

## COMMISSIONE SCIENTIFICA aree 05-07

### **CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI DI RICERCA PER LA RIPARTIZIONE DEL FONDO DI ATENEO PER LA RICERCA – Anno 2006 - PRIMO LIVELLO**

#### **Incidenza dei parametri ai fini del calcolo del punteggio finale:**

- 1) Valutazione qualitativa del progetto: 27%
- 2) Valutazione della produzione scientifica pregressa: 55%
- 3) Attività editoriale: 3%
- 4) Aggregazione di più potenziali richiedenti: 15%

#### **Descrizione dei vari parametri**

##### **1. Valutazione qualitativa del progetto**

Sarà valutata l'originalità e la rilevanza scientifica del progetto proposto commisurandone gli obiettivi e le metodologie alla fattibilità ed ai risultati attesi. Inoltre, si terrà conto dei risultati ottenuti rispetto a quelli attesi nello svolgimento di ricerche finanziate con fondi per ricerca locale degli anni pregressi e di eventuali ulteriori finanziamenti ottenuti per attività di ricerca.

Inoltre, in ottemperanza a quanto riportato sul bando, la commissione valuterà:

- L'esperienza nella direzione di progetti di ricerca da parte del responsabile del progetto.
- L'impatto socio-economico dei risultati della ricerca.
- La composizione del gruppo di ricerca.
- Il livello di internazionalizzazione del gruppo di ricerca.
- La capacità di attrarre e gestire risorse, sia di tipo finanziario sia di tipo strumentale.
- Le partnership con imprese, altre università italiane e straniere, istituzioni pubbliche e private, utili ai fini dello svolgimento delle attività di ricerca, nonché la creazione di spin-off per l'applicazione dei risultati di ricerche.
- Responsabilità di coordinamento in organizzazioni scientifiche.

Come riportato nel bando per il finanziamento dei progetti di ricerca scientifica sul Fondo di Ateneo per la Ricerca – anno 2006 – primo livello, sulla base della valutazione complessiva del progetto la Commissione potrà ritenere un progetto non meritevole di finanziamento. In questo caso verrà riconosciuta la sola quota base di pertinenza.

Per permettere una migliore valutazione dell'Unità Operativa, il Proponente è invitato ad inviare i 3 lavori più significativi prodotti a partire dall'anno 2002 e la fotocopia della prima pagina dei lavori presentati per la valutazione ad uno dei membri della commissione. I lavori "in stampa" verranno considerati se accompagnati da una formale lettera di accettazione.

La Commissione si avvarrà di referees esterni alla Commissione stessa, qualora ritenga opportuno definire con precisione l'importanza e l'originalità dei singoli progetti su tematiche di ricerca specifiche.

#### **I richiedenti sono invitati ad esplicitare chiaramente in modo sintetico:**

- 1) le motivazioni che hanno determinato l'eventuale aggregazione di più docenti per il cd. II livello;
- 2) la qualità e la fattibilità del progetto per il cd. II livello;
- 3) le eventuali ricadute dei risultati attesi per il cd. II livello.

L'aggregazione tra più gruppi di ricerca, anche di Aree scientifiche differenti, sarà criterio preferenziale di selezione per accedere al cd. II livello di finanziamento.

## 2. Valutazione della produzione scientifica pregressa (utilizzando l'Impact Factor)

La valutazione della produzione scientifica pregressa (a partire dal 2002), quantificabile con indici bibliometrici, sarà eseguita utilizzando l'Impact Factor percentuale ponderato e corretto secondo la seguente formula:

**IF ponderato e corretto =  $\Sigma$  IF x IF medio**    dove:

$\Sigma$  IF =  $\Sigma$  degli IF percentuali

Calcolo:

si attribuisce ad ogni rivista un valore percentuale proporzionale alla sua collocazione nel relativo raggruppamento SCS (Subject Category Selection) del JCR (Journal Citation Reports, consultabile a partire dal sito web del Sistema Bibliotecario di Ateneo) del 2004 (la prima riceve il 100%, l'ultima un valore pari a cento diviso per il numero di riviste nel raggruppamento).

Il punteggio per ciascun lavoro sarà poi considerato pieno per le pubblicazioni in cui i componenti del gruppo di ricerca siano primo autore, ultimo autore, oppure corresponding author.

Negli altri casi l'IF verrà diviso per il numero complessivo dei coautori e moltiplicato per il numero dei coautori afferenti all'Unità Operativa. Tale correzione va applicata solo per la  $\Sigma$  IF e NON per la determinazione dell'IF medio.

**IF medio =  $\Sigma$  IF (solo IF percentuale) / numero dei lavori**

### **IMPORTANTE!**

Nel caso in cui un articolo sia citato in più di una richiesta di finanziamento esso va asteriscato (\*) indicando il nome dell'altro richiedente e in quale area è stata presentata la domanda, pena la non considerazione del lavoro. L'IF percentuale degli articoli asteriscati verrà calcolato utilizzando il criterio della proporzionalità, analogamente al metodo CIVR, ma limitatamente agli autori afferenti all'Università degli Studi di Ferrara. Tale correzione va applicata anche in questo caso solo per la  $\Sigma$  IF e NON per la determinazione dell'IF medio.

### **3) Attività editoriale**

Si intendono come attività editoriali le produzioni non qualificabili in termini di IF come monografie, capitoli su trattati, editor di opere risultanti dal contributo di più autori.

### **4) Aggregazione di più potenziali richiedenti**

Viene premiata la confluenza in un'unica Unità Operativa di più ricercatori, in possesso dei requisiti per poter presentare richieste di finanziamento indipendenti, per migliorare la collaborazione e la qualità della ricerca stessa. Si terrà conto della composizione del gruppo e di eventuali sinergie tra i vari componenti.

L'aggregazione è particolarmente consigliata per i richiedenti che non hanno un congruo numero di prodotti della ricerca.

Una quota del 5% della somma a disposizione della Commissione viene riservata per valutare la particolare rilevanza del progetto e delle pubblicazioni presentate.

**La commissione organizzerà pubblici incontri, durante i quali ogni responsabile o suo delegato, purché componente del gruppo, dovrà illustrare il progetto di ricerca pena l'inammissibilità al finanziamento.**

La Commissione:

Prof. Angelo Caruso

Prof. Riccardo Gavioli

Dr. Cristiano Bertolucci