

## COMMISSIONE SCIENTIFICA 06 – SCIENZE MEDICHE E VETERINARIE

### Criteria di valutazione per la distribuzione dei fondi “Contributo per la ricerca scientifica di interesse locale ex 60%” – Esercizio finanziario 2007

La Commissione Scientifica 06, formata dal Prof. Leo Massari, Professore Ordinario, dal Prof. Leonardo Trombelli, Professore Associato, nelle more della elezione del rappresentante dei Ricercatori Universitari, precisa i criteri per la valutazione delle richieste, così come richiesto ed indicato dal Consiglio della Ricerca dell’Ateneo.

Viene confermata la necessità di effettuare sedute pubbliche di presentazione dei progetti, al fine della valutazione complessiva degli stessi e dei risultati, anche preliminari, dei progetti già finanziati.

### SUDDIVISIONE PERCENTUALE

#### 1) Progetto di ricerca 25%

*Per i criteri di valutazione relativi alla qualità del progetto si rimanda all’Allegato 1.*

#### 2) Qualità del gruppo proponente 10%

- a. presenza di giovani ricercatori, assegnisti di ricerca e dottorandi 5%
- b. aggregazione di più potenziali richiedenti 5%

#### 3) Qualificazione scientifica del gruppo proponente 50%

- a. pubblicazioni su rivista internazionale e nazionale con revisore e Impact Factor 45%
- b. pubblicazioni su rivista nazionale con revisore
- c. altre pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali
- d. pubblicazione di lavori sugli atti di congressi internazionali
- e. pubblicazione di lavori sugli atti di congressi nazionali
- f. conferenze su invito a congressi internazionali e nazionali
- g. partecipazione, in qualità di conferenzieri, a convegni internazionali e nazionali
- h. volumi monografici
- i. capitoli di libro
- j. brevetti
- k. progetti, composizioni, disegni
- l. rappresentazioni (performance), mostre ed esposizioni; manufatti ed opere d’arte

*Alle voci di cui ai punti b-l verrà conferito un punteggio complessivo non superiore al 5%*

#### 4) Attività di coordinamento e gestione di progetti di ricerca 5%

- a. Finanziamenti ottenuti per attività di ricerca (UniFE esclusi)
- b. organizzazione di convegni internazionali e nazionali
- c. coordinamento di progetti internazionali
- d. coordinamento di progetti nazionali (PRIN, FIRB, FAR,...)
- e. presidenza di società e partecipazione a comitati scientifici
- f. collaborazioni nazionali e internazionali
- g. rapporti di consulenza e convenzione con industrie e/o enti pubblici e privati

h. eventuali ulteriori finanziamenti ottenuti per attività di ricerca

*Alle voci di cui ai punti a-h verrà conferito un punteggio complessivo non superiore al 5%*

**5) Attività di ricerca pregressa con fondi ex60% 10%**

- a. risultati ottenuti rispetto a quelli attesi nello svolgimento di ricerche finanziate con fondi per ricerca locale degli anni pregressi.

*Per i criteri di valutazione relativi ai risultati ottenuti con pregressi finanziamenti ex60% si rimanda all'Allegato 1.*

Ferrara, 11/12/2006

Presidente  
Prof. Leo Massari

Membro  
Prof. Leonardo Trombelli

## ALLEGATO 1

### VALUTAZIONE QUALITATIVA DEL PROGETTO E VERIFICA DEI RISULTATI

Il progetto sarà valutato in base ai seguenti criteri:

- a) **Originalità e rilevanza del Progetto in ambito locale;**
- b) **Originalità e rilevanza del Progetto in ambito internazionale;**
- c) **Fattibilità;**
- d) **Originalità delle tecniche e metodologie impiegate;**
- e) **Descrizione delle metodologie;**
- f) **Sinergismo con ricerche condotte in altri settori;**
- g) **Eventuali ricadute applicative, anche in termini di ricadute assistenziali per le ricerche di tipo clinico;**
- h) **Congruità del finanziamento richiesto;**
- i) **Altro.**

I richiedenti sono invitati ad illustrare, in modo sintetico, le ragioni che rendono il Progetto meritevole di considerazione, in base ai criteri sopra esposti (eventualmente sottolineando altre ragioni).

Al fine di permettere una migliore valutazione dell'Unità Operativa, il Proponente è invitato ad accludere anche i tre migliori lavori, **per esempio**, prodotti dall'Unità Operativa a partire dal 2002.

Ogni Progetto di Ricerca deve essere presentato, **pubblicamente**, dal Richiedente o da un membro del gruppo di ricerca, pena la decadenza della richiesta di finanziamento stessa. Tale presentazione formale e pubblica del programma della Ricerca proposta (e dei risultati dei progetti precedenti) concorrerà alla valutazione qualitativa del progetto stesso.

I prodotti della ricerca (di cui al punto 3) derivanti dai pregressi finanziamenti con fondi ex 60% (anni 2005-2006) **dovranno essere esplicitati** sia a corredo della presentazione di richiesta di finanziamento, sia nel corso dell'audizione pubblica.

## ALLEGATO 2

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PREGRESSA (UTILIZZANDO L'IMPACT FACTOR PONDERATO E CORRETTO)

Si richiede la presentazione dei lavori dal 2003 senza limiti di numero, includendo anche i lavori in press (documentati da lettera di accettazione o proofs). Non saranno presi in considerazione gli Abstracts (\*).

E' indispensabile che i proponenti indichino accanto ad ogni lavoro presentato il raggruppamento disciplinare del SCI in cui compare la rivista e la sua posizione, pena la non considerazione del lavoro(\*\*). Un articolo scientifico va citato di norma una sola volta e al massimo in due domande che insistano su aree e sezioni diverse.(in questo caso va asteriscato)

La valutazione della produzione scientifica pregressa quantificabile con indici bibliometrici sarà eseguita utilizzando l'Impact Factor percentuale ponderato e corretto secondo la formula seguente:

$$\text{IF ponderato e corretto} = \text{IF} \times \text{IF medio}$$

Dove IF è la sommatoria degli IF percentuali (vedi sotto) e IF medio è  $\text{IF} / \text{numero dei lavori}$ .

Per IF percentuale si intende l'attribuzione ad ogni rivista di un valore percentuale proporzionale alla sua collocazione nel relativo raggruppamento SCI, ultimo disponibile (la prima riceve il 100%, l'ultima un valore compreso tra lo 0.1 e l'1 %) (\*\*\*)

A richiesta del proponente, la Commissione si potrà avvalere della consulenza di esperti esterni per riconsiderare la posizione di alcune riviste nella graduatoria di merito del Subject Category List del SCI, o per inserire in graduatoria riviste non comprese (ad esempio nuove Riviste pubblicate da Case Editrici di prestigio).

Per quanto riguarda la IF, il punteggio sarà considerato "pieno" per le pubblicazioni nelle quali i componenti del gruppo di ricerca siano primo o ultimo autore. Negli altri casi, l'IF verrà diviso per il numero dei coautori complessivi e moltiplicato per il numero di coautori afferenti all'Unità Operativa (N.B. tale correzione si applica solo all'IF e non alla determinazione dell'IF medio).

**N.B.**

**(\*) E' obbligatorio allegare la fotocopia della prima pagina di ogni lavoro presentato.**

**(\*\*) Si raccomanda di non inserire lavori pubblicati su riviste senza Impact Factor: queste pubblicazioni potranno essere incluse nel gruppo 3.**

**(\*\*\*) Si suggerisce di porre attenzione a non inserire lavori con Impact Factor molto basso rispetto alla media delle altre pubblicazioni, specie se il proponente o i componenti del gruppo non risultino primo o ultimo nome, in quanto questi lavori possono abbassare il punteggio finale (IF medio).**

$$\frac{(\text{TOTALE RIVISTE} + 1) - \text{POSIZIONE DELLA RIVISTA}}{\text{TOTALE RIVISTE}} \times 100$$

