

**Commissione Scientifica
Scienze Chimiche (area 03)**

Oggetto: Fondo di Ateneo per la Ricerca locale 2007 (FAR 2007)

Criteria di valutazione

Per la distribuzione del finanziamento, la Commissione ha elaborato una proposta che, nei suoi intendimenti, rappresenta una valutazione ponderata dei sei elementi principali indicati dal Consiglio della Ricerca:

- 1) Progetto di ricerca
- 2) Qualità del gruppo proponente
- 3) Qualificazione scientifica del gruppo proponente
- 4) Attività di coordinamento e gestione di progetti di ricerca
- 5) Attività di ricerca pregressa con fondi ex60%
- 6) Altri elementi qualificanti

Il regolamento proposto dalla Commissione Scientifica 03 per la suddivisione della QA si articola nei punti sotto esplicitati.

Punto 1. Progetto di ricerca (10%)

Qualità del progetto (chiarezza degli obiettivi del progetto e pianificazione dell'attività) [1]

Punto 2. Qualità del gruppo proponente (5%)

- a. presenza nel gruppo delle competenze scientifiche necessarie alla realizzazione del progetto
- b. inserimento dei, o parte dei, componenti in progetti di ricerca internazionali o nazionali
- c. presenza di giovani ricercatori, assegnisti di ricerca e dottorandi
- d. aggregazione di più potenziali richiedenti

Punto 3. Qualificazione scientifica del gruppo proponente (65% della QA)

- a. pubblicazioni su rivista internazionale con revisore
- b. pubblicazioni su rivista nazionale con revisore
- c. altre pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali
- d. pubblicazione di lavori sugli atti di congressi internazionali
- e. pubblicazione di lavori sugli atti di congressi nazionali
- f. conferenze su invito a congressi internazionali e nazionali
- g. partecipazione, in qualità di conferenzieri, a convegni internazionali e nazionali
- h. volumi monografici
- i. capitoli di libro
- j. brevetti
- k. progetti, composizioni, disegni

l. rappresentazioni (performance), mostre ed esposizioni; manufatti ed opere d'arte

Voci a+b+c+d+e+h+i+j60% [2]

Voci f+g5%[3]

Punto 4. Attività di coordinamento e della ricerca (7%)

- a. Finanziamenti ottenuti per attività di ricerca (UniFE esclusi)
- b. organizzazione di convegni internazionali e nazionali
- c. coordinamento di progetti internazionali
- d. coordinamento di progetti nazionali (PRIN, FIRB, FAR,...)

Punto 5. Attività di ricerca pregressa con fondi ex60% (5%)

Risultati ottenuti rispetto a quelli attesi nello svolgimento di ricerche finanziate con fondi per ricerca locale degli anni pregressi. [4]

Punto 6. Altri elementi qualificanti (3%)

- a. presidenza di società e partecipazione a comitati scientifici
- b. collaborazioni nazionali e internazionali
- c. rapporti di consulenza e convenzione con industrie e/o enti pubblici e privati
- d. eventuali ulteriori finanziamenti ottenuti per attività di ricerca

Note

[1] L'aliquota sarà ulteriormente suddivisa in tre aliquote, per ognuna delle quali si attribuirà una valutazione tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) Originalità, fattibilità e validità del progetto di ricerca (max 3 punti).
- b) Congruità del gruppo di ricerca e del finanziamento richiesto (max 3 punti).
- c) Presentazione orale (max 4 punti)

[2] L'aliquota maggioritaria (60% del totale) valuta la qualità dell'attività scientifica pregressa del gruppo.

Per il 5 % verrà valutata in riferimento all'ISI Science Citation Index. L'indice di merito riferito all'ISI SCI sarà basato sulla sommatoria delle citazioni ottenute per i dieci lavori maggiormente citati pubblicati dai componenti del gruppo di ricerca in un intervallo temporale pari a 8 anni (dal 1999 ad oggi compresi). Ogni singola pubblicazione potrà naturalmente essere utilizzata una sola volta nell'ambito dello stesso gruppo di ricerca. La Commissione si riserva di applicare un opportuno fattore correttivo per giovani gruppi di ricerca che abbiano iniziato la loro attività scientifica in data posteriore al 1999.

Per il 55% verrà valutata prendendo in considerazione i seguenti prodotti del gruppo richiedente nel triennio 2004-2006::

- pubblicazioni scientifiche dotate di fattore d'impatto (impact factor, IF) pubblicate negli anni 2004-2006 ed in corso di stampa (documentate dalla lettera d'accettazione). La valutazione delle singole pubblicazioni sarà effettuata in base al loro IF, come riportato nell'ultimo Subject Category Listing pubblicato, suddividendo le riviste in **sei livelli di merito** in base alla loro posizione relativa nell'ambito del settore scientifico considerato ed assegnando sei punti alle riviste facenti parte della prima classe di merito e, rispettivamente, cinque, quattro, tre, due ed un punto alle classi di merito successive in ordine decrescente. Il punteggio per ciascuna pubblicazione sarà considerato pieno per tutte quelle in cui uno dei componenti del gruppo di ricerca sia primo, ultimo o corresponding author. Negli altri casi il punteggio sarà calcolato assegnando il massimo tra i valori calcolati secondo le seguenti formule:

a) $[(\text{punteggio pieno}) \times (\text{numero dei coautori appartenenti all'Unità Operativa})] / (\text{numero dei coautori complessivi})$.

b) $(\text{punteggio pieno}) / [\text{numero di Dipartimenti a cui afferiscono i coautori}]$

Nel caso in cui lo stesso lavoro sia presentato in due diverse richieste di finanziamento, eventualità che deve essere segnalata mediante apposizione di asterisco, la commissione provvederà ad incrementarne il punteggio base moltiplicandolo per il fattore 1,3. In questo modo la Commissione, allineandosi con le indicazioni del C.d.R., intende riconoscere ed incentivare la collaborazione tra gruppi di ricerca. Come effettuato in occasione del precedente FAR, si procederà poi alla suddivisione del punteggio in modo proporzionale tra i coautori delle singole unità operative. *Questa suddivisione ha lo scopo di evitare che lo stesso prodotto della ricerca venga valutato più volte, eliminando così ogni possibile incentivo alla disaggregazione dei gruppi di ricerca.*

- altre attività editoriali a diffusione internazionale che includono: a) monografie; b) libri e c) trattatati scientifici. Per ognuna di tali pubblicazioni la Commissione attribuirà un punteggio compreso tra uno e tre punti. Sono esclusi da tale valutazione produzioni classificabili come pubblicazioni didattiche o dispense.

- attività brevettuale, assegnando un punto ai brevetti internazionali ed un quarto di punto (0.25) ai brevetti italiani.

- pubblicazioni scientifiche su riviste a diffusione sia nazionale che internazionale senza impact factor, per ciascuna delle quali la Commissione assegna un punteggio pari a 0.2 punti.

[3] I contributi (per i quali deve essere indicata la durata in minuti) verranno valutati secondo l'ordine di importanza decrescente:

- conferenze plenarie (incluse conferenze di sezione o microsimsposio) a congressi internazionali
- comunicazioni orali a congressi internazionali
- conferenze plenarie (incluse conferenze di sezione o microsimsposio) a congressi nazionali
- comunicazioni orali a congressi nazionali.

[4] Questa aliquota terrà conto dei risultati ottenuti rispetto a quelli attesi nello svolgimento di ricerche finanziate con fondi per ricerca locale degli anni pregressi, come dedotto dall'elenco delle pubblicazioni prodotte con fondi ex60% da allegare alla relazione di 'Attività di ricerca pregressa' inserita nella domanda di contributo FAR2007.

Documentazione richiesta

Per potere applicare correttamente i criteri di cui sopra, la Commissione richiede:

- 1- un elenco delle pubblicazioni del gruppo afferenti al triennio 2004-06 con specificazione del valore di Impact Factor.
- 2- un elenco separato delle pubblicazioni prodotte con fondi ex60%, allegato alla relazione di 'Attività di ricerca pregressa'
- 3- che per ogni lavoro accettato per la pubblicazione o in corso di stampa presentato nella richiesta di finanziamento sia allegata copia della lettera di accettazione o la prima pagina delle "uncorrected proofs"
- 3- la lista dei dieci lavori maggiormente citati pubblicati dai componenti del gruppo di ricerca in un intervallo temporale di 8 anni (dal 1999 ad oggi compresi) secondo l'ISI Science Citation Index come indicato dal punto 2 del presente documento.
- 4- che gli stessi lavori presentati da due diverse Unità Operative vengano, pena l'esclusione, esplicitamente contrassegnati con asterisco

La commissione si riserva di chiedere eventuali documentazioni cartacee attestanti la veridicità dei titoli dichiarati

Prof. Franco Scandola

Prof. Vinicio Zanirato

Dott. Rita Cortesi

Ferrara, 11 Dicembre 2006