

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERATA
Commissione Scientifica – 12
Scienze giuridiche

All'Ufficio Affari generali e finanziari

Ferrara, 7 novembre 2005

Oggetto: CRITERI DI VALUTAZIONE dei progetti per la ricerca scientifica di interesse locale (ex 60%) – Anno 2006

La Commissione scientifica 12 – Scienze giuridiche trasmette all'Ufficio in indirizzo i criteri per la valutazione delle richieste di finanziamento dei progetti di ricerca scientifica di interesse locale (ex 60%).

La Commissione delibera di ripartire l'intera quota ad essa attribuita (anche la "quota base") secondo i criteri da essa stessa formulati, scegliendo l'opzione di cui all'art. 3, par. 6, p.to 2) del Bando per il finanziamento dei progetti di ricerca scientifica sul Fondo di Ateneo per la ricerca – anno 2006 – primo livello.

I criteri vengono qui riportati con l'indicazione della rilevanza percentuale di ciascuno sul totale :

- 1) Valutazione qualitativa e originalità dell'oggetto della ricerca (fino a **25**).

Nel progetto di ricerca devono essere indicati gli elementi che consentono alla Commissione di valutare l'originalità del contenuto del progetto rispetto alla recente letteratura sull'argomento.

- 2) Adeguatezza dei metodi proposti e verificabilità dei risultati attesi, rispetto al conseguimento dell'obiettivo indicato, anche considerando il grado di aggregazione tra gruppi omogenei di ricercatori, tenendo conto anche della composizione del gruppo di ricerca, nonché del suo livello di internazionalizzazione (Cfr. art. 3, par. 7, lett. d) ed e) del Bando) (fino a **15**).
- 3) Attività scientifica del responsabile della ricerca e dei componenti il gruppo dal 2002 al 2005, valutata sulla base dei criteri indicati nella tabella seguente, tenendo altresì conto della sede di pubblicazione (fino a **25**):

| CLASSE | LAVORI SCIENTIFICI | PUNTI |
|--------|---|--------|
| A | Monografie | 7 – 12 |
| B | Manuali universitari | 6 – 10 |
| C | Saggi in riviste Saggi in Atti di convegni Saggi in volumi a più mani Commenti a sentenze Voci di enciclopedie o di commentari | 3 – 8 |
| D | Traduzioni di volumi o saggi scientifici | 1 – 4 |
| E | Introduzioni e recensioni a volumi Schede di giurisprudenza Traduzioni in lingua straniera di volumi o saggi già pubblicati in Italia | 0 – 2 |

Tale produzione scientifica viene valutata in base ai criteri di: qualità, rilevanza, originalità / innovazione, internazionalizzazione (Cfr. art. 3, par. 7, lett. a) del Bando), cui si aggiungono quelli di attinenza all'oggetto della ricerca e di quantità.

Il calcolo del punteggio da attribuire al singolo progetto avverrà applicando la formula seguente:

- i punti indicati nella colonna n. 3 si riferiscono ad ogni singolo oggetto di valutazione (monografia, saggio, ecc.);
 - al progetto che ha totalizzato il punteggio più alto sono assegnati 25 punti (= al 100% dei punti disponibili);
 - ai progetti seguenti vengono assegnati punti in proporzione decrescente
- Es.: il progetto X ottiene 60 punti per i lavori scientifici = 25/100;
il progetto Y ottiene 12 punti (= 1/5 del massimo) = 5/100.

Le indicazioni bibliografiche DEVONO rispettare i criteri fissati dall'art. 3, par. 10, del Bando e soprattutto recare l'indicazione da cui risulti il numero complessivo delle pagine.

La Commissione si riserva la facoltà di controllare a campione l'esattezza dell'indicazione del numero delle pagine.

Nel caso in cui questa manchi o sia erronea, la Commissione attribuirà un punteggio non superiore alla metà del minimo previsto per la classe cui la pubblicazione appartiene.

- 4) partecipazione del responsabile della ricerca e dei componenti il gruppo a progetti di ricerca di interesse nazionale (ex 40%), a progetti di ricerca CNR o a progetti altrimenti finanziati dal 2002 ad oggi, con particolare attenzione all'esperienza maturata nella direzione dei progetti di ricerca da parte del responsabile del progetto (Cfr. art. 3, par. 7, lett. b), f) e h) del Bando) (fino a **10**).
- 5) Organizzazione di convegno o partecipazione a convegni in qualità di relatori dal 2002 ad oggi. (fino a **10**).
- 6) Disponibilità di risultati delle ricerche già finanziate sui fondi ex 60% (fino a **15**):
 - a) anche parziali, per ricerche già avviate e per le quali si chiede la prosecuzione;
 - b) completi, se relativi all'ultima ricerca finanziata e conclusa.

La Commissione privilegerà i progetti che prevedono ampie aggregazioni tra gruppi omogenei di ricercatori (Cfr. art. 3, par. 7, n. 4, del Bando).

L'aggregazione tra più gruppi di ricerca, anche di aree scientifiche differenti, sarà criterio preferenziale di selezione per accedere al cosiddetto "secondo livello di finanziamento" (Cfr. art. 3, par. 7, n. 9 del Bando).

La partecipazione alla discussione pubblica del responsabile del progetto o di uno o più fra i componenti il gruppo di ricerca a ciò espressamente delegati, è condizione imprescindibile della delibazione della richiesta.

Gli studiosi che nell'anno 2005 fossero stati responsabili di ricerche ad oggi interrotte o completate sono tenuti a presentare i risultati nella medesima riunione pubblica, anche se, per l'anno 2006, partecipano a richieste di finanziamento con altri responsabili.

F.to

Prof. Franco Edoardo Adami

Prof. Leopoldo Coen

Dott. Costanza Bernasconi