

## COMMISSIONE SCIENTIFICA 06 – SCIENZE MEDICHE E VETERINARIE

### **Criteri di valutazione per la distribuzione dei fondi “Contributo per la ricerca scientifica di interesse locale ex 60%” – Esercizio finanziario 2006**

La Commissione Scientifica 06, formata dal Prof. Leo Massari, Professore Ordinario, dal Prof. Leonardo Trombelli, Professore Associato, e dal Dott. Carlo Alberto Volta, Ricercatore Confermato, ha recepito le richieste del Magnifico Rettore, di cui alla Rettorale del 28.10.2005, e precisa i criteri per la valutazione delle richieste.

Viene confermata la necessità di effettuare sedute pubbliche di presentazione dei progetti, al fine della valutazione complessiva degli stessi e dei risultati, anche preliminari, dei progetti già finanziati.

### **“QUOTA BASE”**

La Commissione sceglie che la “quota base” venga suddivisa fra i richiedenti, calcolandola sul personale presente nel gruppo, come negli anni precedenti.

### **PARAMETRI**

Recependo gli input della Rettorale del 28.10.2005 e di quanto contenuto nel Bando approvato dagli Organi Accademici, alla fine del calcolo del punteggio finale, sono stati fissati i seguenti valori percentuali ai parametri da prendere in esame:

- 1. Valutazione qualitativa del progetto (2004/2005) e verifica dei risultati dei progetti già finanziati: 35%**
- 2. Valutazione della produzione scientifica tramite l'utilizzo dell'Impact Factor “ponderato”: 45%**
- 3. Attività editoriali, brevetti, sperimentazioni cliniche: 10%**
- 4. Composizione del gruppo, “premio di aggregazione”: 10%**

### **1. VALUTAZIONE QUALITATIVA DEL PROGETTO E VERIFICA DEI RISULTATI**

Il progetto sarà valutato in base ai seguenti criteri:

- a) Originalità e rilevanza del Progetto in ambito locale;**
- b) Originalità e rilevanza del Progetto in ambito internazionale;**
- c) Fattibilità;**
- d) Originalità delle tecniche e metodologie impiegate;**
- e) Descrizione delle metodologie;**
- f) Sinergismo con ricerche condotte in altri settori;**
- g) Eventuali ricadute applicative, anche in termini di ricadute assistenziali per le ricerche di tipo clinico;**
- h) Congruità del finanziamento richiesto;**
- i) Altro.**

I richiedenti sono invitati ad illustrare, in modo sintetico, le ragioni che rendono il Progetto meritevole di considerazione, in base ai criteri sopra esposti (eventualmente sottolineando altre ragioni).

Al fine di permettere una migliore valutazione dell'Unità Operativa, il Proponente è invitato ad accludere anche i tre migliori lavori, **per esempio**, prodotti dall'Unità Operativa a partire dal 2001.

Ogni Progetto di Ricerca deve essere presentato, **pubblicamente**, dal Richiedente o da un membro del gruppo di ricerca, pena la decadenza della richiesta di finanziamento stessa. Tale presentazione formale e pubblica del programma della Ricerca proposta (e dei risultati dei progetti precedenti) concorrerà alla valutazione qualitativa del progetto stesso.

## **2. VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA PREGRESSA (UTILIZZANDO L'IMPACT FACTOR PONDERATO E CORRETTO)**

**Si richiede la presentazione dei lavori dal 2002 senza limiti di numero, includendo anche i lavori in press (documentati da lettera di accettazione o proofs). Non saranno presi in considerazione gli Abstracts (\*).**

**E' indispensabile che i proponenti indichino accanto ad ogni lavoro presentato il raggruppamento disciplinare del SCI in cui compare la rivista e la sua posizione, pena la non considerazione del lavoro(\*\*). Un articolo scientifico va citato di norma una sola volta e al massimo in due domande che insistano su aree e sezioni diverse.(in questo caso va asteriscato)**

La valutazione della produzione scientifica pregressa quantificabile con indici bibliometrici sarà eseguita utilizzando **l'Impact Factor percentuale ponderato e corretto secondo la formula seguente:**

$$\text{IF ponderato e corretto} = \text{IF} \times \text{IF medio}$$

Dove IF è la sommatoria degli IF percentuali (vedi sotto) e IF medio è IF / numero dei lavori.

Per IF percentuale si intende l'attribuzione ad ogni rivista di un valore percentuale proporzionale alla sua collocazione nel relativo raggruppamento SCI, ultimo disponibile (la prima riceve il 100%, l'ultima un valore compreso tra lo 0.1 e l'1 %) (\*\*\*)

A richiesta del proponente, la Commissione si potrà avvalere della consulenza di esperti esterni per riconsiderare la posizione di alcune riviste nella graduatoria di merito del Subject Category List del SCI, o per inserire in graduatoria riviste non comprese (ad esempio nuove Riviste pubblicate da Case Editrici di prestigio).

Per quanto riguarda la IF, il punteggio sarà considerato **“pieno”** per le pubblicazioni nelle quali i componenti del gruppo di ricerca siano primo o ultimo autore. Negli altri casi, l'IF verrà diviso per il numero dei coautori complessivi e moltiplicato per il numero di coautori afferenti all'Unità Operativa (N.B. tale correzione si applica solo all'IF e non alla determinazione dell'IF medio).

## **3. ATTIVITA' EDITORIALI, BREVETTI, SPERIMENTAZIONI CLINICHE**

Per “attività editoriali” si intendono le produzioni non quantificabili in termini di IF, quali, capitoli su trattati, cura (editor) di opere risultanti dal contributo di più autori, editor di riviste.

#### **4. COMPOSIZIONE DEL GRUPPO, PREMIO DI AGGREGAZIONE, GIOVANI RICERCATORI**

Si attribuisce un coefficiente 1 (uno) ad ogni componente della Unità Operativa ed un valore di 0.5 ad ogni collaboratore di ricerca. Viene inoltre “premiata” la confluenza in un’unica Unità Operativa di più ricercatori, i quali, invece di presentare richieste indipendenti, si siano opportunamente aggregati.

**N.B.**

**(\*) E’ obbligatorio allegare la fotocopia della prima pagina di ogni lavoro presentato.**

**(\*\*) Si raccomanda di non inserire lavori pubblicati su riviste senza Impact Factor: queste pubblicazioni potranno essere incluse nel gruppo 3.**

**(\*\*\*) Si suggerisce di porre attenzione a non inserire lavori con Impact Factor molto basso rispetto alla media delle altre pubblicazioni, specie se il proponente o i componenti del gruppo non risultino primo o ultimo nome, in quanto questi lavori possono abbassare il punteggio finale (IF medio).**

$$\frac{\text{(TOTALE RIVISTE +1) – POSIZIONE DELLA RIVISTA}}{\text{TOTALE RIVISTE}} \times 100$$

Presidente  
Prof. Leo Massari

Membro  
Prof. Leonardo Trombelli

Segretario  
Dott. Carlo Alberto Volta