

**Commissione Scientifica
Scienze Chimiche (area 03)**

Oggetto: Contributo per ricerca scientifica d'interesse locale (ex 60%) per l'anno 2006

Criteri di valutazione

La Commissione ha preliminarmente deciso di mantenere distinte la Quota Base e la Quota Aggiuntiva, come per gli anni precedenti. Ha quindi cercato di enucleare un criterio generale di valutazione delle domande di finanziamento che meglio corrispondesse alle specificità del comitato per le Scienze Chimiche.

Per la distribuzione del finanziamento, la Commissione ha elaborato una proposta che, nei suoi intendimenti, rappresenta una valutazione ponderata di quattro elementi principali:

- a) la qualità e la quantità delle pubblicazioni scientifiche;
- b) il livello di accettazione che esse hanno ed hanno avuto da parte della comunità scientifica nazionale ed internazionale;
- c) la qualità dei progetti presentati anche in relazione alla composizione dell'unità operativa richiedente il finanziamento;
- d) attivismo scientifico dei richiedenti inteso come contributo personale alle attività promozionali della comunità scientifica.

Il regolamento proposto dalla Commissione attuale per la suddivisione del finanziamento totale (detratti gli eventuali contributi fissi di legge) si articola nei quattro punti sotto esplicitati:

Punto 1. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del loro riconoscimento da parte della comunità scientifica (75% del totale)

L'aliquota del 75% è stata ulteriormente suddivisa in tre aliquote, pari rispettivamente al 60% (Capitolo A), 10% (Capitolo B) e 5% (Capitolo C) del totale.

Capitolo A. L'aliquota maggioritaria (**60% del totale**) valuta la qualità dell'attività scientifica progressiva del gruppo richiedente nel quadriennio 2002-2005 secondo la seguente classificazione:

- pubblicazioni scientifiche dotate di fattore d'impatto (impact factor, IF) pubblicate negli anni 2002-2005 ed in corso di stampa (documentate dalla lettera d'accettazione). La valutazione delle singole pubblicazioni sarà effettuata in base al loro IF, come riportato nell'ultimo Subject Category Listing pubblicato, suddividendo le riviste in **sei livelli di merito** in base alla loro posizione relativa nell'ambito del settore scientifico considerato ed assegnando sei punti alle riviste facenti parte della prima classe di merito e, rispettivamente, cinque, quattro, tre, due ed un punto alle classi di merito successive in ordine decrescente.

- altre attività editoriali a diffusione internazionale che includono:

- a) monografie;

- b) libri
- c) trattatati scientifici .

Per ognuna di tali pubblicazioni la Commissione attribuirà un punteggio compreso tra uno e tre punti. Sono esclusi da tale valutazione produzioni classificabili come pubblicazioni didattiche o dispense.

- attività brevettuale, assegnando un punto ai brevetti internazionali ed un quarto di punto (0.25) ai brevetti italiani.
- pubblicazioni scientifiche su riviste a diffusione sia nazionale che internazionale senza impact factor, per ciascuna delle quali la Commissione assegna un punteggio pari a 0.2 punti.

Capitolo B. L'aliquota del **10% del totale** sarà assegnata facendo riferimento all'ISI Science Citation Index. L'indice di merito considerato sarà basato sulla sommatoria delle citazioni ottenute per i dieci lavori maggiormente citati pubblicati dai componenti del gruppo di ricerca in un intervallo temporale doppio del corrispondente considerato nel Punto 1, Capitolo A (pari dunque ad 8 anni, dal 1998 ad oggi compresi). Ogni singola pubblicazione potrà naturalmente essere utilizzata una sola volta nell'ambito dello stesso gruppo di ricerca.

La Commissione si riserva di applicare un opportuno fattore correttivo per giovani gruppi di ricerca che abbiano iniziato la loro attività scientifica in data posteriore al 1998.

Capitolo C. L'aliquota del **5% del totale** terrà conto delle conferenze su invito a congressi di livello nazionale ed internazionale tenute dai componenti dell'unità operativa nel periodo 2002-2005. I contributi (per i quali deve essere indicata la durata in minuti) verranno valutati secondo l'ordine di importanza decrescente:

- conferenze plenarie (incluse conferenze di sezione o microsimsposio) a congressi internazionali
- comunicazioni orali a congressi internazionali
- conferenze plenarie (incluse conferenze di sezione o microsimsposio) a congressi nazionali
- comunicazioni orali a congressi nazionali

Punto 2. Valutazione del programma di ricerca (15% del totale)

L'aliquota del **15% del totale** sarà ulteriormente suddivisa in tre aliquote, per ognuna delle quali si attribuirà una valutazione massima di 5 punti tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) Originalità, fattibilità e validità del progetto di ricerca.
- b) Congruità del gruppo di ricerca e del finanziamento richiesto.
- c) Presentazione orale

Punto 3. Valutazione dell'attivismo scientifico (10% del totale)

L'aliquota del **10% del totale** sarà ulteriormente suddivisa in quattro aliquote, per ognuna delle quali si attribuirà una valutazione massima di 2.5 punti, con riferimento alle seguenti attività svolte nel periodo 2002-2005:

- a) organizzazione di congressi nazionali ed internazionali ;

- b) presidenza di società e partecipazione a comitati scientifici;
- c) coordinamento a livello locale o generale di progetti scientifici ;
- d) rapporti di consulenza e convenzione con industrie e/o enti pubblici e privati.

Punto 4. Regole per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del loro riconoscimento da parte della comunità scientifica

- Il punteggio per ciascuna pubblicazione sarà considerato pieno per tutte quelle in cui uno dei componenti del gruppo di ricerca sia primo, ultimo o corresponding author. Negli altri casi il punteggio sarà calcolato assegnando il massimo tra i valori calcolati secondo le seguenti formule:

a) $[(\text{punteggio pieno}) \times (\text{numero dei coautori appartenenti all'Unità Operativa})] / (\text{numero dei coautori complessivi})$.

b) $(\text{punteggio pieno}) / [\text{numero di strutture di ricerca a cui afferiscono i coautori}]$

Nel caso in cui lo stesso lavoro venga presentato in due diverse richieste di finanziamento (alla stessa o a diversa Commissione Scientifica) il “punteggio pieno” di cui sopra sarà suddiviso proporzionalmente tra i coautori delle singole unità operative (come indicato dall’Art. 3 punto 10 del Bando di Finanziamento dei Progetti di Ricerca Scientifica sul Fondo di Ateneo per la Ricerca anno 2006).

Per pubblicazioni si intendono tutte quelle elencate al punto 1, Capitolo A.

Le stesse regole vengono applicate alla sommatoria delle citazioni delle singole pubblicazioni valutate al Capitolo B. Pertanto il totale delle citazioni per una specifica pubblicazione sarà valutato per intero solo se uno dei componenti del gruppo di ricerca è primo, ultimo o corresponding author nella pubblicazione stessa.

La Commissione:

1- richiede che per ogni lavoro accettato per la pubblicazione o in corso di stampa presentato nella richiesta di finanziamento sia allegata copia della lettera di accettazione o la prima pagina delle “uncorrected proofs”

2- richiede la lista dei dieci lavori maggiormente citati pubblicati dai componenti del gruppo di ricerca in un intervallo temporale di 8 anni (dal 1998 ad oggi compresi) secondo l'ISI Science Citation Index come indicato dal punto 1 Capitolo B del presente documento.

3.- richiede che i lavori presentati a due diverse commissioni scientifiche vengano esplicitamente contrassegnati (con asterisco).

4- si riserva di chiedere eventuali documentazioni cartacee attestanti la veridicità dei titoli dichiarati.

Prof. Franco Scandola
Cortesi

Prof. Vinicio Zanirato

Dott. Rita

Ferrara, 7 Novembre 2005