

FAR 2012-2013
Criteria di valutazione della Commissione scientifica
05/07 - Scienze biologiche e Scienze agrarie
PROPOSTA DI REVISIONE DEL MECCANISMO DI ATTRIBUZIONE
DEL BUDGET AI DIVERSI GRUPPI DI RICERCA

Sulla base dell'esperienza maturata nell'arco del biennio 2010-2011, la Commissione 05/07 ha formulato alcune proposte di revisione delle modalità di ripartizione del budget. Tali proposte sono state discusse in una assemblea pubblica di tutti gli afferenti all'area, tenuta il 26/01/2012.

Nel corso della discussione, la Commissione ha constatato che la procedura seguita fino ad oggi incontra l'approvazione della larga maggioranza degli interessati, e propone perciò di mantenere nella sostanza per il biennio 2012-2013 i criteri finora seguiti, introducendo solo alcuni cambiamenti relativi al peso delle singole voci. Nel corso dei lavori si sono infatti riscontrate alcune incongruenze, che tali modifiche tendono a risolvere.

Si propone quindi che la futura Commissione attribuisca a ciascun gruppo di ricerca un peso percentuale, fatto 100 il totale a disposizione. Il 70% del budget andrebbe ripartito tra i tutti i gruppi di ricerca appartenenti all'area scientifica, sulla base delle percentuali stabilite. Il restante 30% del budget dovrebbe essere ripartito, sempre tenendo conto della differenziazione introdotta dalla valutazione, tra i soli gruppi di ricerca che comprendano almeno 3 professori/ricercatori.

Si manterrebbe invariato l'algoritmo basato sull'IF normalizzato e corretto, cioè sul ranking delle riviste nel rispettivo settore scientifico del Journal of Citation Report (JCR). Poiché l'applicazione di tale meccanismo è risultata non chiara a tutti gli afferenti all'area, l'algoritmo dovrebbe essere adeguatamente spiegato e comunicato ai colleghi prima della chiusura dei nuovi bandi, in modo che ognuno abbia la possibilità di eseguire delle valutazioni e, nel caso, decidere di aggregarsi in modo differente o di chiedere che alcune delle proprie pubblicazioni non vengano considerate ai fini della valutazione.

Il punteggio relativo a pubblicazioni internazionali in riviste con referee deriverà dal ranking della rivista nella classificazione ISI. Si attribuirà ad ogni rivista un valore percentuale proporzionale alla sua collocazione nel relativo raggruppamento SCI (Subject Category List). Il punteggio è pari a 100 per articoli su riviste che sono al primo posto nel loro settore, e diminuisce proporzionalmente alla posizione della rivista nel ranking, fino ad un minimo di 1.

Il punteggio ottenuto dal singolo gruppo proponente sarà dunque calcolato secondo il seguente algoritmo:

$$\text{punteggio} = \mu_r \times \Sigma (r \times P)$$

dove:

μ_r è la media del ranking di tutte le pubblicazioni

r è il ranking di un singolo articolo

P è la percentuale di proprietà del singolo articolo, ottenuta dividendo 1 per il numero di gruppi di ricerca che condividono la pubblicazione; tale valore viene ulteriormente corretto se tra i proponenti non figura il primo, l'ultimo o il corresponding author, moltiplicando per un coefficiente ottenuto dividendo il numero di autori afferenti al gruppo per il numero totale di autori dell'articolo

Per far meglio comprendere il funzionamento, si allega in calce un esempio. Si allega inoltre un file di excel per il calcolo del punteggio, che sarà reso disponibile ai proponenti prima della chiusura del bando.

Per evitare distorsioni, particolare attenzione deve essere prestata al fatto che sulla pubblicazione compaia l'affiliazione a UniFE dell'autore proponente o di un componente del suo gruppo, con la sola eccezione dei ricercatori assunti di recente, secondo le modalità indicate nel bando.

Rispetto ai criteri seguiti dalla Commissione precedente, si propongono inoltre i seguenti cambiamenti:

- a. ridurre dal 5% al 3% il peso dei capitoli di libro;
- b. ridurre dal 10% al 5% il peso delle voci relative a finanziamenti e coordinamento di progetti di ricerca, per evitare di sottrarre risorse a chi non è riuscito a ottenere finanziamenti esterni pur avendo un buon numero di pubblicazioni, a favore di chi finanziamenti ha già ottenuto; il mantenimento della presenza di tale voce servirà a incentivare il fatto che i diversi gruppi cerchino risorse *extra moenia*, ma si eviterà di sovrafinanziare chi ha già risorse sufficienti.

A tale fine si auspica che possa essere considerato un meccanismo di esclusione dal bando FAR dei gruppi che nel triennio precedente abbiano ottenuto un finanziamento complessivo superiore a una certa soglia, da stabilire. Tale soglia dovrà comprendere sia i finanziamenti che entrano nel bilancio UniFE, sia quelli che vengono fatti transitare attraverso altri meccanismi contabili.

In pratica, la Commissione propone che la valutazione si basi in futuro sui seguenti pesi, relativi alle diverse categorie di prodotti della ricerca:

1. Pubblicazioni su riviste internazionali con referee: 87%
2. Capitoli di libro: 3%
3. Volumi monografici e curatele: 3%
4. Brevetti nazionali e internazionali: 2%
5. Finanziamenti e coordinamento di progetti di ricerca: 5%

Si conferma infine la decisione di non attribuire alcun punteggio a Pubblicazioni in atti di congressi nazionali o internazionali e Pubblicazioni su riviste nazionali o senza referee.

la Commissione 05-07

Roberto Manservigi Giuseppe Forlani Mirko Pinotti

Esempio di calcolo del punteggio finale:

se il gruppo comprende A e B

autori (* = corresponding author)	ranking	numero di altri gruppi proponenti che presentano lo stesso lavoro	proprietà
A, B, C e D*	5/200 = 98	0	1.00
D, A, B* e C	20/100 = 81	2	0.33
C, D, A e B*	40/50 = 22	1	0.50
C, A e D*	15/75 = 81	0	0.33
C, A, Y, Z e D*	1/145 = 100	1	0.10

da cui

$$\mu_r = (98 + 81 + 22 + 81 + 100)/5 = 76.47$$

$$\Sigma (r \times P) = (98 \times 1.00) + (81 \times 0.33) + (22 \times 0.50) + (81 \times 0.33) + (100 \times 0.10) = 173.11$$

$$\text{punteggio} = \mu_r \times \Sigma (r \times P) = 13237.23$$