

Proposta Criteri di valutazione della Commissione scientifica 12 – Scienze giuridiche

1) Prodotti di ricerca del gruppo 85%

- a. pubblicazioni su rivista internazionale con revisore 0%
- b. pubblicazioni su rivista nazionale con revisore 0%
- c. altre pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali 18%
- d. pubblicazione di lavori sugli atti di congressi internazionali 6%
- e. pubblicazione di lavori sugli atti di congressi nazionali 8%
- f. volumi monografici 35%
- g. capitoli di libro 18 %
- h. brevetti 0.%
- i. progetti, composizioni, disegni 0 %
- j. rappresentazioni (performance), mostre ed esposizioni; manufatti ed opere d'arte 0 %

2) Coordinamento e gestione di progetti di ricerca 15%

- a. Finanziamenti ottenuti per attività di ricerca (UniFE esclusi) 7%
- b. coordinamento di progetti internazionali 3%
- c. coordinamento di progetti nazionali (PRIN, FIRB, FAR,...) 5%

- Qualora un prodotto della ricerca sia opera di più autori, appartenenti a diversi gruppi richiedenti, la Commissione scientifica 12 – Scienze giuridiche adotta come criterio quello della ripartizione proporzionale del punteggio assegnato al prodotto tra i diversi gruppi, a seconda del numero degli autori presenti in ciascuno di essi.

La Commissione Scientifica 12 conferma i criteri sopraindicati.

Tuttavia, ritiene opportuno segnalare due profili problematici:

- 1) pubblicazioni in formato elettronico (non edite anche in formato pdf). Per le pubblicazioni di questo tipo, caratterizzate da un formato destinato alla lettura a video ma stampabile con modalità (margini, interlinea, dimensioni carattere, ecc.) variabili a discrezione di chi procede alla stampa, non è possibile stabilire un parametro dimensionale fisso, idoneo a rivelare il numero di pagine di cui si compone il prodotto. Di conseguenza l'autore, per non lasciare in bianco l'alinea corrispondente, è costretto ad impostarlo con criteri del tutto soggettivi al momento nella compilazione della scheda, il che può indurre involontarie disparità di trattamento. Pur trattandosi di un problema che non riguarda la Commissione, ma lo stesso gestore del prodotto UGOV, si ritiene ugualmente opportuno segnalarlo agli Uffici. Eventualmente sarà possibile, anche a cura della Commissione attualmente in carica, promuovere una discussione su questo punto in Consiglio di Dipartimento.
- 2) distinzione fra pubblicazioni su riviste con revisore (a. e b. della griglia) e altre pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali (c. della griglia). Sulla base della discussione in corso a livello nazionale, la distinzione fra riviste con revisore e senza revisore avrà valore anche per l'Area 12. Pertanto la prossima Commissione, e ancor prima l'Amministrazione al momento del bando, dovrà presumibilmente affrontare il problema della modifica dei relativi criteri. A puro titolo di esempio e non di proposta, si potrebbe attribuire l'8% al criterio a. e l'8% al criterio b., lasciando il 2% al criterio c. In alternativa, qualora si voglia ridurre il rilievo della distinzione (non sempre agevole nell'editoria giuridica) tra riviste "nazionali" ed "internazionali", unificare le lettere a. e b. in una unica voce "pubblicazioni su rivista nazionale e internazionale con revisore", attribuendo a questa il 16% e il 2% all'attuale lettera c.). Si richiama in ogni caso l'attenzione sulla necessità di prevedere nel bando, con apposita disposizione, che la nuova griglia sia applicabile solo alle pubblicazioni inserite in UGOV successivamente al primo gennaio dell'anno in cui avverrà la prima applicazione dei nuovi criteri, riservando l'applicazione dei

vecchi ai prodotto già presenti in banca dati (per non incorrere nella penalizzazione delle pubblicazioni più risalenti).

Paolo Borghi
Marco Magri
Silvia Schiavo