

## FAR 2012-13

**Proposta di Criteri di valutazione della Commissione scientifica 10/11/14**  
**Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storicoartistiche; Scienze storico-filosofiche,**  
**pedagogiche e psicologiche e Scienze Politiche e sociali**

### 1) Prodotti di ricerca del gruppo = 85%<sup>1</sup>

<b>A) Pubblicazioni in rivista</b>			20%
Articoli Internazionali riviste ISI-IF (esplicitamente menzionato in U-GOV)	ISSN, ISI e IF	<b>A</b>	24
Articoli Internazionali con revisori	ISSN, non ISI	<b>B</b>	14
Articoli Nazionali con revisori	ISSN, non ISI	<b>C</b>	10
Altri articoli nazionali senza revisori	non ISSN	<b>E</b>	6
Recensioni	Su riviste con referee.	<b>D</b>	8
	Su riviste senza referee	<b>F</b>	4
<b>B) Contributo specifico in volume</b> (capitoli, atti di convegno, introduzioni-saggio, voci d'enciclopedia, ecc.)			22%
Internazionale con ISBN		<b>A</b>	18
Nazionali con ISBN	1) > di 10 pp./21000 c.	<b>B</b>	12
	2) <= a 10 pp./21000 c.	<b>D</b>	6
Nazionali senza ISBN	1) > di 10 pp /21000 c.	<b>E</b>	4
	2) <= a 10 pp./21000 c.	<b>F</b>	2
Voci di enciclopedia	1) > di 4 pagine/8400 c.	<b>C</b>	8
	2) <= a 4 pagine/8400 c.	<b>F</b>	4
<b>C) Libro</b>			31%
Monografie scientifiche, edizioni critiche (con apparato filologico) ISBN		<b>AA</b>	31
Monografie divulgative e didattiche o traduzioni con apparato di note ISBN		<b>B</b>	12
Raccolte di saggi già pubblicati		<b>C</b>	6
Curatele o traduzioni senza apparato di note		<b>D</b>	3
<b>D) Scavi, performance, mostre, esposizioni, prodotti multimediali originali, applicazioni software</b>			10%
		<b>A</b>	12
		<b>B</b>	6
		<b>C</b>	4
<b>E) Abstract e riassunti</b>			2%
Internazionali		<b>E</b>	2
Nazionali		<b>F</b>	1

## 2) Coordinamento e gestione di progetti di ricerca = 15%<sup>2</sup>

<b>F) Attività e progetti di ricerca</b>	<b>15 %</b>
<b>a) Finanziamenti ottenuti dal titolare e componenti</b>	
Responsabile nazionale Prin finanziato	<b>15</b>
Responsabile nazionale Prin finanziabile	<b>8</b>
Responsabile UR locale Prin finanziata	<b>10</b>
Partecipante UR locale Prin finanziata	<b>4</b>
Finanziamenti locali o nazionali altri	<b>2</b>
<b>b) Funzioni direttive di riviste, collane, istituti o fondazioni di ricerca</b>	
Nazionali	<b>5</b>
Internazionali (con finanziamenti non solo italiani)	<b>7</b>

<sup>1</sup> Circa il punto 1, la Commissione terrà conto, per ogni progetto di ricerca, dei lavori scientifici pubblicati dai componenti strutturati (PO, PA, RU, RTD) nel periodo temporale indicato dal Bando. Data la nota eterogeneità dei settori disciplinari compresi nelle aree 10-11-14, soggetti quindi a ritmi di produzione anche assai differenziati tra loro, la Commissione valuterà fino ad un massimo di 6 prodotti tra quelli elencati in U-GOV per ciascun strutturato, che li indicherà in sede di presentazione del progetto annuale.

All'interno di ciascun tipo di prodotti della ricerca (1A, 1B, 1C, 1D, 1E) la percentuale massima prevista sarà attribuita al gruppo di ricerca che presenta il miglior punteggio complessivo per i prodotti di quel genere secondo la formula "*punteggio effettivo/punteggio massimo x (nell'ordine quindi 20, 22, 31, 10, 2)*", mentre le restanti unità di ricerca saranno classificate proporzionalmente. Insieme a quelle di cui al punto 2, le classificazioni assommate andranno infine ridotte ad idonea distribuzione percentuale.

Nel caso di presenza dello stesso prodotto della ricerca in più gruppi valutati dalla medesima Commissione, fatto 100 il peso attribuito al prodotto, esso verrà ripartito tra i vari gruppi di ricerca secondo il numero degli strutturati in Ateneo appartenenti alla stessa Commissione. Esempio: il prodotto di Rossi-Bianchi-Verdi-Marroni, ove Marroni sia estraneo all'Ateneo e Verdi afferisca a diversa area disciplinare (altra Commissione scientifica), varrà 50/100 per Rossi e 50/100 per Bianchi.

<sup>2</sup> Circa il punto 2 la Commissione terrà conto dei finanziamenti ottenuti e dalle funzioni svolte nel periodo indicato dal Bando dai componenti strutturati, dagli assegnisti e dai dottorandi. Anche in questo caso sarà applicata al gruppo che presenta il punteggio-prodotti più alto la formula "*punteggio effettivo/punteggio massimo x (15)*", mentre le restanti unità saranno classificate proporzionalmente. Insieme a quelle di cui al punto 1, le classificazioni assommate andranno infine ridotte ad idonea distribuzione percentuale.

Le aggregazioni saranno incentivate secondo le modalità stabilite dal Bando di Ateneo, che regolerà altresì le eventuali esclusioni causa sottofinanziamento risultante.