



**Università
degli Studi
di Ferrara**

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 31 MAGGIO 2019

VERBALE N. 6

Rep. n. 78/2019

Prot. n. 93019 del 04/06/2019

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2019

Allegati: vari

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di venerdì 31 (trentuno) del mese di maggio alle ore 9,00 (nove), presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Giurisprudenza, Corso Ercole I d'Este 37, primo piano, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot n. 63691 del 08 marzo 2019.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Massimo Tronci – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Parsa Taherian – presente dalle 10.50

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

1) *Comunicazioni*

Verbale n. 6 – Seduta del 31 maggio 2019

- 2) *Discussione e riflessioni sulla documentazione pervenuta in merito al follow-up d'Ateneo con riferimento al requisito AQ6*
- 3) *Audizione con il Corso di Studio in Scienze filosofiche e dell'Educazione (relatore principale Prof. Turri)*
- 4) *Audizione con il Corso di Studio in Giurisprudenza - Sede di Rovigo (relatore principale Prof. Turri)*
- 5) *Parere in merito alla trasformazione del CdS interclasse LM56/77 in LM 77 (relatore principale Prof. Turri)*
- 6) *Survey da somministrare ai coordinatori dei Corso di Studio*
- 7) *Illustrazione delle LG ANVUR 2019 per la redazione della relazione annuale dei Nuclei di Valutazione*
- 8) *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2019/20*
- 9) *Proposta di linee guida del Nucleo di Valutazione per la valutazione di congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione*
- 10) *Valutazione del Direttore Generale - anno 2018*
- 11) *Varie ed eventuali*

Sul 1° oggetto - Comunicazioni

La Coordinatrice non ha comunicazioni particolari da effettuare.

Sul 2° oggetto - Discussione e riflessioni sulla documentazione pervenuta in merito al follow-up d'Ateneo con riferimento al requisito AQ6

La Coordinatrice ricorda che il Presidio di Qualità, come richiesto dal Nucleo, ha provveduto ad inviare le schede di stato d'avanzamento delle azioni di follow-up per l'Ateneo relativamente al requisito AQ6, oltre ai documenti di Monitoraggio e Programmazione della Ricerca dipartimentale. Le schede sono state messe a disposizione dei componenti del Nucleo, che hanno potuto iniziare l'analisi a distanza. Si procede ad una sintetica discussione dei principali aspetti emersi, sia di tipo metodologico sia di merito, riportati nel prospetto di follow-up in calce a ciascun requisito AQ. Detto report (Allegato 1 al presente verbale) sarà trasmesso al Presidio di Qualità per le azioni di propria competenza, con richiesta di restituzione dei relativi feedback entro il 30 novembre 2019. Con riferimento ai documenti di Monitoraggio e Programmazione della Ricerca dipartimentale, il Nucleo prende atto con favore dello sforzo profuso dai Direttori di Dipartimento, auspicando che i relativi risultati siano considerati nel monitoraggio della programmazione strategica d'Ateneo, sia a livello centrale, sia da parte dei Dipartimenti stessi.

Sul 3° e 4° oggetto - Audizioni con il Corso di Studio in Giurisprudenza (LMCU) e con il Corso di Studio in Scienze filosofiche e dell'Educazione (L)

Ai fini delle audizioni, ai coordinatori dei CdS coinvolti, è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (I documenti restituiti costituiscono Allegati 2 - Giurisprudenza e 3 - Scienze filosofiche e dell'Educazione al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. Ogni audizione è seguita in particolare da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per i corsi in oggetto il relatore principale è il Prof. Matteo Turri. Come di consueto, è prevista la presenza di una o più componenti del Presidio di Qualità; per le due audizioni sono presenti il Prof. Riccardo Gavioli, coordinatore del PQA e il Prof. Marco Bresadola, componente del PQA e delegato alla didattica per l'Area EGUS. In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni, il relatore principale illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione, commentando punti di forza e debolezza. Si riscontra che la documentazione è completa e che le schede di autovalutazione sono state compilate con cura. Gli esiti di ciascun incontro sono sintetizzati in rispettivi documenti in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione, quanto i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tali documenti (che costituiscono allegato 2A - Giurisprudenza e 3A - Scienze filosofiche e dell'Educazione al presente verbale) saranno quindi inviati ai Coordinatori dei corsi di studio, ai rispettivi Direttori di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore.

L'audizione del corso di Giurisprudenza si svolge dalle ore 10.00 alle ore 11.30.

L'audizione del corso di Scienze filosofiche e dell'Educazione dalle ore 11.45 alle ore 13.15.

I lavori vengono sospesi per il pranzo dalle ore 13.15 alle ore 14.15.

Sul 5° oggetto - Parere in merito alla trasformazione del CdS interclasse LM56/77 in LM 77 (relatore principale Prof. Turri)

All'unanimità il presente punto viene rimandato alla prossima riunione.

Sul 6° oggetto - Survey da somministrare ai coordinatori dei Corso di Studio

La Coordinatrice ricorda che, nei giorni scorsi ai fini della presente riunione, nella cartella condivisa è stata messa a disposizione dei componenti la proposta di survey da inviare ai Coordinatori dei CdS per

Verbale n. 6 – Seduta del 31 maggio 2019

raccogliere elementi utili ai fini dell'indicatore R1.B.3 – Progettazione e aggiornamento dei CdS, dell'indicatore R2.A - Obiettivo: accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità, oltre ad informazioni circa la nuova modalità di rilevazione in aula dell'opinione degli studenti. I risultati della somministrazione della survey saranno utilizzati ai fini della relazione annuale.

La proposta, che costituisce allegato 4 parte integrante del presente verbale, viene analizzata ed approvata all'unanimità.

Si conviene di inviare l'invito alla compilazione del questionario all'inizio di luglio 2019.

Sul 7° oggetto - Illustrazione delle LG ANVUR 2019 per la redazione della relazione annuale dei Nuclei di Valutazione

Con riferimento alle Linee Guida ANVUR per la Relazione dei Nucleo di Valutazione 2019, si concordano in particolare i seguenti punti:

1. La Sezione performance sarà compilata utilizzando l'allegato 2 alle linee guida suddette
2. Sarà inserita un'apposita sezione riservata al follow-up della visita di accreditamento Periodico della Sede, dei Dipartimenti e dei CdS, considerata la puntuale attività di monitoraggio in corso da parte del Nucleo
3. Sarà chiesto al PQA di presentare la relazione sull'attività svolta nel 2018, chiedendo di analizzare i requisiti ed i singoli punti di attenzione
4. Con riferimento all'analisi dell'Opinione studenti, per la scadenza di settembre sarà verificata la possibilità e la significatività di integrare l'analisi calcolando il tasso di copertura della rilevazione basandosi sul n. di studenti che si sono presentati all'esame (denominatore).

Sull'8° oggetto – Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2019/20.

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda che nella seduta del 6 dicembre 2016 il Nucleo di Valutazione ha definito i seguenti criteri generali cui attenersi per esprimersi in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali che saranno sottoposti alla sua attenzione:

- dovrà essere sempre presentato un CV aggiornato, comprendente un elenco delle pubblicazioni;
- in generale il Nucleo di Valutazione, in assenza di dati sulla soddisfazione degli studenti, valuterà con favore la presenza di una qualificata esperienza didattica; mentre in presenza di insegnamenti pregressi terrà conto, nel suo parere, della soddisfazione degli studenti;
- in particolare, il Nucleo di Valutazione considererà imprescindibile, ai fini dell'alta qualificazione scientifica, la presenza di pubblicazioni nell'ultimo triennio;
- con riferimento alla qualificazione professionale, dal CV dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in organizzazioni di primaria importanza o in stretto contatto con le stesse.

Il Nucleo, che ha avuto a disposizione la documentazione nei giorni scorsi per poterla esaminare preventivamente, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Economia e Management relativamente alla necessità di avvalersi di esperti di alta qualificazione, come sotto riportato:

- Dott. **Andrea Panizza**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento del segmento di "Strategia e politica aziendale", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Economia, 2 CFU, 14 ore di insegnamento, SSD SECS-P/07.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Dott. **Andrea Panizza**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento del segmento di "Strategia e politica aziendale";

- Ing. **Stefano Giovannelli**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento del segmento di "Development Economics and Emerging Markets", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Economics, management and policies for global challenges, 2 CFU, 16 ore di insegnamento, SSD SECS-P/06.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale dell'Ing. **Stefano Giovannelli**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento del segmento di "Development Economics and Emerging Markets".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Prof. **Carlo Alberto Bignozzi**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Chimica generale ed inorganica", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Chimica, 6 CFU, 48 ore di insegnamento, SSD CHIM/03– primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. **Carlo Alberto Bignozzi**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di

insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Chimica generale ed inorganica".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Matematica e Informatica, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperto Dott. **Valter Roselli**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Matematiche elementari", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Matematica – comune Laurea Magistrale in Matematica, 6 CFU, 48 ore di insegnamento, SSD MAT/04 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Dott. **Valter Roselli**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Matematiche elementari".

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Studi Umanistici relativamente alla necessità di avvalersi di esperti di alta qualificazione, come sotto riportato:

- Prof. **Marco Ingrosso**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Sociologia della salute", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea interclasse triennale in Scienze filosofiche e dell'educazione, 6 CFU, 30 ore di insegnamento, SSD SPS/07 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. **Marco Ingrosso**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Sociologia della salute";

- Prof. **Paolo Fabbri**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Storia della musica rinascimentale", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Culture e tradizioni del Medioevo e del Rinascimento, 6 CFU, 30 ore di insegnamento, SSD L-ART/07 – secondo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. **Paolo Fabbri**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Storia della musica rinascimentale".

- Prof.ssa **Carla Maria Sanfilippo**, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Linguistica italiana", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Lingue e letterature moderne, 12 CFU, 60 ore di insegnamento, SSD L-FIL-LET/12.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale della Prof.ssa **Carla Maria Sanfilippo**, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di "Linguistica italiana".

Tutti i curricula sopracitati costituiscono allegato 5 al presente Verbale.

Sul 9° oggetto - Proposta di linee guida del Nucleo di Valutazione per la valutazione di congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione

La Coordinatrice ricorda che, nei giorni scorsi ai fini della presente riunione, nella cartella condivisa è stata messa a disposizione dei componenti la bozza di linee guida del Nucleo di Valutazione per la valutazione di congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione. Dalla discussione emerge la necessità di un completamento della relativa istruttoria, considerate le molteplici casistiche che nel tempo si sono presentate. All'unanimità l'approvazione del documento viene rimandata successivamente alle eventuali necessarie integrazioni.

Alle ore 15.30 il consesso termina i propri lavori in qualità di Nucleo di Valutazione ed esce il Sig. Parsa Thaerian. Alle ore 15.30 il consesso si riunisce nuovamente quale Nucleo di Valutazione con funzioni di OIV dell'Ateneo.

OMISSIS

Sull'11° oggetto - Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 16.00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato, per quanto di competenza, da tutti i partecipanti alla riunione tramite e-mail.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)