



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

SEDUTA DEL 20 SETTEMBRE 2019

VERBALE N. 11

Rep. n. 137/2019

Prot. n. 185681 del 23/09/2019

Titolo II Classe 4 Fasc. 1 - 2019

Allegati: 4

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di venerdì 20 (venti) del mese di settembre alle ore 10,00 (dieci), presso la Sala riunioni della Ripartizione Servizi direzionali e di coordinamento del Rettorato, Via L. Ariosto 35, primo piano, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 303/2019, Prot. n. 63691 del 08 marzo 2019 e D.R. rep. 1299/2019, Prot. n. 184223 del 20 settembre 2019.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti – presente

Dott.ssa Ilaria Adamo – presente

Prof. Bruno Moncharmont – presente

Prof. Massimo Tronci – presente

Prof. Matteo Turri – presente

Sig. Matteo Zorzi - presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Incontro con il Rettore*
- 3) *Audizione con il CdS di Chimica e tecnologie farmaceutiche*
- 4) *Relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 - prime sezioni*
- 5) *Relazione al Bilancio Unico d'esercizio 2018*
- 6) *Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2019/20*
- 7) *Varie ed eventuali*

**Sul 1° oggetto - Comunicazioni**

La Coordinatrice presenta e dà il benvenuto al sig. Matteo Zorzi, studente del Corso di Studio di Medicina e chirurgia, designato dal Consiglio degli Studenti quale componente studentesca del Nucleo di Valutazione.

La Coordinatrice comunica che, in accordo con il Coordinatore del Presidio di Qualità, è stato richiesto all'Amministrazione di rafforzare l'ufficio di supporto con una unità di personale, dal momento che da aprile l'ufficio fa da supporto sia al Nucleo di Valutazione sia al Presidio di qualità e quest'ultimo ha intrapreso una serie di attività molto impegnative, finalizzate alla realizzazione del Piano Operativo della qualità, per le quali l'ufficio di supporto è chiamato ad una consistente attività.

La Coordinatrice informa il consesso che il Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici ha comunicato che sono in corso importanti riflessioni in merito all'offerta didattica complessiva del Dipartimento. In particolare tali riflessioni riguardano anche il corso di studi in Scienze filosofiche e dell'educazione, audito nel mese di maggio, ed un eventuale correlato ampliamento dell'offerta formativa, pertanto il feedback dell'audizione previsto per dicembre 2019, potrebbe non tener conto dei risultati definitivi di tali riflessioni. La Coordinatrice ha quindi proposto al Direttore di posticipare il feedback e la nuova audizione con il corso di studi a marzo 2020. Il Nucleo prende atto e concorda sulla nuova data programmata. Il Nucleo stabilisce di inviare apposita comunicazione al coordinatore del CdS e al direttore del Dipartimento, raccomandando un confronto preventivo con il Presidio di Qualità d'Ateneo e ricordando alcuni punti essenziali da tenere in considerazione, in particolare: la necessità di un adeguato coinvolgimento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, delle parti interessate e la necessità che l'eventuale ampliamento dell'offerta formativa debba essere supportato da un'adeguata disponibilità di docenti strutturati, a garanzia della sostenibilità della didattica.

Considerato che non ci sono ulteriori comunicazioni e che l'incontro con il Rettore è previsto per le ore 10.45, all'unanimità si concorda di anticipare la discussione dei successivi punti all'ordine del giorno.

***Sul 4° oggetto - Relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 - prime sezioni***

La Coordinatrice ricorda che è pervenuta comunicazione da parte di ANVUR relativa al posticipo del termine per l'approvazione e l'inserimento della relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs 10/2012 dal 30 settembre 2019 al 31 ottobre 2019. Contestualmente ANVUR ha comunicato che per il 2020 la scadenza è fissata sin d'ora al 15 ottobre 2020.

In conseguenza di ciò, considerate le molteplici attività in cui è impegnato l'ufficio di supporto, propone che l'ufficio invii le bozze delle diverse sezioni della relazione entro il 30 settembre per la necessaria revisione e condivisione dei contenuti. La relazione sarà poi approvata nella prossima seduta di ottobre, presentata come di consueto in un'occasione riservata agli OO.AA, ai Direttori di Dipartimento, al PQA, ai Coordinatori dei CdS e ai presidenti delle CPDS, ed inserita entro la scadenza nella banca dati CINECA.

***Sul 5° oggetto - Relazione al Bilancio Unico d'esercizio 2018***

A partire dal 2019, le linee guida per la redazione della Relazione annuale ex artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 prevedono che la stessa sia integrata con considerazioni solitamente riportate nella Relazione al Bilancio Unico d'esercizio. Per le motivazioni riportate al punto precedente, anche la bozza di relazione in oggetto sarà inviata ai componenti entro il 30 settembre per la necessaria revisione e condivisione dei contenuti. La relazione sarà poi approvata nella prossima seduta di ottobre.

***Sul 6° oggetto - Verifica della congruità dei curricula scientifici o professionali dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2019/20.***

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda che nella seduta del 6 dicembre 2016 il Nucleo di Valutazione ha definito i seguenti criteri generali cui attenersi per esprimersi in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali che saranno sottoposti alla sua attenzione:

- dovrà essere sempre presentato un CV aggiornato, comprendente un elenco delle pubblicazioni;

- in generale il Nucleo di Valutazione, in assenza di dati sulla soddisfazione degli studenti, valuterà con favore la presenza di una qualificata esperienza didattica; mentre in presenza di insegnamenti pregressi terrà conto, nel suo parere, della soddisfazione degli studenti;
- in particolare, il Nucleo di Valutazione considererà imprescindibile, ai fini dell'alta qualificazione scientifica, la presenza di pubblicazioni nell'ultimo triennio;
- con riferimento alla qualificazione professionale, dal CV dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in organizzazioni di primaria importanza o in stretto contatto con le stesse.

Il Nucleo, che ha avuto a disposizione la documentazione nei giorni scorsi per poterla esaminare preventivamente, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Scienze biomediche e chirurgico specialistiche, relativamente alla necessità di avvalersi dell'esperta OMISSIS, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "Contesto legislativo" per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea SNT2 in Educazione Professionale, 4 CFU, 32 ore di insegnamento, SSD IUS/09 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale della OMISSIS, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, pur riconoscendo la presenza di elementi scientifici o professionali di rilievo, non ravvisa invece elementi di elevata qualificazione talmente rilevanti da giustificare il ricorso alla via straordinaria dell'affidamento diretto, pertanto per l'insegnamento in argomento conferma la necessità di attivare la relativa procedura selettiva.

È pervenuta la comunicazione del Dipartimento di Architettura, relativamente alla necessità di avvalersi dei seguenti esperti:

- Dott.ssa Silvia CATTIODORO, per lo svolgimento dell'incarico di insegnamento di "DESIGN DI PRODOTTO - Modulo del LABORATORIO DI PRODUCT DESIGN 2 - Partizione B", per l'a.a. 2019/20 nell'ambito del corso di Laurea Triennale in Design del prodotto industriale, 7 CFU, 84 ore di insegnamento, SSD ICAR/13 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale della Dott.ssa Silvia CATTIODORO, ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, riscontrato l'elevato profilo professionale ne attesta la congruità per l'insegnamento di "DESIGN DI PRODOTTO - Modulo del LABORATORIO DI PRODUCT DESIGN 2 - Partizione B".

- OMISSIS, per lo svolgimento dell’incarico di insegnamento di “TEORIE E CRITICA DEL DESIGN - modulo del LABORATORIO DI PRODUCT DESIGN 2 - PARTIZIONE B”, per l’a.a. 2019/20 nell’ambito del corso di Laurea Triennale in Design del prodotto industriale, 6 CFU, 48 ore di insegnamento, SSD ICAR/13 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale della OMISSIS, ai sensi dell’art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, pur riconoscendo la presenza di elementi scientifici o professionali di rilievo, non ravvisa invece elementi di elevata qualificazione talmente rilevanti da giustificare il ricorso alla via straordinaria dell’affidamento diretto, pertanto per l’insegnamento in argomento conferma la necessità di attivare la relativa procedura selettiva.

- Dott. Omar VULPINARI, per lo svolgimento dell’incarico di insegnamento di “DESIGN METHODS - Modulo del DESIGN THINKING METHODS LAB.”, per l’a.a. 2019/20 nell’ambito del corso di Laurea Magistrale in Innovation design, 9 CFU, 90 ore di insegnamento, SSD ING-IND/35 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Dott. Omar VULPINARI, ai sensi dell’art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, riscontrato l’elevato profilo professionale ne attesta la congruità per l’insegnamento di “DESIGN METHODS - Modulo del DESIGN THINKING METHODS LAB.”.

- OMISSIS, per lo svolgimento dell’incarico di insegnamento di “FINAL SYNTHESIS LAB 1 - FINAL THESIS”, per l’a.a. 2019/20 nell’ambito del corso di Laurea Magistrale in Innovation design, 6 CFU, 60 ore di insegnamento, SSD ICAR/13 – primo semestre.

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del OMISSIS, ai sensi dell’art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, , pur riconoscendo la presenza di elementi scientifici o professionali di rilievo, non ravvisa invece elementi di elevata qualificazione talmente rilevanti da giustificare il ricorso alla via straordinaria dell’affidamento diretto, pertanto per l’insegnamento in argomento conferma la necessità di attivare la relativa procedura selettiva.

Considerato che gli insegnamenti per i quali non è stato possibile attestare l’elevata qualificazione dei soggetti proposti, si riferiscono al primo semestre, il Nucleo ricorda che l’articolo 2-bis del Regolamento d’Ateneo per il conferimento di contratti per attività di insegnamento di cui all’art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e per gli incarichi di supporto alla didattica – prevede “Procedure di urgenza per l’affidamento di incarichi di insegnamento”. In particolare è stabilito che “Nel caso in cui il docente titolare

dell'insegnamento risulti indisponibile per l'incarico a lui attribuito o il Nucleo di Valutazione non abbia verificato positivamente la congruità del curriculum scientifico e/o professionale portato alla sua attenzione ai sensi del comma 1 dell'art. 23 della Legge 240/2010 e non sussistano i tempi per l'attribuzione degli incarichi così come indicato all'art. 2, il Direttore della struttura può avviare con decreto d'urgenza da portare a ratifica, una selezione ai sensi del comma 4, del medesimo art. 2, previa verifica della disponibilità dei docenti e ricercatori strutturati in Ateneo del settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e in quelli affini."

Tutti i curricula sopracitati costituiscono allegato 1 al presente Verbale.

### ***Sul 2° oggetto - Incontro con il Rettore***

Alle ore 10.50 entra il Magnifico Rettore, che ha accettato l'invito del Nucleo a presenziare a questo incontro per condividere alcune riflessioni relative al Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia, interessato da diversi cambiamenti a partire dall'a.a. 2019/20.

Viene sintetizzato brevemente il percorso che ha portato all'avvio della fase pre-sperimentale, legata alla gestione di 602 studenti al primo anno, e confermato che è stata presentata la proposta di sperimentazione al MIUR, per l'a.a. 2020/21. Considerata l'attenzione da più parti (a livello nazionale) richiamata dall'ipotizzata sperimentazione, viene sottolineata l'importanza del monitoraggio di ogni fase dell'erogazione dell'offerta formativa relativa alla coorte 2019/20. Il Rettore informa della costituzione di una Commissione d'Ateneo, che include rappresentanze del CdS di Medicina e chirurgia e di altri CdS legati al percorso propedeutico previsto nella sperimentazione, che supporterà la gestione del CdS, in stretto collegamento con l'istituenda Commissione tecnico-didattico pedagogica, del corso di Medicina e chirurgia. Il Nucleo apprezza questo accorgimento e ricorda la necessità che il Presidio di Qualità sia costantemente informato delle decisioni assunte dalle commissioni, per garantire il raccordo e l'omogeneità con il sistema di qualità dei CdS.

Il Nucleo ricorda che, da linee guida ANVUR, uno dei momenti principali di autovalutazione dei Corsi di Studio, rappresentato dal riesame ciclico, è previsto al massimo ogni cinque anni (per un corso sessennale il periodo è ragionevolmente incrementabile a "ogni sei anni") e che il corso in argomento ha effettuato l'ultimo riesame ciclico nel 2015, in occasione della visita di accreditamento periodico. Questo fatto e l'attenzione più sopra richiamata, fanno emergere la necessità che l'Ateneo abbia costantemente sotto controllo in modo puntuale l'andamento del CdS; in particolare deve essere tenuto sotto attenzione come le misure logistiche e didattiche tempestivamente messe in atto dall'Ateneo per consentire una adeguata erogazione della attività didattica frontale, delle esercitazioni e delle verifiche di profitto sostengano l'impatto del significativo aumento del numero di studenti, al fine di programmare tempestivamente, se necessario, opportune misure correttive. Raccomanda quindi di predisporre un documento di monitoraggio che permetta assicurare alla governance del CdS e dell'Ateneo tutti gli elementi informativi utili alla gestione

Verbale n. 11 – Seduta del 20 settembre 2019

del corso e, laddove necessario, di rispondere immediatamente ad eventuali contestazioni ed interrogativi. Tale documento può essere sia formalizzato con riferimento alle pertinenti sezioni del riesame ciclico (senza necessariamente rispondere, in questa fase, a tutti i quesiti previsti dal riesame ciclico), sia in un documento autonomo (che a suo tempo confluirà necessariamente nel riesame ciclico), sulla base dell'impostazione che sarà autonomamente scelta dal Corso di Studio. La discussione è risultata pienamente soddisfacente per tutti gli intervenuti.

Alle ore 11.15, dopo i reciproci ringraziamenti il Magnifico Rettore esce.

### ***Sul 3° oggetto - Audizione con il CdS di Chimica e tecnologie farmaceutiche***

Alle ore 11.20, entra la delegazione del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Chimica e tecnologie farmaceutiche, per partecipare all'audizione.

Ai fini dell'audizione, al coordinatore del CdS è stata inviata una Scheda di Autovalutazione, che è stato chiesto di restituire compilata in tempo utile per poter essere preliminarmente esaminata e successivamente discussa durante l'audizione stessa (i documenti restituiti costituiscono Allegato 2 al presente verbale). I materiali utili alla preparazione dell'audizione (rapporti di autovalutazione, SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale e relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti - CPDS) sono stati raccolti in apposita cartella in Google Drive, a disposizione di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione. L'audizione è seguita in particolare da un singolo componente del Nucleo, o "relatore principale", che coordina l'audizione stessa, individuato tra coloro che hanno una pregressa esperienza di audizione. Per il corso in oggetto il relatore principale è il Prof. Bruno Moncharmont. Come di consueto, è prevista la presenza di una o più componenti del Presidio di Qualità; per l'audizione è presente il Prof. Riccardo Gavioli, coordinatore del PQA e delegato alla didattica per l'Area BIOMED.

Per il corso di studio sono presenti: il prof. Remo Guerrini (coordinatore del CdS), la dott.ssa Agnese di Martino (manager didattico del CdS), la prof.ssa Paola Bergamini (membro gruppo del riesame e presidente commissione didattica), la prof.ssa Catia Contado (membro gruppo del riesame e coordinatore alla mobilità internazionale), la prof.ssa Delia Preti (delegato all'orientamento e tutorato), la Prof.ssa Peggy Marconi (presidente CPDS di CTF) e la studentessa Elena Scigliano.

In apertura dell'audizione, dopo le presentazioni, il relatore principale illustra compiutamente l'intento dell'audizione, che vuole essere uno strumento ed un'occasione di miglioramento, basata sullo sforzo di autovalutazione chiesto ai CdS per compilare la relativa scheda e sull'analisi di tale autovalutazione, in un'ottica di supporto all'applicazione concreta e fattiva dei requisiti di AQ. Durante l'audizione, si analizzano i dati quantitativi relativi agli indicatori, messi a disposizione da ANVUR, e si passano in rassegna i vari punti di attenzione di ciascun requisito R3 presente sulle schede di autovalutazione, commentando punti di forza e le aree di miglioramento. Si riscontra che la documentazione è completa e che la scheda di autovalutazione è stata compilata con molta accuratezza. Gli esiti di ciascun incontro sono sintetizzati in un

Verbale n. 11 – Seduta del 20 settembre 2019

documento in cui non sarà verbalizzata l'intera audizione, quanto i punti principali trattati nel corso dell'audizione e le conclusioni del Nucleo (riflessioni post audizione). Tale documento (allegato 3 al presente verbale) sarà inviato al Coordinatore del corso di studio, al rispettivo Direttore di Dipartimento, al Presidio di Qualità e, per conoscenza, al Magnifico Rettore.

L'audizione si svolge dalle ore 11.20 alle ore 12.50. Al termine il Nucleo ringrazia e si complimenta vivamente con tutti gli intervenuti, per i notevoli miglioramenti che hanno caratterizzato il CdS, per la capacità dimostrata di risolvere criticità molto delicate, per il proficuo spirito di squadra e l'evidente concreta tensione al miglioramento continuo anche per aspetti molto sfidanti come l'innovazione didattica.

***Sul 7° oggetto - Varie ed eventuali***

La Coordinatrice comunica che l'Ateneo ha fatto pervenire i riscontri puntuali e le integrazioni richieste in occasione della validazione della Relazione della performance. La documentazione, pervenuta nella giornata di ieri e che costituisce allegato 4 al presente verbale, è stata inserita nella cartella condivisa.

Dopo una breve discussione, il Nucleo ritiene adeguate le integrazioni ed i riscontri pervenuti e ribadisce che è importante che l'Amministrazione agisca per migliorare i tempi di tutte le fasi del ciclo della performance. Il Nucleo stabilisce di inviare al Direttore Generale la richiesta di acquisire, in tempo utile per la prossima riunione del 18 ottobre, gli esiti del monitoraggio degli obiettivi di performance istituzionale ed organizzativa indicati nel Piano integrato 2019-2021, con riferimento alle informazioni rispetto al raggiungimento degli obiettivi previsti dal piano e alle eventuali variazioni intervenute, sia con riferimento ad obiettivi che a target. Nei casi di variazione si chiede di indicarne le motivazioni.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13.10 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato, per quanto di competenza, da tutti i partecipanti alla riunione tramite e-mail.

La Segretaria

(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)