



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA
ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 19 SETTEMBRE 2017

VERBALE N. 10

Rep. n. 245/2017

Prot. n. 97548 del 20/09/2017

Titolo II Classe 4 Fasc. 1-2017

Allegati: vari

L'anno 2017 (duemiladiciassette), in questo giorno di martedì 19 (diciannove) del mese di settembre alle ore 10,00 (dieci), presso la Sala Riunioni della Ripartizione Servizi Direzionali e di Coordinamento del Rettorato, via Ariosto 35, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 dell'11 marzo 2016 e integrato con D.R. rep. n. 1685/2016, prot. n. 102573 del 10 novembre 2016.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti - presente

Dott.ssa Ilaria Adamo - presente

Prof. Bruno Moncharmont - presente

Prof. Massimo Tronci - presente

Prof. Matteo Turri - presente in collegamento Skype dalle 10.30

Componente studentesca – non presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

Alla riunione odierna non è presente la componente studentesca poiché il Sig. Balboni ha rassegnato le proprie dimissioni a far data dal 15 settembre u.s. e non ci sono stati i tempi utili per la nuova nomina.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati all'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni.
- 2) Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2017/18 – relativamente ad incarichi per le aree medico-sanitarie, limitatamente al personale convenzionato con strutture sanitarie, nonché nell'ambito della laurea in Educazione Professionale.
- 3) Approvazione della Relazione al Bilancio consuntivo 2015, ex art. 5, c. 21, L. 537/1993.
- 4) Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2017/18.
- 5) Incontro con la Dirigente dell'Area Risorse Umane e Semplificazione.
- 6) Incontro con la Coordinatrice del Presidio di Qualità di Ateneo, per aggiornamenti in merito al follow-up della visita di accreditamento periodico.
- 7) Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012.
- 8) Audizioni con i CdS 2017.
- 9) Analisi del protocollo di valutazione degli esperti disciplinari relativo al corso magistrale "Innovation design", accreditato dalla CEV di riesame.
- 10) Pianificazione della presentazione della relazione AVA che avverrà il 26 ottobre.
- 11) Varie ed eventuali.

Sul 1° oggetto – Comunicazioni.

La Coordinatrice effettua le seguenti comunicazioni.

- Dal 1° settembre u.s. il Dott. Alberto Domenicali, Dirigente dell'Area Economico-Finanziaria ha assunto l'incarico di Direttore Generale dello IUUV di Venezia, andando in aspettativa dai ruoli dell'Università di Ferrara. L'incarico di Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza di Ateneo, è stato di conseguenza conferito al Direttore Generale, Ing. Giuseppe Galvan. La Coordinatrice cede la parola alla Dott.ssa Campana che illustra brevemente gli esiti del monitoraggio del PTPCT effettuato a luglio dal Dott. Domenicali (inviato per conoscenza ai componenti del Nucleo in data 7 luglio 2017) e quello relativo agli adempimenti ex d.lgs. 33/2013, effettuato in occasione del passaggio della cessazione dall'incarico.

- La Commissione per la valutazione, ai sensi dell'art. 4 del regolamento d'Ateneo per il conferimento di contratti per attività di Insegnamento di cui all'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e per gli incarichi di supporto alla didattica, dei curricula scientifici o professionali dei soggetti per i quali viene proposto l'affidamento diretto di incarichi di insegnamento, per le aree medico-sanitarie, limitatamente al personale convenzionato con strutture sanitarie, di cui fanno parte la dott.ssa Adamo e il Prof. Moncharmont, ha terminato l'analisi delle oltre 400 proposte di affidamento diretto lo scorso 6 luglio. La coordinatrice cede la parola alla dott.ssa Adamo e al Prof. Moncharmont che relazionano brevemente sugli esiti dei lavori delle Commissioni, illustrando i contenuti dei relativi verbali.
- Dal 15 settembre c.m. la Dott.ssa Sonia Gherardi, addetta dell'Ufficio Valutazione, Anticorruzione, Trasparenza ha preso servizio presso altro Ateneo per mobilità volontaria. Dal giorno successivo è entrata a far parte dello staff dell'Ufficio la Dott.ssa Patrizia Tancredi (precedentemente in forza all'Ufficio Statistica e Banche Dati), in part time al 50%.
- La dott.ssa Carniello ha tempestivamente comunicato che a causa di improrogabili ed imprevisti impegni istituzionali potrà essere presente più tardi rispetto a quanto previsto, pertanto viene posticipata la discussione del 5° punto all'ordine del giorno fino al suo arrivo.
- Per il 26 ottobre è prevista la presentazione della relazione AVA da parte del Nucleo di Valutazione; nella prima mattinata dello stesso giorno è stato fissato un incontro con il Magnifico Rettore, il Pro-Rettore e il Direttore Generale per concordare le modalità di applicazione di alcune modifiche introdotte al D.Lgs. 150/2009 che riguardano il ruolo del Nucleo di Valutazione in qualità di OIV, di cui riferirà il Prof. Turri durante il collegamento Skype.

Sul 2° oggetto – Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2017/18 – relativamente ad incarichi per le aree medico-sanitarie, limitatamente al personale convenzionato con strutture sanitarie, nonché nell'ambito della laurea in Educazione Professionale

La Coordinatrice ricorda che con D.R. rep. n. 747/2017, prot. n. 47553 del 29 maggio 2017 è stata costituita la Commissione per la valutazione, ai sensi dell'art. 4 del regolamento d'Ateneo per il conferimento di contratti per attività di Insegnamento di cui all'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e per gli incarichi di supporto alla didattica, dei curricula scientifici o professionali dei soggetti per i quali viene proposto l'affidamento diretto di incarichi di insegnamento, per le aree medico-sanitarie, limitatamente al personale convenzionato con strutture sanitarie (componenti: Dott.ssa Ilaria Adamo, Prof.ssa Tiziana Bellini, Dott.ssa Anna Maria Ferraresi, Prof. Bruno Moncharmont); la Coordinatrice ricorda inoltre che con D.R. rep. n. 748/2017, prot. n. 47554 del 29 maggio 2017 è stata costituita la Commissione per la valutazione, ai sensi dell'art. 4 del regolamento d'Ateneo per il conferimento di contratti per attività

Verbale n. 10 – Seduta del 19 settembre 2017

di Insegnamento di cui all'art. 23 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e per gli incarichi di supporto alla didattica, dei curricula scientifici o professionali dei soggetti per i quali viene proposto l'affidamento diretto di incarichi di insegnamento, nell'ambito del Corso di Laurea in "Educazione Professionale" in convenzione con l'Università degli Studi di Trento (componenti: Dott.ssa Ilaria Adamo, Prof.ssa Tiziana Bellini, Dott. Dario Fortin, Prof. Bruno Moncharmont). Le due commissioni hanno completato i propri lavori riunendosi rispettivamente il 17 e 29 giugno e il 4 luglio 2017.

A valle del processo di valutazione riportato nei verbali delle suddette sedute (Allegati 1A, 1B e 2 al presente verbale), le Commissioni hanno ritenuto importante portare all'attenzione del Nucleo di Valutazione e delle autorità accademiche che non ha rilevato nella maggioranza dei curricula esaminati, elementi tali da considerare i candidati "esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico-professionale" e ha raccomandato pertanto che l'attribuzione di questi incarichi di insegnamento, già dal prossimo anno accademico, avvenga attraverso procedure che assicurino la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti (ex c.2, art. 23, L. 240/2010).

Le Commissioni, si sono dichiarate favorevoli ad una riconsiderazione di singole valutazioni da parte del Nucleo di Valutazione, laddove intervenissero integrazioni documentali relative ai requisiti formativi e/o professionali di singoli candidati o rimodulazioni della offerta formativa relative ai SSD di riferimento degli insegnamenti. Dal termine dei lavori delle Commissioni ad oggi, sono pervenute le integrazioni documentali indicate nell'elenco allegato (Allegato 3, parte integrate integrante del presente verbale), di cui è stata fatta preventiva analisi istruttoria, secondo i requisiti obbligatori utilizzati dalle Commissioni. Il Nucleo, presa collegialmente visione della elaborazione istruttoria, i cui risultati sono indicati nel suddetto allegato 3, la approva.

Il Nucleo ringrazia le commissioni per il lavoro svolto e ricorda che tale valutazione è stata promossa per motivi di ordine funzionale (garantire il tempestivo inizio delle attività didattiche dell'anno accademico 2017/18), rinunciando alla procedura che assicura la valutazione comparativa dei candidati come previsto dalla L. 240/2010 (art. 23, c. 2) ed optando, esclusivamente per questa annualità, per una valutazione dei candidati secondo il possesso di appositi requisiti, richiamati nei verbali suddetti; detta procedura è stata seguita basandosi sul presupposto che il sistema vada a regime per l'anno accademico 2018/19. In merito sarà inviata apposita comunicazione alle Commissioni, al Rettore e al Direttore Generale.

Sul 3° Oggetto – Approvazione della Relazione al Bilancio consuntivo 2015, ex art. 5, c. 21, L. 537/1993

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 5, c. 21 della L. 537/1993 ha redatto la Relazione al Bilancio Consuntivo 2016, che costituisce allegato 4, parte integrante del presente verbale.

L'Ufficio Valutazione, Anticorruzione, Trasparenza ha supportato il Nucleo nel reperimento dei dati e nella stesura della relazione, attraverso varie sessioni di lavoro anche tramite l'uso della rete telematica e la condivisione di documenti, pervenendo ad una bozza di relazione che il Nucleo ha avuto modo di esaminare nei giorni scorsi.

La Coordinatrice cede la parola alla dott.ssa Adamo per una sintesi dei contenuti della relazione stessa. La dott.ssa Adamo ricorda che il Nucleo ha inteso concentrare la propria attenzione prevalentemente sul buon andamento dell'azione amministrativa e sulla formulazione di raccomandazioni strategiche, esaminando i macroaggregati di entrata e di spesa, scendendo nel dettaglio solamente per le situazioni principali o per quelle ritenute più critiche, rimandando, invece, come espressamente previsto dalla normativa e dall'art. 13 dello Statuto di Ateneo, l'accertamento della regolarità contabile e finanziaria dell'Ateneo alle verifiche svolte dal Collegio dei Revisori dei Conti.

Si riportano di seguito le considerazioni conclusive.

Il Conto Consuntivo 2016 fa riferimento al terzo esercizio dove si è applicata la contabilità economico-patrimoniale, che l'Ateneo ha definitivamente adottato dal 1° gennaio 2014, in sostituzione della preesistente contabilità finanziaria in attuazione e in ottemperanza del D.Lgs. 18/2012; si rileva che, proprio per questo motivo le attività di elaborazione si sono affinate.

Si evidenzia che relativamente al 2016 l'Ateneo ha prodotto tutti¹ i documenti previsti dal D.Lgs. 18/2012, non presentati per l'esercizio precedente; in particolare si apprezzano:

- la relazione sulla gestione (di cui all'art. 1, comma 2, lettera c) del Decreto legislativo 18/2012 e dell'art. 3-quater della L. 1/2009), che mette in evidenza l'applicazione economica degli obiettivi strategici;
- il rendiconto della spesa per missioni e programmi, importante specie come raffronto con quella che è la previsione delle spese per le stesse classificazioni;
- il rendiconto unico di Ateneo in contabilità finanziaria.

In relazione all'esercizio corrente il Nucleo di Valutazione prende atto con favore:

- della buona performance conseguita dall'Ateneo in relazione all'assegnazione del FFO;
- per quanto riguarda la quota premiale del FFO, della performance molto buona riferita alla ricerca;
- che il Collegio dei Revisori dei Conti ha attestato, entro la scadenza prevista, le riduzioni di spesa che hanno comportato versamenti al Bilancio dello Stato per l'anno 2016.

A fronte di questi elementi positivi il Nucleo di Valutazione segnala come elementi da tenere sotto controllo:

¹ L'assenza della riclassificazione SIOPE è dovuta al fatto che, come da nota MIUR, la stessa sarà prodotta contestualmente all'omogenea redazione del conto consuntivo, attraverso una procedura automatica nella quale l'Ateneo avrà possibilità di apportare eventuali rettifiche.

- andamento positivo dell'indice ISEF, che si mantiene ulteriormente sopra 1, in quanto si è registrato un aumento delle entrate complessive e una diminuzione delle spese per il personale. Il Nucleo di Valutazione, apprezzando i risultati raggiunti raccomanda di proseguire nell'attività di costante monitoraggio di tale indicatore, per il quale eventuali diminuzioni potrebbero, tra l'altro, minare la possibilità per l'Ateneo di istituire nuovi Corsi di Studio. Sulla base della normativa attuale in termini di punti organico legati al turn-over, maggiore è la differenza tra numeratore e denominatore (Δ) dell'indice ISEF, maggiori saranno i punti organico aggiuntivi (per atenei virtuosi) assegnati; inoltre nell'ottica futura (2018) di turn-over globale, è ragionevole ipotizzare che questo riguarderà il sistema universitario e non le singole università, attraverso una probabile politica redistributiva che continuerà a premiare gli atenei virtuosi. Con riferimento all'Ateneo di Ferrara, la riduzione del Δ registrata tra il 2014 e il 2015 non ha trovato conferme e tra il 2015 e il 2016 si rileva un miglioramento; questo miglioramento non è però servito all'Ateneo a sfruttare appieno le proprie potenzialità, infatti, nonostante tale risultato il peso sul sistema è lievemente diminuito (dallo 0,88% allo 0,87%), causando una riduzione, seppur lieve, dei punti organico potenzialmente ottenibili dall'Ateneo. Si raccomanda pertanto un attento e costante monitoraggio delle voci che influiscono sull'indice in parola.
- Con particolare riferimento alle spese per il personale, il Nucleo di Valutazione raccomanda un attento monitoraggio delle stesse e, dal momento che una quota del FFO è legata alla produttività dei nuovi entrati, ricorda la necessità di porre particolare attenzione alla qualità del reclutamento; raccomanda inoltre un'attenta analisi della distribuzione del personale al fine di una sua razionalizzazione, eventualmente con interventi redistributivi, per evitare il perdurare, anche per il futuro, del debito e del relativo costo riferito al personale per ferie e permessi non goduti.
- Si ricorda l'opportunità di inserire nella nota integrativa al bilancio d'esercizio o in altro eventuale documento accompagnatorio una formale attestazione di diversi limiti di finanza pubblica, al fine di una maggiore trasparenza ed immediatezza nelle verifiche della gestione.
- In considerazione dei futuri impegni economici e finanziari, in particolare mutui, che l'Ateneo dovrà sostenere per far fronte alla ristrutturazione post-sisma e alle nuove opere, di quanto emerso a livello di analisi dei costi e delle considerazioni relative all'utile d'esercizio, si raccomandano un attento monitoraggio dell'andamento delle riserve ed estrema cautela ed attenta ponderazione, oltre ad un'attività di monitoraggio particolarmente puntuale, sia in fase di scelta sia in fase di gestione dei relativi interventi operativi e finanziari, per i riflessi che dette operazioni possono avere sulla sostenibilità del bilancio d'Ateneo.
- Pur rilevando una lieve diminuzione dei costi per docenti a contratto, considerando il quadro complessivo emerso anche in occasione degli ulteriori compiti svolti dal Nucleo di Valutazione, il Nucleo raccomanda un attento e costante monitoraggio di tale voce di costo.

Il Nucleo di Valutazione approva all'unanimità la suddetta Relazione, che costituisce allegato 4, parte integrante del presente verbale.

Alle ore 11.00 si collega via Skype il prof. Turri. Viene fatta una sintesi delle comunicazioni e gli viene chiesto di illustrare le modifiche al d.lgs. 150/2009 (novellato dal d.lgs. 74/2017) che intervengono sul ruolo del Nucleo di Valutazione come OIV.

Il prof. Turri evidenzia innanzitutto che i maggiori poteri riconosciuti al Nucleo – OIV sono riconducibili all'accesso garantito a documenti e atti, sistemi informativi e luoghi dell'amministrazione al fine di svolgere le verifiche per l'espletamento delle proprie funzioni, anche in collaborazione con i Revisori dei Conti. I nuovi compiti, invece consistono in:

- monitoraggio della performance in corso d'esercizio;
- segnalazione di interventi correttivi in corso d'esercizio all'organo di indirizzo;
- parere vincolante in merito all'adozione e all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance;
- validazione della Relazione sulla performance entro (anticipata al 30/6 rispetto al 15/9 precedente);
- definizione e verifica delle modalità di partecipazione degli utenti finali alla misurazione della performance;
- verifica dell'adozione dei sistemi di rilevazione del grado di soddisfazione dei cittadini e assicurazione della pubblicazione dei relativi risultati;
- comunicazione di eventuali criticità all'ANVUR;
- garanzia circa la significativa differenziazione dei giudizi.

Anche da questa rapida sintesi, emerge un forte accentramento dei compiti valutativi intorno all'OIV, al quale sono affidati compiti valutativi molto complessi, che travalicano l'ambito di valutazione delle politiche pubbliche, trattasi evidentemente di un'impresa ardua per un organismo di ridotta composizione.

Rimangono comunque aperte diverse questioni che necessitano anche dell'intervento di ANVUR (che per le Università svolge alcune funzioni che, in base al D.Lgs 150/2009, il Dipartimento della Funzione Pubblica svolge per le altre PA). Nell'immediato, considerato lo sforzo che l'Università di Ferrara ha intrapreso a fine 2016 nella definizione ed applicazione (a partire dal 2017) di un nuovo sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, il Nucleo ritiene opportuno un incontro con il Magnifico Rettore, il Vicario e Prorettore delegato al bilancio, semplificazione organizzativa e valorizzazione delle risorse umane e il Direttore Generale, al fine di analizzare e concordare, in merito ai suddetti nuovi compiti del Nucleo in qualità di OIV, le implicazioni operative anche a fini propedeutici rispetto alla revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

Considerato l'appuntamento con la Prof.ssa Lamma previsto per le 12.00, viene rimandata la discussione del 4° oggetto al pomeriggio.

Sul 6° oggetto – Incontro con la Coordinatrice del Presidio di Qualità di Ateneo, per aggiornamenti in merito al follow-up della visita di accreditamento periodico.

Alle ore 12.10 entra la Coordinatrice del Presidio di Qualità di Ateneo, prof.ssa Evelina Lamma.

La Coordinatrice, prof.ssa Fioravanti, ringrazia la prof.ssa Lamma per aver accettato l'invito e si congratula per l'incarico di Coordinatrice del Presidio di Qualità di Ateneo (PQA).

La prof.ssa Lamma informa il Nucleo che il PQA sta rivedendo i sotto-processi che compongono l'intera Quality Assurance d'Ateneo alla luce di quanto previsto da AVA 2.

In tal senso è stato effettuato lo scorso 14 settembre un primo incontro di formazione e informazione rivolto ai Coordinatori CdS, alle CPDS, ai Docenti Operativi dei Gruppi di Riesame, ai Manager Didattici, ai Direttori delle Lauree Sanitarie e all'Unità di Supporto Didattica e A.Q., nel corso del quale sono state illustrate in particolare le seguenti tematiche:

- il modello AQ di UniFE nella cornice di AVA2;
- i requisiti dei CdS di AVA2;
- il work flow del processo di redazione del Rapporto di Riesame Annuale e della Relazione della CPDS;
- l'illustrazione del cruscotto degli indicatori ANVUR della SUA-CdS;
- il nuovo Rapporto di Riesame Annuale (modello e istruzioni operative);
- la nuova Relazione della CPDS (modello e istruzioni operative).

La discussione si concentra sulle CPDS, rilevate come anello debole del sistema di AQ di Ateneo anche dalla CEV durante la visita di accreditamento. A tal proposito la prof.ssa Lamma fa presente che la debolezza è dovuta sia al ruolo, sia al modello fornito non molto dettagliato da parte di ANVUR, sia alla scarsa partecipazione studentesca.

Il Nucleo rileva inoltre che, dall'esame della documentazione ai fini della relazione annuale, è emerso che nei regolamenti tipo dei Dipartimenti è previsto che il presidente della Commissione paritetica docenti-studenti possa essere il Direttore di Dipartimento; ciò ravvisa un profilo di incompatibilità per i diversi ruoli che devono agire il Direttore del Dipartimento e il Presidente della CPDS, con potenziali rischi di ingerenza e conflitto d'interessi ed impossibilità di svolgimento pieno dell'attività delle Commissioni.

La prof.ssa Lamma rileva che entrambe le situazioni (presidenza o incompatibilità) sono presenti in diverse università, e che i maggiori problemi delle CPDS, a suo parere, hanno altre origini. Sottolinea che – a sua conoscenza – in Ateneo solo in un caso è il Direttore a presiedere la CPDS, e non un suo delegato.

Verbale n. 10 – Seduta del 19 settembre 2017

Suggerisce alla Coordinatrice e ai membri del Nucleo di portare tale considerazione all'attenzione del Senato, se il Nucleo rileva una incompatibilità.

Con riferimento alla criticità legata alla scarsa partecipazione degli studenti, viene confermato anche per l'a.a. 2017/18 lo svolgimento di un evento formativo specificamente rivolto agli studenti componenti degli organi accademici, con riconoscimento di CFU. Viene inoltre comunicato che per il mese di gennaio 2018 è stato organizzato un corso di formazione "in house" con formatori CRUI per l'illustrazione e l'approfondimento di AVA2.

La formazione per la compilazione della SUA-CdS ed il riesame ciclico sarà proposta a tutti i CdS dal PQA nel 2018, tuttavia – prevedendo possibili modifiche sostanziali al progetto formativo e alla SUA-CdS da parte di alcuni corsi di studio già con l'offerta 2018-19, il relativo format di Riesame Ciclico (da redigere obbligatoriamente in tali casi) è già stato inviato ai coordinatori dei CdS, con richiesta di segnalare l'intenzione di apportare modifiche sostanziali. Per tali CdS sarà fornito un supporto da parte del PQA e una formazione ad hoc già nel corso del 2017.

La prof.ssa Lamma nei giorni scorsi ha inviato le linee guida per le Commissioni paritetiche per un parere da parte del nucleo di Valutazione, la loro discussione è all'o.d.g. odierno e sarà restituito il relativo feedback.

La prof.ssa Lamma, infine, informa il consesso che il PQA si sta adoperando per dotarsi di un regolamento di funzionamento.

La Coordinatrice del Nucleo conferma che nel mese di novembre 2017 saranno svolte audizioni con alcuni corsi di Studio, alle quali, è gradita la presenza di un componente del PQA.

Alle ore 12.50, dopo i reciproci ringraziamenti, la Prof.ssa Lamma esce.

Alle ore 13.00 il Prof. Turri, come anticipato, termina il collegamento per improrogabili impegni istituzionali.

Sul 5° oggetto – Incontro con la Dirigente dell'Area Risorse Umane e Semplificazione.

Alle ore 13.00 entra la Dott.ssa Annachiara Carniello, Dirigente dell'Area Risorse Umane e Semplificazione.

La dott.ssa Adamo ringrazia la dott.ssa Carniello per aver accettato l'invito, finalizzato a capire meglio come l'Ateneo sta gestendo e intende gestire il cospicuo numero di incarichi per docenza a contratto, sia a titolo gratuito che oneroso, considerate le numerose richieste di verifica di congruità di curricula che pervengono al Nucleo di Valutazione. Viene fatto riferimento ai lavori delle Commissioni per la verifica di congruità dei curricula del personale di area medico-sanitaria convenzionato, per conoscere quali attività siano state poste in essere, considerato che gli esiti dei relativi lavori delle Commissioni valgono per l'a.a. 2017/18.

La dott.ssa Carniello informa il consesso che è stata costituita una Commissione con lo scopo di rivedere ed aggiornare le convenzioni in essere e scadute, aventi ad oggetto il personale dell'Azienda Ospedaliera e di altre aziende sanitarie, che svolge incarichi didattici nell'ambito dei Corsi di Studio dell'Ateneo; la Commissione prevede di terminare i propri lavori in tempo utile affinché le nuove convenzioni vengano approvate nelle sedute degli organi di novembre. La dott.ssa Carniello comunica inoltre al Consesso che dopo l'entrata in vigore del nuovo regolamento sulla docenza a contratto, l'Ufficio Selezione del Personale ha organizzato una riunione con gli addetti alla didattica dei Dipartimenti, che trattano le pratiche per l'affidamento di questa tipologia di incarico.

La dott.ssa Carniello comunica altresì che tra le misure del riassetto organizzativo in vigore dal 16 settembre, l'Ufficio Corsi di Studio della Facoltà di Medicina, Farmacia e Prevenzione e l'Ufficio Relazioni con Enti Sanitari sono stati inseriti nella Meta-struttura Medico – Chimica, con l'auspicio che il coordinamento unico porti un miglioramento anche nella gestione unitaria degli incarichi in parola.

Con particolare riferimento alla procedura di affidamento degli incarichi di docenza (a contratto) sia previa selezione sia in modo diretto, viene evidenziato che i Dipartimenti sono autonomi con un coordinamento parziale da parte dell'Amministrazione Centrale, relativo ad alcuni aspetti delle procedure. Fino al 2016/17 era in vigore una procedura che dettagliava in modo preciso i diversi passaggi da seguire per le diverse tipologie di affidamento; tale procedura non è stata confermata per il 2017/18 in seguito all'entrata in vigore del regolamento dell'attribuzione dei compiti dei docenti, che indica precisi limiti di didattica frontale; l'adozione del nuovo regolamento ha pertanto comportato il passaggio da una procedura con linee guida all'applicazione diretta di previsioni regolamentari. Il Nucleo rileva che per il 2017 manca l'evidenza dell'effettiva applicazione delle previsioni regolamentari (quelle relative alla docenza a contratto e quelle relative ai doveri dei docenti), e della relativa vigilanza. Fino a questo momento quindi tale attività di vigilanza è stata svolta solo dal Nucleo di Valutazione, relativamente ai profili di sua competenza.

Il Nucleo, nel confermare la necessità di autonomia dei Dipartimenti nella gestione delle procedure di affidamento dei contratti relativi alla didattica, raccomanda che l'Amministrazione Centrale effettui un'attenta attività di monitoraggio sull'applicazione in modo omogeneo di tutte le previsioni regolamentari.

Alle ore 13.45, dopo i reciproci ringraziamenti, la Dott.ssa Carniello esce.

I lavori del Nucleo di Valutazione vengono sospesi per il pranzo dalle 14.00 alle 14.40.

Alla ripresa della riunione, si procede con la discussione dei punti come previsto dall'o.d.g.

Sul 4° oggetto – Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2017/18

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri

compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

La Coordinatrice ricorda che nella seduta dello scorso 6 dicembre il Nucleo di Valutazione ha definito i seguenti criteri generali cui attenersi per esprimersi in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali che saranno sottoposti alla sua attenzione:

- dovrà essere sempre presentato un CV aggiornato, comprendente un elenco delle pubblicazioni;
- in generale il Nucleo di Valutazione, in assenza di dati sulla soddisfazione degli studenti, valuterà con favore la presenza di una qualificata esperienza didattica; mentre in presenza di insegnamenti pregressi terrà conto, nel suo parere, della soddisfazione degli studenti;
- in particolare, il Nucleo di Valutazione considererà imprescindibile, ai fini dell'alta qualificazione scientifica, la presenza di pubblicazioni nell'ultimo triennio;
- con riferimento alla qualificazione professionale, dal CV dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in organizzazioni di primaria importanza o in stretto contatto con le stesse.

Il Nucleo, che ha avuto a disposizione la documentazione nei giorni scorsi per poterla esaminare preventivamente, procede alla verifica della congruità dei curricula scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento di seguito riportati.

1. E' pervenuta la comunicazione relativamente alla necessità di avvalersi delle seguenti esperte per lo svolgimento dei relativi incarichi di insegnamento per l'a.a. 2017/18 nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura, come da estratto del Consiglio di Dipartimento di Architettura del 25 luglio 2017:

| INSEGNAMENTO PERIODO DIDATTICO | S.S.D. | CFU | ORE | ESPERTA |
|-------------------------------------|----------|-----|-----|---------|
| Storia dell'arte antica e medievale | L-ART/01 | 2 | 20 | OMISSIS |
| Storia dell'arte moderna | L-ART/02 | 2 | 20 | OMISSIS |

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale della dott.ssa OMISSIS e quello della dott.ssa OMISSIS (Allegati n. 5 e 6 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, pur riconoscendo la presenza di elementi scientifici e professionali di rilievo adeguati agli incarichi proposti, non ravvisa invece elementi di elevata qualificazione talmente rilevanti da giustificare il ricorso alla via straordinaria dell'affidamento diretto; pertanto per gli insegnamenti in parola conferma la necessità di attivare le relative procedure selettive.

2. Il Direttore del Dipartimento di Ingegneria ha fatto pervenire comunicazione relativamente alla necessità di avvalersi del seguente esperto per lo svolgimento del relativo incarico di insegnamento per l'a.a. 2017/18 nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile:

| INSEGNAMENTO PERIODO DIDATTICO | S.S.D. | CFU | ORE | ESPERTO |
|--|---------|-----|-----|------------------------------|
| Laboratorio di progettazione strutturale assistita | ICAR/08 | 6 | 60 | TRALLI ANTONIO MICHELE |

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del prof. Antonio Michele TRALLI (Allegato n. 7 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di Laboratorio di progettazione strutturale assistita.

3. E' pervenuta la comunicazione relativamente alla necessità di avvalersi delle seguenti esperte per lo svolgimento dei relativi incarichi di insegnamento per l'a.a. 2017/18 nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria, come da estratto del Consiglio di Dipartimento di Scienze Biomediche e chirurgico Specialistiche del 6 settembre 2017:

| INSEGNAMENTO PERIODO DIDATTICO | S.S.D. | CFU | ORE | ESPERTO |
|-----------------------------------|--------|-----|-----|------------------|
| Fisiologia | BIO/09 | 9 | 80 | MARCO FAVILLA |

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del Prof. Marco Favilla (Allegato n. 8 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di Fisiologia.

Sul 7° Oggetto – Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012

La Coordinatrice fa presente che ai sensi del D.Lgs. 19/2012 artt. 12 e 14, il Nucleo di Valutazione svolge un'attività di controllo annuale sulla corretta applicazione delle varie fasi del Sistema di Assicurazione della Qualità adottato dall'Ateneo. Nelle Linee Guida 2017 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione elaborate dall'ANVUR, vengono presentate le sezioni da compilare da parte dei NdV all'interno della propria Relazione tramite una procedura informatica predisposta dal CINECA (sito web: <https://nuclei.cineca.it/2017/>), che permette di inserire direttamente testi in appositi box, nonché di allegare documenti necessari alla comprensione di quanto contenuto nei box.

La Coordinatrice illustra, quindi, i contenuti delle seguenti tre sezioni e relative dimensioni di cui si compone la Relazione, la cui redazione è stata curata dall'Ufficio Valutazione, Anticorruzione, Trasparenza:

Prima Sezione: Valutazione del Sistema di Qualità, con le seguenti dimensioni:

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

2. Sistema di AQ a livello dei CdS
3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi) – inserita per la scadenza del 30/04/2017
4. Qualità della ricerca dipartimentale - parte facoltativa

Seconda Sezione: Valutazione della performance – inserita per la scadenza del 30/06/2017

Terza Sezione: Raccomandazioni e suggerimenti

Quarta Sezione: Allegati (raccoglie alcune informazioni in merito alla mobilità internazionale, alle attività di stage e tirocini, agli incassi e ai pagamenti per attività di ricerca).

L'obiettivo principale della relazione annuale in oggetto, quindi, è riferire sui processi del Sistema AVA, sull'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Università di Ferrara, sull'organizzazione per la formazione dell'Ateneo, l'organizzazione dei CdS, nonché sulle modalità e sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, mettendone in luce gli aspetti positivi e gli elementi di criticità. Il Nucleo ha proceduto essenzialmente a un'attenta e responsabile valutazione dell'attività di riesame e dei processi di implementazione del Sistema AVA finora svolti nell'Università di Ferrara, ai fini del miglioramento delle attività formative e dei servizi erogati dall'Ateneo, nell'auspicio di soddisfare compiutamente le esigenze e le aspettative di tutti i soggetti interessati.

Le risultanze di tale analisi illustrate nella relazione complessiva, saranno trasmesse al Rettore e al PQ e, nella prima seduta utile, al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione. Nei confronti degli stessi soggetti e della comunità accademica e non di Unife, è stata organizzata per il 26 ottobre p.v. la presentazione dei contenuti della relazione.

I documenti di base sui quali è fondata la valutazione sono la Scheda SUA, la Relazione delle CPDS, gli indicatori delle carriere studenti messi a disposizione da ANVUR, i report con i dati statistici appositamente forniti dall'Ateneo e ogni altro documento messo a disposizione dall'Ateneo e dai CdS.

Il Nucleo di Valutazione procede quindi, all'unanimità, ad approvare la Relazione ai fini del Sistema AVA nelle sezioni sopra menzionate, come da Allegato 9, parte integrante del presente verbale, dando mandato all'Ufficio Valutazione, Anticorruzione, Trasparenza di effettuare le modifiche di editing concordate per l'inserimento in procedura.

Sul 8° oggetto – Audizioni con i CdS 2017

Sulla base dei dati analizzati ai fini della relazione di cui al punto 7, della necessità di variare gli ambiti indagati, considerate le audizioni con i Dipartimenti già in programma, e le riunioni programmate, il Nucleo dà mandato all'Ufficio di proporre 6 CdS da convocare in audizione per il 20 e 21 novembre p.v.

Lo svolgimento delle audizioni avverrà secondo gli stessi criteri seguiti per le audizioni del 2016 e a tal fine sarà inviata ai coordinatori dei CdS interessati apposita scheda di autovalutazione (allegato 10 al presente verbale), con preghiera di restituirla in tempo utile per l'analisi e la relativa discussione durante l'audizione.

Sul 9° oggetto – Analisi del protocollo di valutazione degli esperti disciplinari relativo al corso magistrale "Innovation design", accreditato dalla CEV di riesame.

Il Nucleo procede con l'analisi del protocollo di valutazione degli esperti disciplinari relativo al corso magistrale "Innovation design" (accreditato dalla CEV di riesame) messo a disposizione nei giorni scorsi nella cartella condivisa.

Viene rilevato che per i seguenti quattro punti la CEV ha espresso delle riserve nella Sezione qualità:

- III Profili di competenza e risultati di apprendimento attesi – punto g
- IV L'esperienza dello studente – punti a.I, a.II e c.II

Viene rilevato inoltre che ANVUR ha deliberato di proporre l'accreditamento del CdS magistrale e "di verificare che le raccomandazioni espresse dalla CEV nel protocollo di valutazione, siano effettivamente poste in essere dall'Ateneo, dandone riscontro al Consiglio Direttivo entro un anno dalla presente delibera".

Detta verifica spetta al Nucleo di Valutazione che si riserva di adottare le opportune misure in tal senso a valle dell'emanazione del decreto di accreditamento, che a tutt'oggi non è ancora pervenuto all'Ateneo.

Sul 10° oggetto – Pianificazione della presentazione della relazione AVA che avverrà il 26 ottobre

Come già effettuato lo scorso anno, e su richiesta del Magnifico Rettore, il Nucleo di Valutazione presenterà la Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012 e la Relazione al bilancio consuntivo in occasione della riunione del prossimo 26 ottobre, durante un incontro rivolto al Rettore e i suoi Delegati, il Direttore Generale e i Dirigenti, i componenti di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, i Componenti del Consiglio della Ricerca, i Coordinatori dei Corsi di Studio, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche, i Manager Didattici e il Personale Tecnico Amministrativo titolare di posizione organizzativa. Il Magnifico Rettore ha inoltre chiesto che in detta occasione sia effettuata anche la presentazione dei risultati della visita di accreditamento periodico svoltasi lo scorso novembre.

Viene concordata la seguente organizzazione della presentazione:

Introduzione – Prof.ssa Fioravanti

Presentazione risultati visita di accreditamento periodico da parte della CEV – Prof. Tronci

Presentazione Relazione annuale del Nucleo – in particolare AQ di Ateneo - Prof. Moncharmont

Verbale n. 10 – Seduta del 19 settembre 2017

Presentazione Relazione annuale del Nucleo – sezione Performance – Prof. Turri

Presentazione Relazione al Bilancio consuntivo 2016 – dott.ssa Adamo

Sul 11° oggetto – Varie ed eventuali

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 15.45 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

Il presente verbale viene letto e approvato dai presenti seduta stante.

La Segretaria

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il prof. Turri approva il presente verbale via e-mail.

La Segretaria

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)