



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA
ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

Seduta del 6 giugno 2017

VERBALE N. 7

Rep. n. 80/2017
Prot n. 49674 del 06/06/2017

Titolo II Classe 4 Fasc. 1-2017

Allegati 3

L'anno 2017 (duemiladiciassette)

in questo giorno di martedì 6 (sei)

del mese di giugno alle ore 9,00 (nove)

si è riunito, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 del 11 marzo 2016 e integrato con D.R. rep. n. 1685/2016, prot n. 102573 del 10 novembre 2016.

Prof.ssa Cristiana Fioravanti - presente

Dott.ssa Ilaria Adamo - presente

Prof. Bruno Moncharmont - presente

Prof. Massimo Tronci - presente

Prof. Matteo Turri - presente

Sig. Alessandro Balboni - assente

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Partecipa alla riunione, inoltre, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretaria Verbalizzante.

La partecipazione della maggioranza dei membri rende valida la presente seduta telematica.

Ordine del giorno:

- 1) *Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca – XXXIII ciclo;*
- 2) *Varie ed eventuali.*

Sul 1° oggetto – Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca – XXXIII ciclo

La Coordinatrice ricorda brevemente al Consesso le indicazioni ANVUR per l'accREDITAMENTO dei corsi di dottorato del XXXIII.

Con nota Prot. 0012311 del 21/04/2017 il Ministero dell'Istruzione, dell'Università della Ricerca ha fornito le indicazioni operative sulle procedure di accREDITAMENTO dei dottorati per l'anno accademico 2017/18 – XXXIII ciclo.

In prima ipotesi il parere del Nucleo di Valutazione è stato indicato necessario per valutare la permanenza dei requisiti ai corsi già attivati, che non intendano effettuare modifiche sostanziali. Nel giro di pochi giorni si sono susseguite due diverse interpretazioni - oltre quella iniziale - di quali siano i Corsi di Dottorato sui quali i Nuclei devono esprimersi. In conclusione, il parere del Nucleo è stato indicato necessario per i corsi di Dottorato di nuova istituzione e per quelli con modifiche sostanziali (cambio di titolazione, cambio di coordinatore o variazione di oltre il 20% del collegio).

Per i corsi di dottorato che sono già stati accREDITATI nel XXXII ciclo che abbiano effettuato modifiche sostanziali, quindi, dovrà essere verificato il possesso dei requisiti A.3, A.5, A.6, A.7 e A.8. In particolare, la verifica dei requisiti A.5 e A.6 sarà riferita sia al possesso dei requisiti per il prossimo XXXIII ciclo, sia al riscontro che i parametri indicati ex ante dall'Ateneo per il XXXII ciclo siano stati (ex post) effettivamente rispettati. In caso di mancato rispetto dei requisiti accertati ex post, l'Ateneo dovrà sottoporre al Nucleo di valutazione le motivazioni di tale scostamento e il Nucleo dovrà produrre una propria relazione favorevole ai fini della prosecuzione del corso nel XXXIII ciclo.

I Nuclei sono quindi chiamati ad esprimersi sui nuovi corsi e su quelli già attivi con modifiche sostanziali, mentre per quelli rinnovati senza cambiamenti il possesso dei requisiti è già verificato automaticamente dalla procedura informatica ministeriale.

Pertanto il Nucleo di Valutazione di Ateneo si esprimerà sui seguenti corsi di dottorato, per le motivazioni a fianco indicate:

Corso di dottorato	Motivazione
Architettura e Pianificazione Urbana	Variazione di oltre il 20% del collegio
Dottorato in Biologia Evoluzionistica ed	Variazione di oltre il 20% del collegio

Ecologia	
Diritto dell'Unione Europea e Ordinamenti Nazionali	Variazione del coordinatore
Medicina Molecolare	Variazione del titolo e di oltre il 20% del collegio
Scienze biomediche e biotecnologiche	Variazione del coordinatore
Neuroscienze Traslazionali e Neurotecnologie	Variazione di oltre il 20% del collegio

Con riferimento al requisito A4.3 – Indicatore quantitativo di attività scientifica, la procedura CINECA ha subito diverse modifiche dall'apertura del periodo di accreditamento, fino alla comparsa nella procedura stessa della seguente indicazione:

“A seguito della variazione sul calcolo dell'Indicatore quantitativo di attività scientifica A4.3 (per i settori non bibliometrici) che verrà calcolato seguendo un criterio interdisciplinare della classe A, vale a dire riunendo in un unico elenco, limitatamente a queste procedure e a tale indicatore, tutte le riviste appartenenti a tale classe.

A seguito di tali modifiche il requisito non è più necessario e verrà calcolato da ANVUR in fase di valutazione.”

Pertanto il Nucleo, non avendo a disposizione le informazioni necessarie ad effettuare le verifiche, non si esprimerà in merito a tale requisito.

Per gli altri corsi non è prevista la compilazione della scheda di valutazione da parte del Nucleo, poiché i requisiti (numerici) sono verificati automaticamente; pertanto, anche ai fini di quanto previsto dagli articoli 4 e 5 del Regolamento d'Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca, il Nucleo prende atto che, come da procedura informatica “Relazione al MIUR sui dottorati” (nel prosieguo procedura) per l'a.a. 2017/18 i requisiti per l'accREDITamento dei seguenti corsi di dottorato risultano soddisfatti:

- Fisica
- Scienze chimiche
- Scienze dell'ingegneria
- Scienze della terra e del mare
- Scienze umane.

La Coordinatrice illustra, quindi, la relazione tecnica sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca relativi XXXIII ciclo – a.a. 2017/18 – (Allegato 1, parte integrante del presente verbale), dedicata alla verifica dei requisiti sopra descritti, sulla base delle schede compilate dai Coordinatori dei corsi di dottorato e dei dati forniti dall'Ufficio Dottorato di Ricerca.

Il Nucleo di Valutazione, nel riconoscere all'Università di Ferrara il considerevole impegno, iniziato nell'a.a. 2013/14, nella realizzazione di un sistema dottorale più efficace e organizzato, con conseguente rafforzamento delle risorse dedicate a ciascun corso, esprime apprezzamento per

l'attività di valutazione svolta dai Referenti dei corsi di dottorato di ricerca e dai Direttori dei Dipartimenti concorrenti.

Nell'esaminare la documentazione pervenuta dall'Ufficio Dottorato e le informazioni contenute nel sito web ministeriale dedicato ai Nuclei di Valutazione "Relazione al MIUR sui dottorati", il Nucleo:

- valuta positivamente l'opera di razionalizzazione della proposta complessiva, sottolineando come, il comparto della formazione di terzo livello dedicato alla didattica e alla ricerca debba costituire sempre più, per qualità, trasparenza e efficacia uno dei settori di punta, di livello nazionale e internazionale, dell'offerta formativa dell'Ateneo;
- apprezza la presenza di borse esterne da enti pubblici o privati, in alcuni corsi di dottorato. Nonostante sia sempre più difficile reperire risorse esterne in una generale situazione di crisi del paese, il Nucleo invita tuttavia, ancora una volta, a fare maggiori sforzi in questa direzione;
- raccomanda l'opportunità di monitorare i corsi di dottorato e i relativi curricula in termini di efficacia, di efficienza e di attrattività, al fine di garantire percorsi formativi attrattivi e miranti alla formazione di profili che siano riconosciuti anche dal contesto socio-economico di riferimento;
- esprime vivo apprezzamento per la produzione scientifica sia dei Referenti, che dei membri dei Collegi dottorali, tra i quali vanno anche segnalati numerosi casi di eccellenza e di risonanza internazionale;
- prende atto con soddisfazione che, sulla base dei dati inseriti nella procedura, la totalità dei dottorati in attivazione presso l'Ateneo di Ferrara rispetta i criteri previsti dal DM 45/2013.

In conclusione il Nucleo ritiene quindi di poter esprimere un giudizio pienamente positivo in merito all'attivazione del XXXIII ciclo di dottorato di ricerca dell'Ateneo di Ferrara.

I contenuti della relazione saranno inseriti nella procedura ministeriale entro i termini stabiliti.

Sul 2° oggetto – Varie ed eventuali Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10)

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di Valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di incarichi di insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

Il Nucleo procede alla verifica della congruità dei *curricula* scientifici e professionali relativi ai contratti di insegnamento sotto riportati, in considerazione del Decreto Rettore Rep. N. 1924/2016, Prot. 111188 del 23/12/2016, ratificato da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 24 e 31 gennaio 2017, secondo cui i curricula scientifici o professionali dei titolari di contratto di insegnamento devono essere sottoposti ad una verifica di congruità da parte del Nucleo di valutazione prima della formale attribuzione dell'incarico.

La Coordinatrice ricorda che nella seduta dello scorso 6 dicembre il Nucleo di Valutazione ha definito i seguenti criteri generali cui attenersi per esprimersi in merito alla congruità dei curricula scientifici o professionali che saranno sottoposti alla sua attenzione:

- dovrà essere sempre presentato un CV aggiornato, comprendente un elenco delle pubblicazioni;
- in generale il Nucleo di Valutazione, in assenza di dati sulla soddisfazione degli studenti, valuterà con favore la presenza di una qualificata esperienza didattica; mentre in presenza di insegnamenti pregressi terrà conto, nel suo parere, della soddisfazione degli studenti;
- in particolare, il Nucleo di Valutazione considererà imprescindibile, ai fini dell'alta qualificazione scientifica, la presenza di pubblicazioni nell'ultimo triennio;
- con riferimento alla qualificazione professionale, dal CV dovrà evincersi lo svolgimento di attività professionale in organizzazioni di primaria importanza o in stretto contatto con le stesse.

1. Il Consiglio del Dipartimento di Architettura, nella seduta del 30 maggio 2017, considerata la necessità di avvalersi del seguente esperto per lo svolgimento del relativo incarico di insegnamento per l'a.a. 2017/18 nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura:

OMISSIS

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del OMISSIS (Allegato n. 2 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, pur riconoscendo la presenza di elementi scientifici e professionali di rilievo adeguati all'incarico proposto, non ravvisa invece elementi di elevata qualificazione talmente rilevanti da giustificare il ricorso alla via straordinaria dell'affidamento diretto; pertanto per l'insegnamento in parola conferma la necessità di attivare la relativa procedura selettiva.

2. Il Direttore del Dipartimento di Architettura ha fatto pervenire comunicazione relativamente alla necessità, sopravvenuta successivamente all'ultimo Consiglio di Dipartimento del

Verbale n. 7 – Seduta del 6 giugno 2017

30/05/2017, di avvalersi del seguente esperto per lo svolgimento del relativo incarico di insegnamento per l'a.a. 2017/18 nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Architettura:

OMISSIS

Il Nucleo, esaminato il curriculum scientifico e professionale del OMISSIS (Allegato n. 3 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento di OMISSIS.

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 14.00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

Il presente verbale è letto ed approvato da tutti i partecipanti alla riunione telematica tramite e-mail.

La Segretaria
(F.to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F.to prof.ssa Cristiana Fioravanti)