



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

Seduta del 17 ottobre 2016

VERBALE N. 12

Rep. n. 113/2016  
Prot. n. 97498 del 20/10/2016  
Titolo II Classe 4  
Fasc. 4.3  
Allegati 8

L'anno 2016 (duemilasedici)  
in questo giorno di lunedì 17 (diciassette)  
del mese di ottobre alle ore 10,00 (dieci)  
presso l'aula 9B del Dipartimento di Giurisprudenza e presso la Sala Consiliare del Rettorato – Ex Convento S. Lucia di via Ariosto 35,  
si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 dell'11 marzo 2016, per la discussione del seguente ordine del giorno.

*Ordine del giorno:*

- 1) Presentazione della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna, ex D. Lgs. 19/20125, artt. 12 e 14) e della Relazione al Bilancio Consuntivo 2015
- 2) Incontro con il Rettore in merito alla visita di accreditamento che si terrà nella settimana dal 7 all'11 novembre prossimo
- 3) Approvazione della Relazione annuale, ex art. 5, c. 22, L. 537/1993
- 4) Ipotesi di revisione dei criteri per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10)
- 6) Programmazione delle riunioni e delle attività per l'anno 2017
- 7) Varie ed eventuali.

***Sul 1° oggetto – Presentazione della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna, ex D. Lgs. 19/20125, artt. 12 e 14) e della Relazione al Bilancio Consuntivo 2015***

Alle ore 10.00, presso l’Aula 9B del Dipartimento di Giurisprudenza, inizia la presentazione della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna, ex D. Lgs. 19/20125, artt. 12 e 14) e della Relazione al Bilancio Consuntivo 2015, secondo il seguente programma:

Introduzione - Prof.ssa Cristiana Fioravanti (coordinatrice)

Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo - Prof. Massimo Tronci

Valutazione del Sistema di Qualità dei Corsi di Studio - Prof. Bruno Moncharmont

Valutazione della Performance - Prof. Matteo Turri

Bilancio Consuntivo 2015 - Dott.ssa Ilaria Adamo

Le slides relative alle presentazioni, parte integrante del presente verbale (Allegati 1, 2, 3, 4 e 5), saranno pubblicate sul sito web del Nucleo di Valutazione.

Alle ore 12.25 il Nucleo di Valutazione si sposta presso la Sala Consiliare del Rettorato, per proseguire la trattazione dell’ordine del giorno.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti.

Fatto l’appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti	- presente
Dott.ssa Ilaria Adamo	- presente
Prof. Bruno Moncharmont	- presente
Prof. Massimo Tronci	- presente
Prof. Matteo Turri	- presente
Sig. Giuseppe Viviano	- assente giustificato

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell’adunanza, la Coordinatrice dichiara riaperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati nell’ordine del giorno.

***Sul 2° oggetto – Incontro con il Rettore in merito alla visita di accreditamento che si terrà nella settimana dal 7 all’11 novembre prossimo***

Alle ore 12.30 entra il Rettore, che ringrazia il Nucleo per la presentazione appena effettuata. L’incontro con il Rettore ha ad oggetto la condivisione di documenti ed informazioni relative all’assicurazione qualità

dell'Ateneo e al ciclo della performance. Vengono passati velocemente in rassegna alcuni punti della Relazione oggetto della presentazione del mattino ed effettuate alcune considerazioni per il futuro.

Alle ore 13.40 il Rettore esce.

Si effettua una breve sospensione dei lavori dalle ore 13.40 alle ore 14.30 per il pranzo.

***Sul 3° oggetto – Approvazione della Relazione annuale del NdV ai sensi dell'art. 5 c. 22 della L. 537/93 anno 2015***

La Coordinatrice espone la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (vedi Allegato 6, parte integrante del presente verbale) prevista dalla normativa (Legge n. 537/1993).

Si tratta della relazione periodica che il Nucleo predispose al fine di informare sistematicamente gli Organi di Governo, la dirigenza e tutta la comunità accademica su diversi ambiti di valutazione, non ricompresi in altri documenti redatti dal Nucleo.

Come già verificatosi negli ultimi anni, l'edizione relativa all'anno 2015 risulta rivista e ridotta rispetto all'edizione relativa all'anno 2011, in conseguenza dei dettami del D. Lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012, "Valorizzazione dell'efficienza delle università e conseguente introduzione di meccanismi premiali nella distribuzione di risorse pubbliche sulla base di criteri definiti ex ante anche mediante la previsione di un sistema di accreditamento periodico delle università e la valorizzazione della figura dei ricercatori a tempo indeterminato non confermati al primo anno di attività, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240", in cui sono individuati nuovi adempimenti in capo ai Nuclei di valutazione connessi al Sistema AVA, tra i quali la stesura di una nuova Relazione Annuale che presenta, al suo interno, una parte delle informazioni relative a Unife, precedentemente contenute nella relazione in approvazione.

La bozza di relazione si compone di tre sezioni: *Offerta formativa di terzo livello, Internazionalizzazione, Ricerca scientifica*.

Alle ore 15.10 la dott.ssa Ilaria Adamo esce, per impegni istituzionali.

La Coordinatrice prosegue illustrando, in sintesi, i contenuti dei diversi capitoli, soffermandosi in particolare sulle osservazioni finali condotte in merito ai punti di forza e di debolezza dei diversi ambiti di valutazione dell'attività dell'Ateneo, come emerge nel documento.

Il Nucleo di Valutazione, che ha ricevuto la bozza di relazione nei giorni scorsi, udita l'introduzione ai contenuti, all'impianto e alla metodologia adottata per la stesura della Relazione sull'attività dell'Ateneo nell'anno 2015, nonché la presentazione della Coordinatrice dei vari argomenti trattati, esprime parere unanimemente positivo, e procede con l'approvazione dei contenuti.

Il Nucleo ritiene, altresì, opportuno riepilogare le principali osservazioni sui diversi temi considerati.

In materia di Dottorato di Ricerca, nell'applicazione della riforma prevista dalla recente normativa in materia di accreditamento del sistema dottorale (DM 45/2013), il Nucleo ritiene apprezzabile la

razionalizzazione e riorganizzazione attuata dall'Ateneo in un riordino complessivo dei corsi di dottorato, sottolineando come il comparto della formazione di terzo livello, dedicato alla didattica e alla ricerca, debba costituire sempre più per qualità, trasparenza e efficacia uno dei settori di punta, di livello nazionale e internazionale, dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Nonostante l'impegno dell'Ateneo sul versante dell'internazionalizzazione, l'analisi dei risultati ottenuti dall'Università di Ferrara sugli indicatori ANVUR sulle carriere studenti 2015 emergono ampi margini di miglioramento sul fronte del coinvolgimento degli studenti in attività didattiche all'estero, su cui il Nucleo invita gli Organi Accademici ad un'attenta riflessione, individuando tra le altre anche le seguenti possibili azioni correttive:

- aumentare l'attrattività dei corsi di studio per gli studenti stranieri;
- incentivare l'acquisizione di crediti all'estero, consentendo allo stesso tempo agli studenti di mantenere una regolare progressione degli studi e i tempi regolari per il conseguimento del titolo;
- pronta registrazione dei crediti acquisiti all'estero, poiché il MIUR fotografa un preciso anno accademico.

L'analisi dei dati relativi al 2015 testimonia l'impegno dell'Ateneo, già sottolineato nelle relazioni precedenti, nel cercare di proporsi come Università che conferisce alla Ricerca un ruolo fondamentale, in grado di produrre risultati qualitativamente apprezzabili sia per l'avanzamento delle conoscenze in molti ambiti disciplinari, sia per una migliore fondazione della Didattica e un proficuo interscambio con essa. A testimonianza del buon livello della produzione scientifica.

L'analisi della capacità dell'Ateneo di attrarre finanziamenti per la Ricerca a livello competitivo ha fatto emergere come l'ammontare dei finanziamenti europei sia interessante, anche se disomogeneo fra i vari Dipartimenti, con una maggiore capacità attrattiva dei Dipartimenti delle aree mediche e scientifico-tecnologiche. Questo aspetto trova giustificazione nella tipologia di fondi di ricerca, che insiste prevalentemente nelle suddette aree di ricerca. Come riscontrato nelle precedenti Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione, vi sono alcune aree che presentano ancora elementi di debolezza nell'ambito dei finanziamenti nazionali ottenuti. Il Nucleo ritiene opportuno che le strutture Dipartimentali, in primis quelle che risultano più deboli nella capacità di attrarre risorse esterne, indagino le ragioni di tale fenomeno, anche confrontandosi con Dipartimenti simili di altri atenei italiani.

In merito alla produzione scientifica dei Docenti tratta dal Catalogo della Ricerca di Ateneo nel triennio 2013-2015, dal punto di vista meramente quantitativo, si riscontra un andamento altalenante della produttività scientifica pro-capite negli ultimi tre anni, anche se i valori non sono omogenei se analizzati per ciascuna area scientifica. Benché eventuali criticità riscontrate in alcune aree non indichino necessariamente un peggioramento qualitativo, vale la pena che tale fenomeno sia indagato anche dalle strutture

Dipartimentali dell'Ateneo, contestualmente ai risultati che emergeranno dall'esercizio di valutazione VQR 2011/14, al fine di coglierne le possibili cause e le conseguenti risoluzioni migliorative.

Il Nucleo ritiene opportuno continuare a porre particolare attenzione alla diversificazione delle fonti di finanziamento alla ricerca, sia individuando gli strumenti operativi volti a favorire la partecipazione a bandi europei, sia intensificando ulteriormente i rapporti con soggetti pubblici e privati. In particolare il Nucleo di Valutazione, valuta positivamente il forte incremento dei finanziamenti UE ottenuti, che dal 2015 fa registrare l'inversione del trend, con un raddoppio rispetto al 2014 del numero di proposte finanziate. Tale dinamismo consente infatti di ottenere stabilmente maggiori finanziamenti da fonti internazionali, in un quadro di continuo decremento di quelle nazionali.

In materia di trasferimento e innesto nel territorio delle conoscenze/tecnologie sviluppate all'interno dell'Ateneo, si rileva la positiva conclusione della fase di avvio del Tecnopolo e l'impegno a mantenere solidi rapporti di collaborazione con partner a livello regionale, nazionale e internazionale. Risulta produttiva, tra le altre, l'attività brevettuale del 2015, che ha consentito di consolidare e incrementare l'attività di *licensing*, valorizzando ulteriormente i risultati della ricerca. Meritorio inoltre che l'Ateneo, in un momento di crisi come quello attuale, riesca ad aumentare le posizioni ottenute anche sul fronte degli *spin-off*.

A fronte dei nuovi scenari, in cui con sempre maggior incidenza i risultati e le migliori *"performance"* costituiscono la base su cui vengono distribuite le risorse e le quote premiali agli Atenei, diventa sempre più significativo entrare nella logica di un modello aggiornato alla continua evoluzione del sistema universitario, con cui incentivare e valutare strategie in termini di miglioramento dei risultati volti all'eccellenza.

Si auspica che lo stato della Ricerca documentato nella relativa sezione contribuisca a fornire gli strumenti per individuare i punti di forza e di debolezza, nonché costituire la base per intraprendere processi volti al miglioramento continuo della qualità della Ricerca stessa.

Nell'Appendice I sono presenti anche i risultati sul posizionamento dell'Ateneo ferrarese nell'ambito della Classifica nazionale redatta da Censis-Repubblica, che il quotidiano La Repubblica pubblica, a partire dall'anno 2000.

Al fine di fornire un quadro complessivo dell'articolata realtà universitaria e delle diverse dimensioni che la compongono, il Nucleo di Valutazione ha deciso di presentare, in modo unitario nella relazione in approvazione, tutti i documenti redatti nello svolgimento delle sue attività, aggiungendo le considerazioni derivanti dall'esame delle aree suddette. Viene quindi stabilito di integrare la bozza ricomprendendo i diversi documenti già redatti dal Nucleo nello svolgimento della propria attività.

Il sommario della relazione risulta quindi il seguente:

Capitolo 1 - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)

Capitolo 2 - Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione di Ateneo sull'attivazione dei corsi di Dottorato di Ricerca XXXII ciclo - anno 2016/17 (ai sensi dell'art. 5, c.2 del D.M. 45/2013)

Capitolo 3 – Offerta formativa di terzo livello

Capitolo 4 – Internazionalizzazione

Capitolo 5 – Ricerca Scientifica

Capitolo 6 – Relazione sul conto consuntivo 2015 ex Legge 537/1993, art. 5, comma 21

Capitolo 7 – Validazione della relazione sulla performance e raccomandazioni per il nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance

La relazione, che costituisce allegato 7 parte integrante del presente verbale, viene quindi approvata all'unanimità.

***Sul 4° oggetto – ipotesi di revisione dei criteri per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10)***

La Coordinatrice ricorda la necessità di rivedere i criteri per la valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento, in tempo utile per i prossimi affidamenti. Dopo una breve discussione si concorda all'unanimità di iniziare l'istruttoria per concludere la revisione degli attuali criteri entro il corrente anno 2016. Il Nucleo concorda sin da ora sulla necessità di prevedere, tra i criteri, la necessità di utilizzare i risultati delle valutazioni derivanti dall'indagine sull'opinione degli studenti.

***Sul 5° oggetto – Programmazione delle riunioni e delle attività per l'anno 2017***

La Coordinatrice ricorda la necessità di fissare la data della riunione di dicembre; viene proposta la data del 14 dicembre. Per la conferma definitiva si attenderà comunicazione da parte della dott.ssa Adamo. Per la programmazione delle riunioni per il 2017, si concorda l'utilizzo di un calendario comune su piattaforma Google e si rimanda la programmazione delle attività a dopo la visita di accreditamento, per poterne considerare gli esiti.

***Sul 6° oggetto - Varie ed eventuali***

***Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2016/17***

La Coordinatrice ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di incarichi di

insegnamento conferiti allo scopo di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione (art. 23, comma 1, L. n. 240/10).

Il Nucleo, in riferimento ai criteri di valutazione individuati nella seduta del 18 maggio 2012, successivamente approvati nelle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione rispettivamente del 20 e 27 giugno 2012, anche alla luce dell'integrazione degli stessi criteri nella riunione del Nucleo del 16 settembre 2013, approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute di ottobre 2013, procede alla verifica della congruità del *curriculum* scientifico e professionale relativo alla proposta di rinnovo del contratto di insegnamento, nell'ambito del corso di laurea triennale in Scienze e tecnologie della comunicazione (L20), alla Dott.ssa Annalisa Cattani.

Il Consiglio del Dipartimento di Studi umanistici, nella seduta del 28 settembre 2016, ha deliberato, su proposta del Coordinatore del CdS all'interno del quale tale insegnamento ricade, il rinnovo per l'a.a. 2016/17 dell'incarico di insegnamento in *Marketing e nuovi media* (SPS/08) affidato alla Dott.ssa Annalisa Cattani, considerato che trattasi di insegnamento ufficiale importante e caratterizzante il Corso di Laurea stesso.

Il Nucleo, esaminato il *curriculum* scientifico della Dott.ssa Annalisa Cattani (Allegato 8 del presente Verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento, Titolo II, Sezione I art. 4, ne attesta la congruità per l'insegnamento in *Marketing e nuovi media* (SPS/08).

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 16,10 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

Il presente verbale viene approvato seduta stante dai presenti.

Il Segretario

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

La dott.ssa Ilaria Adamo, per la parte di competenza, approva il verbale via e mail.

Il Segretario

(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice

(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)

a