



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA

**ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO**

Seduta del 29 aprile 2015

VERBALE N. 4

Rep. n. 122/2015

Prot. n. 22960 del 14/08/2015

Titolo II Classe 4

Fasc. 2014-II/4.9

Allegati 5

L'anno 2015 (duemilaquindici)

in questo giorno di mercoledì 29 (ventinove)

del mese di aprile alle ore 11,00 (undici)

presso lo Sala Riunioni della Ripartizione Ricerca – Ex Convento S. Lucia di via Ariosto 35, si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 287/2013, prot. n. 5726 del 11 marzo 2013, e successivamente integrato col D.R. Rep. n. 1269/2013, prot. n. 26000 del 07 novembre 2013.

Fatto l'appello risultano:

Prof. Pier Andrea Borea - presente

Dott. Emanuela Stefani - presente in videoconferenza

Ing. Gianni Rigamonti - presente

Prof. Giovanni Cazzetta - presente

Dott. Enrico Periti - presente in videoconferenza

Sig. Francesco De Leo - presente

Coordina il Prof. Pier Andrea Borea.

Partecipa alla riunione, inoltre, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di segretario verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Presidente dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati nell'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni;*
- 2) *Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche – A.A.2013/14;*
- 3) *Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012 – sezione 4;*
- 4) *Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012 – predisposizione sezioni 1-3;*
- 5) *Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca – A.A. 2015/16;*
- 6) *Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di misurazione e valutazione (art. 14, comma 4, lettera a del D.lgs. n. 150/2009) anno 2014;*
- 7) *Attestazione dell'avvio del ciclo della performance relativo all'anno 2015;*
- 8) *Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2015/16;*
- 9) *Varie ed eventuali.*

**Sul 1° oggetto – Comunicazioni.**

Viene letto e approvato il verbale della seduta del 10 marzo 2015.

**Sul 7° oggetto - Attestazione dell'avvio del ciclo della performance relativo all'anno 2015.**

Si anticipa la discussione del 7° punto all'ordine del giorno in merito al quale è stata invitata la Dott.ssa Annachiara Carniello, Responsabile della Ripartizione Risorse Umane, per illustrare la situazione relativa all'applicazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della *performance*. Il Coordinatore ha ritenuto opportuno tale intervento poiché dall'analisi della scheda di monitoraggio di avvio del ciclo della *performance* 2015 (allegato 4 parte integrante del presente verbale), sono emerse criticità, in particolare legate al fatto che il suddetto sistema, con riferimento alla *performance* individuale, risulta applicato integralmente solo per il personale dirigenziale. A tal proposito la dott.ssa Carniello presenta la situazione di applicazione del Sistema di Misurazione e valutazione della performance: il sistema è stato approvato da questo consesso nella seduta del 30 Maggio 2013, e adottato dal Consiglio di Amministrazione a Maggio 2014, dopo la comunicazione alle RSU e, come previsto da Statuto, al Comitato Unico di Garanzia e al Consiglio del Personale Tecnico-Amministrativo. I vari organismi hanno presentato numerose osservazioni ed in particolare la parte sindacale non ha dato parere positivo. In tale situazione l'Amministrazione ha deciso di assegnare alla dott.ssa Carniello l'obiettivo di procedere con la sperimentazione dell'applicazione del sistema; la sperimentazione, avvenuta negli ultimi sei mesi del 2014, è stata effettuata sulle seguenti strutture: Ripartizione Risorse Umane, Ripartizione Biblioteche e Musei e Ripartizione Servizi Informatici. I relativi risultati sono illustrati in una relazione (precedentemente inviata al Nucleo) che evidenzia criticità legate in particolare al numero esiguo di competenze utilizzate per la valutazione. Al termine dell'illustrazione il Nucleo ringrazia la dott.ssa Carniello, che esce.

Questo Nucleo, nonostante dalla Scheda di monitoraggio di avvio del ciclo della *performance* 2015 emerga un miglioramento con riferimento alla tempistica di adozione del Piano della Performance (nel 2015 adottato entro il termine del 31 gennaio), considerando gli elementi a disposizione, rilevando la persistente mancata applicazione del

Sistema di misurazione e valutazione della *performance*, attesta che il Ciclo della performance 2015 non è stato avviato secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

***Sul 2° oggetto - Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche – A.A.2013/14***

Il Coordinatore illustra la Relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2013/14 (Allegato 1, parte integrante del presente verbale). Si precisa che la valutazione ha avuto per oggetto gli insegnamenti previsti dal piano di studio per l'anno di corso in cui lo studente è iscritto e per gli insegnamenti integrati (insegnamenti formati da più moduli), è stato possibile compilare il questionario relativo a ciascun modulo, con il vincolo di compilare per ciascun insegnamento integrato i questionari relativi ad almeno il 50% dei crediti totali dell'insegnamento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2013/14 è stata modificata a procedura iniziata per tener conto delle esigenze presentate dagli studenti. A tal proposito si sottolinea che è opportuna una riflessione sulla globalità dei questionari che vengono somministrati agli studenti, al fine di operare una razionalizzazione, eventualmente convergendo, oltre che su quelli la cui somministrazione è necessaria perché prevista da ANVUR, su quelli che permettono la rilevazione di ambiti non indagati (evitando quindi sovrapposizioni) e che permettono il più ampio confronto a livello nazionale. Si è registrato un apprezzabile incremento del tasso di copertura, aumentato di 2 punti percentuali nell'ultimo anno accademico, passando dal 78% al 80%. Si rilevano peraltro sensibili disomogeneità tra i diversi Dipartimenti, con variazioni del tasso di risposta, rispetto all'anno precedente, sia in aumento che in diminuzione.

Si rileva il più elevato tasso di soddisfazione complessivo per i Dipartimenti di Giurisprudenza (90,44%), Studi umanistici (88,50%), e Scienze biomediche e chirurgico specialistiche (88,47%). Il minor grado di soddisfazione manifestato dagli studenti frequentanti si è registrato, invece, nei Dipartimenti di Architettura (78,82%).

Tra le criticità più evidenti a giudizio degli studenti appaiono, le conoscenze preliminari, la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, (quesiti Q1 e Q2), la capacità del docente di stimolare l'interesse (Q7) e l'adeguatezza del materiale didattico (Q3).

Tra i punti di forza gli studenti segnalano, il rispetto degli orari delle lezioni (Q6), la reperibilità del docente (Q11), la chiara definizione delle modalità d'esame dei vari insegnamenti (Q4), la coerenza tra il programma d'insegnamento e quanto dichiarato sul sito (Q10), e l'interesse dello studente per gli argomenti trattati (Q12).

Con l'introduzione della valutazione didattica *on-line*, a partire dall'a.a. 2010/11, la rilevazione ha potuto offrire agli studenti l'opportunità di sentirsi sempre più protagonisti della vita universitaria. A questo proposito, i requisiti di trasparenza confermati anche nel decreto ministeriale sull'autovalutazione, valutazione e accreditamento delle sedi e dei corsi di studio (D.M. 47/2013 e successive modifiche contenute nel D.M. 1059/2013), e i pareri degli studenti assumono sempre maggior rilievo nella direzione di un progressivo miglioramento della qualità della didattica. Grazie ai giudizi espressi dagli studenti, in questi anni, l'Ateneo ha avviato numerosi interventi che hanno condotto a notevoli miglioramenti. Il Nucleo di Valutazione rinnova ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di CdS, ai Manager Didattici, ai componenti delle Commissioni Paritetiche l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche. Il Nucleo evidenzia,

infatti, che il sistema universitario italiano è sottoposto in modo sempre crescente, a un profondo ripensamento per quello che concerne la sua capacità di autovalutarsi e di farsi valutare. La disciplina ministeriale sul tema dell'accreditamento evidenzia una disponibilità nuova, sotto il profilo culturale, del mondo accademico. Solo attraverso una efficace e concreta valorizzazione delle aspirazioni e dei bisogni degli studenti potrà attuarsi una vera politica di riforma del sistema universitario, che abbia la capacità di giungere sino all'analisi dell'efficienza e dell'efficacia del sistema stesso.

Il NdV approva all'unanimità il documento in oggetto redatto in versione estesa da pubblicare sul sito web del Nucleo di Valutazione di Ateneo (Allegato 1, parte integrante del presente verbale).

***Sul 3° oggetto - Relazione sull'applicazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 19/2012 – Sezione 4***

Il Coordinatore illustra la Relazione relativa alla descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi - a.a. 2013/14 (Allegato 2, parte integrante del presente verbale), che si inserisce nella più ampia Relazione sull'applicazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 19/2012. Si precisa che il documento si configura come una sintesi della relazione di cui la punto 2 all'ordine del giorno, integrata con un'analisi dei dati provenienti dall'indagine AlmaLaurea *Profilo dei laureati 2013*.

Il NdV approva all'unanimità il documento in oggetto (Allegato 2, parte integrante del presente verbale) da inserire nella procedura dedicata alla Relazione annuale del NdV, ai sensi degli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 e secondo le indicazioni dell'ANVUR.

***Sul 4° oggetto - Relazione sull'applicazione del sistema di autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA), ai sensi dell'art. 14 del D.lgs. 19/2012 – predisposizione sezioni 1-3***

Il Coordinatore fa presente che in applicazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) predisposto da ANVUR nel documento del 9 gennaio 2013 e recepito con D.M. 47/2013, i Nuclei di Valutazione svolgono un'attività annuale di indirizzo e sorveglianza in merito all'applicazione del sistema di assicurazione della qualità, che va sintetizzata in una Relazione da trasmettere, entro il 30 giugno di ogni anno, all'ANVUR e al MIUR, mediante una procedura informatica appositamente predisposta da CINECA per conto dell'ANVUR. A questo proposito, in data 14 aprile u.s. l'ANVUR ha inviato ai Nuclei di Valutazione un documento "Linee guida 2015 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" (Allegato 3, parte integrante del presente verbale). Per l'anno 2015, la Relazione si articolerà in quattro sezioni, ossia:

*Sezione 1: Valutazione del sistema di Qualità dell'Ateneo, con le seguenti dimensioni:*

1. Sistema di Assicurazione Qualità
2. Qualità della formazione a livello di Ateneo
3. Qualità della formazione a livello dei Corsi di Studio

4. Modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi
5. Qualità della ricerca dipartimentale (parte facoltativa)

*Sezione 2: Valutazione della performance*

*Sezione 3: Raccomandazioni e suggerimenti*

*Sezione 4: Appendice degli Allegati* (raccolge alcune informazioni che, pur non essendo sotto la responsabilità del Nucleo di Valutazione, devono essere raccolte per garantire un sistema di comunicazione efficace con gli altri terminali coinvolti nella costruzione di un sistema di AQ dell'Università italiana; tali informazioni riguardano la mobilità internazionale, le attività di stage e tirocini di studenti e laureati, il personale di Unife, gli incassi e pagamenti per attività di ricerca; oltre a queste sono poi inserite alcune tabelle di sintesi riferite ad alcuni contenuti particolari della relazione).

In merito all'analisi dei Rapporti di Riesame (RdR), inoltre, i NdV sono tenuti a svolgere una valutazione sul processo compiuto per la relativa realizzazione, nonché sulla loro corretta redazione, fornendo indicazioni e pareri per il miglioramento della qualità delle attività (Sezione F, comma F.1.2 del Documento AVA/ANVUR – 9 gennaio 2013). Le relazioni dei NdV saranno il primo punto di partenza della valutazione esterna compiuta dalle Commissioni di esperti per la valutazione (CEV), la completezza e la precisione delle relazioni dei NdV saranno di fondamentale importanza al fine di motivare ed esplicitare indicazioni e raccomandazioni per l'Ateneo e per l'ANVUR, in una logica di miglioramento continuo del complesso sistema di AQ. Alla luce delle considerazioni sopra menzionate, il Coordinatore propone di organizzare i lavori di redazione della Relazione in oggetto seguendo il seguente iter:

1. sarà concordato con il PQ un piano di auditing che sarà realizzato in modalità telematica tramite l'invio di una scheda a tutti i presidenti di CdS; in seguito alle risultanze che emergeranno dall'analisi delle schede, saranno selezionati alcuni CdS relativamente ai quali svolgere l'audit in presenza;
2. valutazione dell'attività di riesame svolta dai Gruppi di Riesame. A questo proposito, l'Ufficio Valutazione e Programmazione ha predisposto un riepilogo dell'attività di riesame volto a evidenziare:
  - il rispetto delle scadenze prestabilite;
  - l'organizzazione e il metodo adottati dai Gruppi di Riesame per lo svolgimento dell'attività autovalutativa;
  - l'effettiva discussione dei Rapporti di Riesame in Consiglio di Corso di Studio e in Consiglio di Dipartimento, con conseguente trasmissione dei relativi verbali ai referenti di competenza;
  - la corretta redazione del RdR rispetto alle indicazioni ANVUR e alle linee guida di Ateneo.
3. raccolta delle informazioni richieste nella procedura "Relazione NdV 2015" dalle varie fonti di Ateneo e successivo inserimento nel sito ministeriale. Tale attività verrà svolta dall'Ufficio Valutazione e Programmazione; a tal proposito si precisa sin da ora che i dati relativi alle carriere degli studenti messi a disposizione sul sito ANVUR saranno presi come punto di riferimento, ma nella relazione saranno analizzati i dati più aggiornati messi a disposizione dall'Ateneo sia per dare modo all'amministrazione di analizzarne la

struttura e le risultanze, sia perché il loro riferimento temporale, conduce a dati già commentati dal NdV in relazioni precedenti;

4. stesura veloce della bozza di Relazione, prevedendo di descrivere e valutare l'organizzazione dei corsi di studio (punto 3 della sezione 1), in forma aggregata in base ai Dipartimenti, con l'eccezione di eventuali casi in cui vengano riscontrate criticità rilevanti. A tal proposito si precisa che il Piano di Audizione di cui al punto 1, potrà essere redatto solo a valle della riunione citata. L'Ufficio Valutazione e Programmazione, sulla base delle indicazioni fornite dall'ANVUR (sostanzialmente differenti rispetto a quelle relative alle relazioni passate) e delle informazioni raccolte di cui ai precedenti punti, elaborerà una bozza di Relazione che verrà inviata ai componenti in tempo utile per una discussione da svolgersi durante la prossima seduta del NdV, che si terrà il 22 giugno 2015.

5. con riferimento alle parti facoltative il Nucleo stabilisce sin da ora:

- di procedere all'aggiornamento della parte relativa all'Opinione studenti per quanto possibile, anche al fine di valutare se per l'anno prossimo, considerando analogo adempimento, sarà necessario apportare cambiamenti al relativo processo
- di non procedere con la compilazione della sezione V – Qualità della ricerca dipartimentale

Il Nucleo approva all'unanimità.

***Sul 5° oggetto - Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione sull'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca – A.A. 2014/15***

Il Coordinatore comunica che con nota del 24/04/2015 il MIUR ha prorogato al 15 maggio p.v. il termine per l'inserimento della relazione dei nuclei di Valutazione ai fini delle procedure di accreditamento dei dottorati. Pertanto la trattazione di questo oggetto viene rinviata alla prossima riunione telematica che si terrà il 12/05/2015.

Sul punto il coordinatore fa comunque presente che le indicazioni ANVUR per l'accREDITAMENTO dei corsi di dottorato del XXXI ciclo prevedono che, con riferimento al requisito A4 - qualificazione del collegio dei docenti, l'indicatore 3 (indicatore quantitativo di attività scientifica), sarà soddisfatto previa verifica da parte del Nucleo di Valutazione, che accerterà che "tutti i componenti del collegio possiedano almeno due pubblicazioni scientifiche nelle categorie previste dalla VQR e coerenti con uno dei SSD di riferimento del collegio negli ultimi 5 anni" se il collegio dei docenti risulta completamente confermato rispetto a quello valutato per il XXX ciclo, ovvero siano apportate allo stesso semplicemente sostituzioni entro il limite del 50% del complesso del collegio. Nei prossimi giorni la dott.ssa Campana invierà ai membri le schede definitive fornite dall'Ufficio Dottorati, unitamente alla documentazione per la verifica di cui sopra.

***Sul 6° oggetto - Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di misurazione e valutazione (art. 14, comma 4, lettera a del D.lgs. n. 150/2009)***

Il Coordinatore comunica che in data 14/04/2015 sono state pubblicate sul sito dell'ANVUR le Linee guida 2015 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione, nelle quali è indicato che partire da quest'anno la Relazione dei Nuclei è integrata con quella sul funzionamento complessivo del ciclo della performance (in qualità di OIV), e che

tale integrazione manterrà la scadenza del 30 giugno 2015, come il resto della Relazione dei Nuclei. Inoltre le linee guida relative a questa nuova parte della relazione saranno in consultazione dalla fine di aprile 2015. Pertanto la trattazione di questo oggetto viene rinviata a quando saranno a disposizione tutti gli elementi necessari, e comunque entro il 30 giugno.

***Sul 8° oggetto - Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2015/16 .***

Il Coordinatore ricorda che, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010, lo Statuto dell'Università di Ferrara ha attribuito al Nucleo di valutazione - tra gli altri compiti - anche la verifica della congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei titolari di contratto di insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10). Il Nucleo, in riferimento ai criteri di valutazione individuati nella seduta del 18 maggio 2012, successivamente approvati nelle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione rispettivamente del 20 e 27 giugno 2012, anche alla luce della recente integrazione degli stessi criteri nella riunione del Nucleo del 16 settembre 2013, approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute di ottobre 2013, procede alla verifica della congruità dei *curricula* scientifici o professionali relativi alle seguenti proposte di contratto per attività di insegnamento.

Si ricorda che, sulla base di quanto deliberato nella riunione del 16 settembre 2013 in materia di verifica della documentazione prodotta dalle strutture didattiche e dei *curricula* scientifici dei Docenti proposti per il rinnovo del contratto d'insegnamento, la Commissione composta dai Proff. Borea, Cazzetta e dall'Ing. Rigamonti, operando nel rispetto dei criteri fissati dal NdV, comunica al Consesso di aver preso visione ed eseguito le opportune verifiche di congruità sui *curricula* in oggetto di cui propone la definitiva ratifica.

**Dipartimento di Architettura**

Il Consiglio del Dipartimento di Architettura, nella seduta del 31 marzo 2015, ha deliberato il rinnovo di 8 contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminati i *curricula* scientifici degli aspiranti Docenti a contratto (Allegato 5, parte integrante del presente verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento*, attesta la congruità di tutti i *curricula* scientifici presentati per il Corso di **Laurea Magistrale in Architettura – Classe LM4** dai:

1. Prof. MONTUORI Manlio – insegnamento in *Caratteri costruttivi dell'edilizia storica (ICAR/19)*
2. Prof.ssa BALBONI Veronica – insegnamento in *Restauro architettonico (ICAR/19)*
3. Prof. PAVARANI Marco – insegnamento in *Teorie e metodi della progettazione architettonica (ICAR/14)*
4. Prof. TINTORI Giancarlo – insegnamento in *Design di prodotto (ICAR/13)*
5. Prof.ssa PELLEGRINI Giulia – insegnamento in *Graphic Design (ICAR/13)*
6. Prof.ssa ZANOTTO Federica – insegnamento in *Materiali per prodotto industriale (ING-IND/22)*
7. Prof. PAVAN Vincenzo – insegnamento in *Elementi di composizione architettonica e urbana (ICAR/14)*
8. Prof. GHINI Massimo – insegnamento in *Design di prodotto (ICAR/13)*

#### **Dipartimento di Economia e Management**

Il Consiglio del Dipartimento di Economia e Management, nella seduta del 17 marzo 2015, ha deliberato il rinnovo di 1 contratto per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminato il *curriculum* scientifico dell'aspirante Docente a contratto (Allegato 5, parte integrante del presente verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento*, attesta la congruità del *curriculum* scientifico presentato per il **Corso di Laurea Triennale in Economia** dalla Prof.ssa Greta Cestari - insegnamento in *Ragioneria Generale ed Applicata (SECS-P/07)*

#### **Dipartimento di Ingegneria**

Il Consiglio del Dipartimento di Ingegneria, nella seduta del 14 aprile 2015, ha deliberato il rinnovo di 1 contratto per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminato il *curriculum* scientifico dell'aspirante Docente a contratto (Allegato 5, parte integrante del presente verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento*, attesta la congruità del *curriculum* scientifico presentato per il **Corso di Laurea in Ingegneria** dal Prof. TEBALDI Gianni – insegnamento in *Tecniche di bonifica idraulica (ICAR/02)*

#### **Dipartimento di Morfologia, chirurgia e medicina sperimentale**

Il Consiglio del Dipartimento di Morfologia, chirurgia e medicina sperimentale, nella seduta del 14 aprile 2015, ha deliberato il rinnovo di 1 contratto per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminato il *curriculum* scientifico dell'aspirante Docente a contratto (Allegato 5, parte integrante del presente verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento*, attesta la congruità del curriculum scientifico presentato per il CdS in **Medicina** dal Prof. SALTARI Paolo – insegnamento in *Medicina interna III e Medicina del territorio (MED/09)*

#### **Dipartimento di Scienze biomediche e chirurgico specialistiche**

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze biomediche e chirurgico specialistiche, nella seduta del 1 aprile 2015, ha deliberato il rinnovo di 11 contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminati i *curricula* scientifici degli aspiranti Docenti a contratto (Allegato 5, parte integrante del presente verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento*, attesta la congruità dei curricula scientifici presentati

- per il CdS in **Scienze e tecniche dell'attività motoria preventiva e adattata**, da:
  1. Prof.ssa GIRONI Simona – insegnamento in *Diritto e sociologia del tempo libero e dello sport (IUS/08)*
  2. Prof. ZANELLATO Alberto – insegnamento in *Nordic Walking (camminata nordica) – corso a scelta (M-EDF/02)*
- per il CdS in **Logopedia** dalla Prof.ssa BORINI Maurizia – insegnamento in *Scienze mediche in logopedia II (MED/50)*

- per il CdS in **Scienze motorie** dal Prof. Canducci Edgardo – insegnamento in *Conoscenze per l'esercizio della professione (MED/49)*
  
- per il CdS in **OPD** dal Prof. CASSAI Enzo – insegnamento in *Microbiologia ed igiene (MED/07)*
  
- per il CdS in **Ed. professionale** da:
  1. Prof.ssa PASTORELLI Elisa – insegnamento in *Il ruolo professionale dell'educatore I (MED/48)*
  2. Prof.ssa MASTROGIUSEPPE Marilina – insegnamento in *Psicopedagogia e tecniche di osservazione (M-PSI/08)*
  3. Prof. DEGASPERI Marco – insegnamento in *Metodi e tecniche dell'intervento educativo (MED/48)*
  4. Prof.ssa GUERRIERO Katuscia – insegnamento in *Il ruolo professionale dell'educatore II (MED/48)*
  5. Prof. LEONI Paolo – insegnamento in *Abilità strumentali e formative (INF/01)*
  6. Prof.ssa GUERRIERO Katuscia – insegnamento in *Metodi di ricerca e progettazione (MED/48)*

#### **Dipartimento di Scienze Mediche**

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche, nella seduta del 31 marzo 2015, ha deliberato il rinnovo di 3 contratti per attività di insegnamento di cui all'art. 23 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Il Nucleo, esaminati i *curricula* scientifici degli aspiranti Docenti a contratto (Allegato 5, parte integrante del presente verbale), ai sensi dell'art. 2, c.1 – lettera r) della Legge 240/10 e del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento*, attesta la congruità dei curricula scientifici presentati

- per il CdS in **Dietistica** da:
  1. Prof.ssa MANZATO Emilia – insegnamento in *Psicologia, psichiatria e disturbi del comportamento alimentare (M-PSI/01)*
  2. Prof. CANDUCCI Edgardo – insegnamento in *Tirocinio II (MED/49)*
  
- per il CdS in **Igiene dentale** dalla Prof.ssa MONTEMEZZO Giulia - insegnamento in *Scienze dell'igiene dentale IV (MED/50)*

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 12,00 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.

Il Segretario  
(F.to dott.ssa Monica Campana)

Il Coordinatore  
(F.to prof. Pier Andrea Borea)