

**Relazione annuale del Nucleo di Valutazione  
secondo le direttive MIUR**

***Nuclei2006***

**Pag. 1-103**

Raccolta dati a cura dell'Ufficio  
Supporto al Nucleo di Valutazione

Ferrara, 2006

## Indice

Premessa	pag. 3
<b>Offerta formativa</b>	pag. 4
<i>Nuovi ordinamenti didattici 2005/06</i>	pag. 5
<b>A – Dati relativi agli studenti ed ai corsi di studio</b>	pag. 13
<i>Immatricolati 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006</i>	pag. 13
<i>Studenti 2004/2005, Laureati 2004</i>	pag. 16
<i>Post Laurea 2005</i>	pag. 24
<i>Organizzazione delle attività didattiche e opinioni degli studenti frequentanti 2004/2005</i>	pag. 27
<i>Mobilità internazionale</i>	pag. 47
<i>Stage e Tirocini 2004/2005</i>	pag. 51
<b>B- Dati relativi al personale</b>	pag. 63
<b>C- Dati finanziari</b>	pag. 69
<b>D- Strutture</b>	pag. 72
<b>E- Ricerca scientifica</b>	pag. 81
<b>Relazione del Nucleo di Valutazione per il MIUR (CNVSU) – Nuclei2006, sulle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche, a.a. 2004/2005</b>	pag. 84

## Premessa

Il Nucleo di Valutazione presenta come relazione annuale prevista dalla normativa (Legge n. 370/1999) il documento *Nuclei2006* che è stato trasmesso ufficialmente dagli uffici del Nucleo di Valutazione al MIUR entro il 31 Maggio 2006.

Questa relazione periodica ha lo scopo di informare sistematicamente gli organi di governo, la dirigenza e tutta la comunità accademica della consistenza didattica, finanziaria e di personale dell'Ateneo.

Il documento *Nuclei2006*, uniforme su scala nazionale, è costituito da dati ed informazioni richiesti con procedura informatica - gestita dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU)- e dalla relazione del Nucleo di valutazione dell'Ateneo sull'opinione degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche dell'a.a. 2004/2005.

Il documento *Nuclei2006* cerca di fotografare il nostro Ateneo nel modo più omogeneo possibile, anche se, per forza di cose, alcuni dati sono disomogenei in quanto si riferiscono a tempi diversi. Così, i dati e le informazioni sulle attività didattiche fanno riferimento all'a.a. 2004/05, mentre quelle sul personale e sui finanziamenti all'anno solare 2005 (dati al 31 Dicembre) e solo le informazioni sui nuovi ordinamenti didattici sono relative all' a.a. 2005/2006.

Parte dei dati contenuti in *Nuclei2006* proviene o direttamente dal MIUR o da precedenti rilevazioni ministeriali gestite dall'Ufficio di statistica del MIUR (USTAT) e sono stati inseriti direttamente dal CNVSU. Altri dati sono stati raccolti localmente ed inseriti a cura dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. Vista la provenienza eterogenea dei dati, in testa alle tabelle inserite in questa relazione, sono state specificate la provenienza dei dati e la loro data di estrazione, quando conosciuta.

La relazione *Nuclei2006* è stata suddivisa in sei sezioni: **Offerta formativa, Studenti, Personale, Dati finanziari, Strutture, Ricerca scientifica**, seguendo l'impostazione adottata lo scorso anno in modo da rendere possibile confronti tra anni diversi e tra i diversi Atenei.

Anche per quest'anno CNVSU e MIUR si sono impegnati a rendere pubblicamente consultabili a breve, nel sito <http://www.cnvsu.it>, i dati raccolti con *Nuclei2006* di tutto il sistema universitario unitamente ad alcune loro elaborazioni, così come è avvenuto negli anni passati.

## OFFERTA FORMATIVA

Questa sezione illustra alcune caratteristiche dell'assetto del sistema universitario dopo la riforma degli ordinamenti didattici.

Le risposte alle 20 domande di seguito riportate sono state desunte:

- dalla domanda 1 alla domanda 9, dalla Banca Dati Offerta Formativa (dati estratti il 07/04/2006; dato colonna 8 estratto il 16/05/2006);
- dalla domanda 10 alla domanda 20, dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.
- 

<b>Descrizione domanda</b>	
<b>1</b>	Classe di laurea cui afferisce il corso di studio
<b>2</b>	Denominazione del corso di studio
<b>3</b>	Numero di curricula del corso
<b>4</b>	N° di sedi
<b>5</b>	Corso convenzionale (C), teledidattico (T), Misto (M)
<b>6</b>	Utenza sostenibile
<b>7</b>	È stato indicato almeno un docente di riferimento per il corso?
<b>8</b>	Immatricolati al 31 gennaio 2006 (Anagrafe nazionale degli studenti)[*]
<b>9</b>	Indicazione del sito Internet nella BDOF contenente informazioni specifiche e dettagliate sul corso di studio
<b>10</b>	Il sito indicato contiene informazioni specifiche e dettagliate sul corso?
<b>11</b>	Indicare se sono state previste procedure per la verifica dei requisiti richiesti per l'ammissione (Art. 6, cc.1 e 2, DM 509/99)
<b>12</b>	Indicare se sono state predisposte attività formative propedeutiche e di recupero per eventuali obblighi formativi
<b>13</b>	Indicare se è stata prevista la possibilità di iscrizione degli studenti part-time
<b>14</b>	In caso affermativo sono state predisposte specifiche modalità organizzative della didattica per studenti iscritti part-time?
<b>15</b>	Indicare se è stato individuato e reso pubblico un nucleo stabile di docenti che funga da garante del corso di studi
<b>16</b>	In caso affermativo indicare il numero dei docenti
<b>17</b>	Indicare se è prevista una quota di docenza extra accademica (a contratto) volta ad assicurare un apporto di competenze professionali specifiche
<b>18</b>	Indicare se il corso prevede un sistema di valutazione della qualità delle attività svolte, diverso dalla sola raccolta delle opinioni degli studenti frequentati prevista dall'articolo 1 c. 2 della 370/99.
<b>19</b>	In caso affermativo, indicare il modello di valutazione adottato (CO:CampusOne, CN:Modello CNVSU RdR 1/04, AL:Altro). In caso di risposta Altro specificare il modello adottato nell'apposito campo note
<b>20</b>	Indicare se esiste un Comitato di indirizzo del corso di laurea che collabora con le Università per il monitoraggio e la modifica dei curricula

Le risposte alle 20 domande sopra elencate sono esposte, per ogni Facoltà, nelle tabelle successive:

## **NUOVI ORDINAMENTI DIDATTICI 2005/2006**

### **FACOLTÀ DI ARCHITETTURA**

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Note
4/S	Architettura	1	1	C	135	SI	122	<u>SI</u>	SI	SI	No	No		SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01

### **FACOLTÀ DI ECONOMIA**

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Note
17	Economia e gestione delle imprese e degli intermediari finanziari	1	1	C	180	SI	225	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	4	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
28	Economia delle amministrazioni pubbliche e delle istituzioni internazionali	2	1	C	100	SI	40	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	5	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
64/S	Economia applicata e politiche economiche	1	1	C	30	SI	18	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
84/S	Economia aziendale, management e professioni	1	1	C	70	SI	37	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01

## FACOLTÀ DI FARMACIA

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Note
24	Scienze e tecnologie dei prodotti erboristici, dietetici e cosmetici	1	1	C	70	SI	46	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
14/S	Chimica e tecnologia farmaceutiche	1	1	C	100	SI	70	<u>SI</u>	SI	SI	No	SI	No	SI	4	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
14/S	Farmacia	1	1	C	100	SI	60	<u>SI</u>	SI	SI	No	SI	No	SI	4	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01

## FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Note
2	Operatore giudiziario e dei corpi di polizia	1	1	C	150	SI	92	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
2	Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa	1	1	C	120	SI	38	<u>SI</u>	SI	SI	No	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
31	Scienze giuridiche	1	1	C	300	SI	206	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
31	Scienze giuridiche - sede di Rovigo	1	1	C	150	SI	87	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
22/S	Giurisprudenza	1	1	C	120	SI	49	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
22/S	Giurisprudenza -	1	1	C	50	SI	18	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	4	SI	SI	Altro	SI	modello simile

Sede di Rovigo																					a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

## FACOLTÀ DI INGEGNERIA

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											Note
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
8	Ingegneria civile e ambientale	2	1	C	100	SI	76	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	6	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
9	Ingegneria dell'informazione (automazione, elettronica, informatica, telecomunicazioni)	4	1	C	150	SI	50	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
10	Ingegneria Meccanica	3	1	C	150	SI	49	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
28/S	Ingegneria civile	3	1	C	50	SI	22	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	5	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
32/S	Ingegneria e Tecnologie per le Telecomunicazioni e l'Elettronica	2	1	C	80	SI	17	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
35/S	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE	2	1	C	80	SI	29	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
36/S	INGEGNERIA MECCANICA	1	1	C	80	SI	32	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
38/S	Ingegneria per l'ambiente e il territorio	2	1	C	50	SI	6	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	4	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
61/S	INGEGNERIA DEI MATERIALI	2	1	C	80	SI	4	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01

## FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											Note
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
5	Lettere	3	1	C	100	SI	1	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
11	Lingue e Letterature straniere	1	1	C	200	SI	65	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
14	Comunicazione pubblica, della cultura e delle arti (immagine, musica, spettacolo)	2	1	C	90	SI	79	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
14	Tecnologo della comunicazione audiovisiva e multimediale	1	1	T	300	SI	180	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
18	Scienze dell'Educazione	4	1	C	150	SI	73	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	3	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
29	Filosofia	1	1	M	100	SI	26	<u>SI</u>	SI	SI	SI	SI	No	SI	2	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
39	Operatore del Turismo culturale	1	1	T	230	SI	69	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
55/S	Progettazione e gestione degli eventi e dei percorsi culturali	1	1	T	100	SI	39	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
96/S	Filosofia	1	1	T	50	SI	10	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01

## FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.



Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Note
33	Scienze Motorie	2	1	C	125	SI	107	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/1	INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)	1	3	C	205	SI	198	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	7	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/1	OSTETRICIA (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)	1	1	C	20	SI	11	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	1	3	C	58	SI	43	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	8	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)	1	1	C	25	SI	13	<u>SI</u>	SI	No	No	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia )	1	1	C	5	SI	3	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica)	1	1	C	20	SI	5	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	2	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)	1	1	C	10	SI	3	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	1	1	C	12	SI	7	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	4	No	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista)	1	1	C	10	SI	9	<u>SI</u>	SI	No	SI	SI	No	SI	3	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di)	1	1	C	10	SI	10	<u>SI</u>	SI	SI	No	No		SI	2	SI	SI	Altro	SI	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01

	Audioprotesista)																			
SNT/3	Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)	1	1	C	15	SI	11	<u>SI</u>	Si	Si	No	No	Si	2	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	
SNT/3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)	1	1	C	50	SI	46	<u>SI</u>	Si	Si	No	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	
46/S	Medicina e Chirurgia	1	1	C	145	SI	118	<u>SI</u>	Si	Si	No	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	
52/S	Odontoiatria e Protesi dentaria	1	1	C	14	SI	9	<u>SI</u>	Si	Si	No	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	
76/S	SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA	2	1	C	50	SI	26	<u>SI</u>	Si	No	No	No	Si	3	No	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	
SNT_SPEC/1	Scienze infermieristiche e ostetriche	1	1	C	30	SI	31	<u>SI</u>	Si	Si	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	
SNT_SPEC/2	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	1	1	C	12	SI	11	<u>SI</u>	Si	Si	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	
SNT_SPEC/3	Scienze delle professioni sanitarie tecnico-diagnostiche	1	1	C	10	SI	9	<u>SI</u>	Si	Si	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01	

### FACOLTÀ DI SCIENZE NAT. FIS. NAT.

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4.

FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Note
33	Scienze Motorie	2	1	C	125	SI	107	<u>SI</u>	Si	No	Si	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello

																				simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/1	INFERMIERISTICA (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)	1	3	C	205	SI	198	<u>SI</u>	Si	No	Si	Si	No	Si	7	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/1	OSTETRICIA (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)	1	1	C	20	SI	11	<u>SI</u>	Si	No	No	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	FISIOTERAPIA (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	1	3	C	58	SI	43	<u>SI</u>	Si	No	No	Si	No	Si	8	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	LOGOPEDIA (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)	1	1	C	25	SI	13	<u>SI</u>	Si	No	No	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia )	1	1	C	5	SI	3	<u>SI</u>	Si	No	Si	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/2	Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica)	1	1	C	20	SI	5	<u>SI</u>	Si	No	Si	Si	No	Si	2	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)	1	1	C	10	SI	3	<u>SI</u>	Si	No	Si	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	1	1	C	12	SI	7	<u>SI</u>	Si	No	Si	Si	No	Si	4	No	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista)	1	1	C	10	SI	9	<u>SI</u>	Si	No	Si	Si	No	Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Tecniche audioprotetiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista)	1	1	C	10	SI	10	<u>SI</u>	Si	Si	No	No		Si	2	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT/3	Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla	1	1	C	15	SI	11	<u>SI</u>	Si	Si	No	No		Si	2	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4

	professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)																			D.M. 115/01
SNT/3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)	1	1	C	50	SI	46	<u>SI</u>	Si	Si	No	No		Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
46/S	Medicina e Chirurgia	1	1	C	145	SI	118	<u>SI</u>	Si	Si	No	No		Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
52/S	Odontoiatria e Protesi dentaria	1	1	C	14	SI	9	<u>SI</u>	Si	Si	No	No		Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
76/S	SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA	2	1	C	50	SI	26	<u>SI</u>	Si	No	No	No		Si	3	No	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT_SPEC/1	Scienze infermieristiche e ostetriche	1	1	C	30	SI	31	<u>SI</u>	Si	Si	Si	No		Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT_SPEC/2	Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	1	1	C	12	SI	11	<u>SI</u>	Si	Si	Si	No		Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
SNT_SPEC/3	Scienze delle professioni sanitarie tecnico-diagnostiche	1	1	C	10	SI	9	<u>SI</u>	Si	Si	Si	No		Si	3	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01

### **CORSI INTERFACOLTÀ**

L'elenco delle domande è riportato a pag. 4. FONTI: dalla domanda 1 alla domanda 9 dati estratti dalla Banca Dati Offerta Formativa il 07/04/2006 (dato colonna 8 estratto il 16/05/2006); dalla domanda 10 alla domanda 20 dati forniti dall'Unità Supporto alle Segreterie di Facoltà.

Dalla Banca dati dell'Offerta Formativa									A cura del Nucleo di valutazione											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Note
1	Biotecnologie	3	1	C	75	SI	45	<u>SI</u>	Si	Si	No	Si	No	Si	11	No	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01
<b>Facoltà di afferenza del corso di studio:</b> SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, FARMACIA, MEDICINA E CHIRURGIA																				
41	Tecnologie per i beni culturali	2	1	C	70	SI	21	<u>SI</u>	Si	Si	No	Si	No	Si	2	Si	Si	Altro	Si	modello simile a CampusOne ex art. 4 D.M. 115/01



## A – DATI RELATIVI AGLI STUDENTI E AI CORSI DI STUDIO

### Immatricolati 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006

(Anagrafe Nazionale Studenti - Dati estratti il 16/05/2006)

#### Lauree triennali

Classe	2003/2004			2004/2005			2005/2006		
	Numero corsi		Numero immatricolati	Numero corsi		Numero immatricolati	Numero corsi		Numero immatricolati
	Totali	Attivi		Totali	Attivi		Totali	Attivi	
1 - Classe delle lauree in biotecnologie	1	1	114	1	1	75	1	1	45
2 - Classe delle lauree in scienze dei servizi giuridici	3	3	173	3	2	168	2	2	130
5 - Classe delle lauree in lettere	1	1	44	1	1	47	1	1	36
8 - Classe delle lauree in ingegneria civile e ambientale	1	3	181	1	1	177	1	1	77
9 - Classe delle lauree in ingegneria dell'informazione	2	2	165	2	2	117	1	2	53
10 - Classe delle lauree in ingegneria industriale	1	2	109	1	2	119	1	1	49
11 - Classe delle lauree in lingue e culture moderne	1	1	88	1	1	118	1	1	65
12 - Classe delle lauree in scienze biologiche	1	1	80	1	1	148	1	1	115
13 - Classe delle lauree in scienze dei beni culturali	1	1	65	1	1	54	1	1	30
14 - Classe delle lauree in scienze della comunicazione	2	2	400	2	2	273	2	2	259
16 - Classe delle lauree in scienze della Terra	1	1	29	1	1	35	1	1	12
17 - Classe delle lauree in scienze dell'economia e della gestione aziendale	1	1	168	1	1	208	1	1	225
18 - Classe delle lauree in scienze dell'educazione e della formazione	1	1	113	1	1	108	1	1	109
21 - Classe delle lauree in scienze e tecnologie chimiche	1	1	21	1	1	18	1	1	12
24 - Classe delle lauree in scienze e tecnologie farmaceutiche	1	1	33	1	1	53	1	1	46
25 - Classe delle lauree in scienze e tecnologie fisiche	3	3	46	3	3	38	2	3	20
26 - Classe delle lauree in scienze e tecnologie informatiche	1	1	85	1	1	102	1	1	29
27 - Classe delle lauree in scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	1	1	15	1	1	22	1	1	12
28 - Classe delle lauree in scienze economiche	1	1	75	1	1	62	1	1	40

29 - Classe delle lauree in filosofia	1	1	35	1	1	28	1	1	26
31 - Classe delle lauree in scienze giuridiche	2	2	441	2	2	427	2	2	293
32 - Classe delle lauree in scienze matematiche	1	1	27	1	1	21	1	1	9
33 - Classe delle lauree in scienze delle attività motorie e sportive	1	1	274	1	1	138	1	1	108
39 - Classe delle lauree in scienze del turismo	1	1	143	1	1	123	1	1	69
41 - Classe delle lauree in tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali	1	1	42	1	1	33	1	1	21
SNT/1 - Classe delle lauree in professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica	2	2	355	2	2	258	2	2	209
SNT/2 - Classe delle lauree in professioni sanitarie della riabilitazione	4	4	326	4	4	69	4	4	64
SNT/3 - Classe delle lauree in professioni sanitarie tecniche	6	6	204	6	6	83	6	6	86
<b>Totali</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>3851</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>3122</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>2249</b>

#### Lauree a ciclo unico

Classe	2003/2004			2004/2005			2005/2006		
	Numero corsi		Numero immatricolati	Numero corsi		Numero immatricolati	Numero corsi		Numero immatricolati
	Totali	Attivi		Totali	Attivi		Totali	Attivi	
4/S - Classe delle lauree specialistiche in architettura e ingegneria edile	1	1	147	1	1	122	1	1	122
14/S - Classe delle lauree specialistiche in farmacia e farmacia industriale	2	2	210	2	2	228	2	2	136
46/S - Classe delle lauree specialistiche in medicina e chirurgia	1	1	135	1	1	127	1	1	118
52/S - Classe delle lauree specialistiche in odontoiatria e protesi dentaria	1	1	12	1	1	9	1	1	10
<b>Totali</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>504</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>486</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>386</b>

#### Lauree specialistiche

Classe	2003/2004			2004/2005			2005/2006		
	Numero corsi		Numero iscritti al I anno	Numero corsi		Numero iscritti al I anno	Numero corsi		Numero iscritti al I anno
	Totali	Attivi		Totali	Attivi		Totali	Attivi	
6/S - Classe delle lauree specialistiche in biologia	2	2	31	2	2	67	2	2	56
8/S - Classe delle lauree specialistiche in biotecnologie industriali	1	1	5	1	1	15	1	1	9
12/S - Classe delle lauree	0	0	0	1	1	3	1	1	7

specialistiche in conservazione e restauro del patrimonio storico-artistico									
20/S - Classe delle lauree specialistiche in fisica	1	1	5	1	1	6	1	1	7
22/S - Classe delle lauree specialistiche in giurisprudenza	1	1	9	1	1	72	2	2	67
23/S - Classe delle lauree specialistiche in informatica	1	1	6	1	1	22	1	1	14
28/S - Classe delle lauree specialistiche in ingegneria civile	1	1	25	1	1	37	1	1	22
32/S - Classe delle lauree specialistiche in ingegneria elettronica	1	1	21	1	1	24	1	1	17
35/S - Classe delle lauree specialistiche in ingegneria informatica	1	1	30	1	1	39	1	1	29
36/S - Classe delle lauree specialistiche in ingegneria meccanica	1	1	45	1	1	41	1	1	32
38/S - Classe delle lauree specialistiche in ingegneria per l'ambiente e il territorio	1	1	5	1	1	8	1	1	6
42/S - Classe delle lauree specialistiche in lingue e letterature moderne euroamericane	0	0	0	1	1	3	0	0	0
45/S - Classe delle lauree specialistiche in matematica	0	0	0	1	1	10	1	1	10
55/S - Classe delle lauree specialistiche in progettazione e gestione dei sistemi turistici	1	1	8	1	1	46	1	1	39
61/S - Classe delle lauree specialistiche in scienza e ingegneria dei materiali	1	1	17	1	1	9	1	1	4
62/S - Classe delle lauree specialistiche in scienze chimiche	0	0	0	1	1	7	1	1	10
64/S - Classe delle lauree specialistiche in scienze dell'economia	1	1	10	1	1	8	1	1	18
68/S - Classe delle lauree specialistiche in scienze della natura	0	0	0	2	2	14	2	2	26
73/S - Classe delle lauree specialistiche in scienze dello spettacolo e della produzione multimediale	0	0	0	1	1	29	0	0	0
76/S - Classe delle lauree specialistiche in scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattative	1	1	23	1	1	24	1	1	26
84/S - Classe delle lauree specialistiche in scienze economico-aziendali	1	1	15	1	1	68	1	1	37
86/S - Classe delle lauree specialistiche in scienze geologiche	1	1	1	1	1	12	1	1	4
87/S - Classe delle lauree	0	0	0	1	1	6	0	0	0



specialistiche in scienze pedagogiche										
96/S - Classe delle lauree specialistiche in storia della filosofia	1	1	8	1	1	17	1	1	10	
SNT_SPEC/1 - Classe delle lauree specialistiche nelle scienze infermieristiche e ostetriche	0	0	0	1	1	43	1	1	31	
SNT_SPEC/2 - Classe delle lauree specialistiche nelle scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	0	0	0	1	1	17	1	1	11	
SNT_SPEC/3 - Classe delle lauree specialistiche nelle scienze delle professioni sanitarie tecniche	0	0	0	1	1	10	1	1	9	
<b>Totali</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>264</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>657</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>501</b>	

- Il numero di immatricolati alle Lauree Specialistiche nell'Anno Accademico 2003/2004 sono incompleti, perché gli Atenei non erano tenuti ad inviare tali dati al sistema Anagrafe Nazionale Studenti.
- Corsi Attivi = con numero immatricolati > 0

## **Studenti a.a. 2004/2005, Laureati 2004**

(Dati Rilevazione Istruzione universitaria 2005 MIUR)

### **FACOLTÀ DI ARCHITETTURA**

Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e più
Immatricolati	2	100	4	2	2	0	0	1						
Iscritti	2	101	139	128	145	136	108	51	38	23	23	15	33	19
<i>di cui da altre regioni</i>	2	43	70	45	44	44	30	13	8	7	10	5	13	9
Diplomati V.O.														
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laureati V.O.				0	0	1	3	68	57	24	13	6	11	4
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	1	14	14	9	5	4	3	2
Laureati (d.m. 509/99) (**)				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### **Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione**

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	111	145	132	146	142	80	36	27	17		53

Diplomati V.O.														
<i>di cui stabili (*)</i>														
Laureati V.O.	0	0	0	1	73	59	19	13	14					
<i>di cui stabili (*)</i>	167													
Laureati (d.m. 509/99)	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
<i>di cui stabili (*)</i>	0													

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.

### FACOLTÀ DI ECONOMIA Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e più
Immatricolati	6	182	26	10	2	6	2	14						
Iscritti	6	187	198	194	152	133	85	62	62	21	14	13	23	23
<i>di cui da altre regioni</i>	4	82	82	76	69	55	29	28	24	8	5	8	4	4
Diplomati V.O.				0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Laureati V.O.				0	0	7	40	32	27	10	3	0	3	2
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	4	17	7	11	3	2	0	2	0
Laureati (d.m. 509/99) (**)				1	22	36	6	2	3	1	0	0	2	0
<i>di cui da altre regioni</i>				0	11	10	2	2	2	1	0	0	0	0

### Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	248	210	192	102	78	61	52	35	6		22
Diplomati V.O.			0	0	1	2	0	1	0	0	1
<i>di cui stabili (*)</i>											4
Laureati V.O.			0	0	6	44	38	27	7	0	2
<i>di cui stabili (*)</i>											112

Laureati (d.m. 509/99)	0	25	38	5	1	2	1	0	0
<i>di cui stabili (*)</i>									66

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.

### FACOLTÀ DI FARMACIA Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e più
Immatricolati	15	182	23	8	4	2	0	12						
Iscritti	19	197	136	114	138	106	93	79	67	95	50	37	120	64
<i>di cui da altre regioni</i>	17	127	96	87	100	72	76	65	50	78	41	26	88	46
Diplomati V.O.														
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laureati V.O.				0	0	1	11	33	32	16	15	7	26	0
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	1	6	24	22	13	9	4	20	0
Laureati (d.m. 509/99) (**)				0	6	0	1	0	1	0	0	1	0	0
<i>di cui da altre regioni</i>				0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0

### Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	246	163	121	135	104	86	76	56	77		175
Diplomati V.O.											
<i>di cui stabili (*)</i>											
Laureati V.O.		0	0	0	0	11	37	32	20	11	28
<i>di cui stabili (*)</i>											93
Laureati (d.m. 509/99)		0	6	0	0	1	0	1	0	1	0
<i>di cui stabili (*)</i>											9

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.

## FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e più
Immatricolati	11	320	68	19	8	6	7	71						
Iscritti	13	327	350	307	250	189	167	147	150	92	98	109	352	268
<i>di cui da altre regioni</i>	12	221	231	201	163	136	124	110	112	66	71	78	232	181
Diplomati V.O.														
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laureati V.O.				0	0	4	27	36	54	50	35	32	50	13
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	1	18	26	38	39	25	20	29	8
Laureati (d.m. 509/99) (**)				1	17	12	5	4	7	2	5	4	11	3
<i>di cui da altre regioni</i>				0	13	5	5	4	7	1	5	3	7	2

### Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	510	406	331	194	145	128	115	106	81		513
Diplomati V.O.											
<i>di cui stabili (*)</i>											
Laureati V.O.			0	0	6	28	37	59	53	38	78
<i>di cui stabili (*)</i>											276
Laureati (d.m. 509/99)			0	24	13	4	5	6	3	3	13
<i>di cui stabili (*)</i>											58

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.

## FACOLTÀ DI INGEGNERIA

Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e
-----	-----------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-------	------

															più
Immatricolati	4	300	25	9	9	4	3	13							
Iscritti	4	310	310	277	278	233	192	158	132	96	78	71	132	47	
<i>di cui da altre regioni</i>	3	147	172	127	131	103	88	82	63	53	33	37	56	21	
Diplomati V.O.															
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laureati V.O.				0	0	0	0	24	24	20	32	28	42	1	
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	10	11	7	10	9	18	0	
Laureati (d.m. 509/99) (**)				3	41	55	40	11	7	7	4	2	5	0	
<i>di cui da altre regioni</i>				0	14	22	13	5	1	5	1	0	2	0	

### Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	367	326	265	192	103	83	104	107	75		226
Diplomati V.O.											
<i>di cui stabili (*)</i>											
Laureati V.O.			0	0	0	0	25	25	21	32	67
<i>di cui stabili (*)</i>											152
Laureati (d.m. 509/99)			0	47	53	39	7	4	6	3	4
<i>di cui stabili (*)</i>											148

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.

### FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA

Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e più
Immatricolati	4	294	88	36	24	13	13	124						
Iscritti	4	302	373	405	366	349	273	174	153	130	87	111	278	317
<i>di cui da altre regioni</i>	3	120	198	205	185	176	146	79	75	56	39	61	115	129
Diplomati				0	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0

V.O.														
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
Laureati V.O.				0	0	8	48	34	29	32	15	10	19	19
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	3	13	16	11	8	5	1	1	3
Laureati (d.m. 509/99) (**)				1	24	40	31	21	13	6	11	6	13	12
<i>di cui da altre regioni</i>				1	6	28	19	15	7	4	6	2	8	6

### Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	596	554	475	363	328	152	108	88	63		227
Diplomati V.O.			0	0	2	2	0	0	0	2	0
<i>Di cui stabili (*)</i>											6
Laureati V.O.			0	0	10	63	38	28	32	12	28
<i>di cui stabili (*)</i>											187
Laureati (d.m. 509/99)			0	31	71	41	14	2	0	6	3
<i>di cui stabili (*)</i>											155

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.

### FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

#### Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e più
Immatricolati	17	363	75	33	17	19	13	86						
Iscritti	17	381	470	467	327	289	234	149	110	113	78	59	194	205
<i>di cui da altre regioni</i>	11	190	226	240	152	152	130	76	62	59	39	36	94	78
Diplomati V.O.														
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laureati V.O.				0	0	2	14	28	25	20	11	12	15	10
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	9	14	13	10	4	9	6	4
Laureati (d.m. 509/99) (**)				3	71	67	26	26	24	20	9	8	21	12
<i>di cui da altre regioni</i>				2	26	28	4	9	10	6	3	2	7	3

### Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	623	665	501	280	208	153	83	58	61	203	
Diplomati V.O.											
<i>di cui stabili (*)</i>											
Laureati V.O.			0	0	8	10	31	27	22	13	22
<i>di cui stabili (*)</i>											111
Laureati (d.m. 509/99)			0	156	77	10	2	2	4	0	2
<i>di cui stabili (*)</i>											236

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.

### FACOLTÀ DI SCIENZE MAT. FIS. NAT.

Età di studenti, diplomati e laureati

Età	18 e meno	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30-34	35 e più
Immatricolati	11	330	44	15	10	9	5	38						
Iscritti	9	337	326	252	239	203	146	85	78	79	61	47	144	120
<i>di cui da altre regioni</i>	6	170	166	127	112	101	75	43	28	34	24	17	67	72
Diplomati V.O.				0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Laureati V.O.				0	0	7	27	28	24	28	13	17	33	3
<i>di cui da altre regioni</i>				0	0	4	14	16	12	17	5	6	16	1
Laureati (d.m. 509/99) (**)				1	48	40	18	14	7	10	8	4	12	3
<i>di cui da altre regioni</i>				0	17	16	3	5	2	3	3	0	3	0

### Anzianità di iscrizione riferita all'a.a. di prima immatricolazione

Anno Accademico	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1994/95 e prec.
Iscritti	462	393	254	148	123	72	52	53	54	161	
Diplomati V.O.			0	0	0	0	0	0	1	0	1

di cui stabili (*)									
Laureati V.O.	0	0	5	29	32	22	29	15	47
di cui stabili (*)	151								
Laureati (d.m. 509/99)	0	62	42	15	8	2	5	6	5
di cui stabili (*)	121								

(\*) Per Laureati/diplomati **stabili** si intende l'insieme di quegli studenti che si laureano/diplomano nella stessa facoltà e presso la stessa sede in cui si erano immatricolati al loro primo ingresso nel sistema universitario.



## POST LAUREA 2005

(Dati Rilevazione Istruzione universitaria 2005 MIUR)

### Accessi ai corsi di dottorato di ricerca ciclo XIX (a.a. 2003/04)

Corso di dottorato	Anno accademico di inizio	Durata del corso in anni	N° posti disponibili	di cui con borsa	Ammessi al corso		di cui stranieri
					M	F	
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE	2002	3	14	7	5	9	1
BIOLOGIA	2002	3	7	5	5	2	0
COMPARAZIONE GIURIDICA E STORICO-GIURIDICA	2002	3	12	6	4	9	0
DIRITTO COSTITUZIONALE	2002	3	3	3	2	1	0
ECONOMIA	2002	3	6	3	3	3	0
FARMACOLOGIA E ONCOLOGIA MOLECOLARE	2002	3	14	8	2	11	0
FISICA	2002	3	16	8	10	6	0
MODELLI, LINGUAGGI E TRADIZIONI NELLA CULTURA OCCIDENTALE	2002	3	12	6	6	6	0
SCIENZE BIOMEDICHE, ENDOCRINOLOGICHE E NEUROFISIOLOGICHE	2002	3	8	4	1	6	0
SCIENZE CHIMICHE	2002	3	6	3	3	2	0
SCIENZE DELL'INGEGNERIA	2002	3	16	8	11	2	0
SCIENZE DELLA TERRA	2002	3	6	3	7	1	0
SCIENZE FARMACEUTICHE	2002	3	6	3	0	6	0
SISTEMI BIOLOGICI: STRUTTURA FUNZIONE ED EVOLUZIONE	2002	3	6	3	0	6	0
TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA	2002	3	6	4	3	3	0

### Iscritti ai corsi di dottorato di ricerca per ciclo - anno accademico 2004/2005

Corso di dottorato	Ciclo di iscrizione						di cui stranieri tutti i cicli	Totale iscritti
	XX e succ.	XIX	XVIII	XVII	XVI	XV e prec.		
ACUSTICA E VIBRAZIONI (EUROPEO)	0	0	0	0	1	0	0	1
BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE	0	0	11	3	0	0	0	14
BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E BIOTECNOLOGIE	0	14	0	0	0	0	1	14
BIOLOGIA	0	7	5	6	0	0	0	18
BIOLOGIA CELLULARE E DELLE STRUTTURE SOPRAMOLECOLARI	0	0	0	2	0	0	0	2
BIOTECNOLOGIE	0	0	0	5	0	0	1	5
COMPARAZIONE GIURIDICA E STORICO-GIURIDICA	0	13	10	0	0	0	0	23
DINAMICHE AMBIENTALI UMANE E COMPORTAMENTALI (INTERNAZIONALE)	0	0	0	0	7	0	7	7

DIRITTO AMMINISTRATIVO E DIRITTO PUBBLICO GENERALE	0	0	0	4	2	0	0	6
DIRITTO CIVILE IN TEMA DI DIRITTO DELLE OBBLIGAZIONI	0	0	0	5	3	0	0	8
DIRITTO COSTITUZIONALE	0	3	5	3	1	0	0	12
DIRITTO ROMANO E METODO COMPARATIVO	0	0	0	3	0	0	0	3
ECONOMIA	0	6	7	5	4	0	0	22
FARMACOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	0	13	12	4	0	0	0	29
FISICA	0	16	14	10	1	0	0	41
INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INDUSTRIALE	0	0	0	4	1	0	0	5
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	0	0	0	5	0	0	0	5
MATEMATICA	0	0	0	2	0	0	0	2
MODELLI, LINGUAGGI E TRADIZIONI NELLA CULTURA OCCIDENTALE	0	12	9	6	1	0	0	28
ONCOLOGIA SPERIMENTALE	0	0	0	4	0	0	0	4
ONCOLOGIA SPERIMENTALE (INTERNAZIONALE)	0	0	5	0	0	0	1	5
PROCEDURA PENALE	0	0	0	4	1	0	0	5
PROGETTAZIONE E SINTESI DI MOLECOLE BIOATTIVE (EUROPEO)	0	0	2	0	0	0	0	2
SCIENZE BIOMEDICHE ED ENDOCRINOLOGICHE	0	0	0	3	0	0	0	3
SCIENZE BIOMEDICHE, ENDOCRINOLOGICHE E NEUROFISIOLOGICHE	0	7	8	0	0	0	0	15
SCIENZE CHIMICHE	0	5	8	7	1	0	0	21
SCIENZE DELL'INGEGNERIA	0	13	20	0	0	0	0	33
SCIENZE DELLA TERRA	0	8	10	8	2	0	0	28
SCIENZE FARMACEUTICHE	0	6	3	5	0	0	0	14
SCIENZE NEUROBIOLOGICHE ED ELETTROFISIOLOGICHE	0	0	0	2	0	0	0	2
SISTEMI BIOLOGICI: STRUTTURA FUNZIONE ED EVOLUZIONE	0	6	6	0	0	0	0	12
TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA	0	6	4	4	0	0	0	14

### Dottori di ricerca per ciclo - Anno solare 2004

Corso di dottorato	Ciclo di iscrizione										di cui stranieri tutti i cicli
	XIII ciclo e prec.		XIV		XV		XVI		XVII e succ.		
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
ACUSTICA E VIBRAZIONI (EUROPEO)	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0
BIOCHIMICA	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0
BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0
BIOLOGIA	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0
BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BIOTECNOLOGIE	0	0	0	0	0	3	0	5	0	0	0
DINAMICHE AMBIENTALI UMANE E COMPORTAMENTALI (INTERNAZIONALE)	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0
DIRITTO AMMINISTRATIVO E DIRITTO	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0

PUBBLICO GENERALE												
DIRITTO CIVILE IN TEMA DI DIRITTO DELLE OBBLIGAZIONI E DELLA RESPONSABILITA' CIVILE	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
DIRITTO COMUNITARIO E COMPARATO DEL LAVORO	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
DIRITTO COSTITUZIONALE	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
FARMACOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE	0	0	0	0	1	3	0	4	0	0	0	0
FISICA	0	0	0	0	0	0	7	2	0	0	0	0
GEOLOGIA APPLICATA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INDUSTRIALE	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	0	0	0	0	0	0	7	1	0	0	0	0
MATEMATICA	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
MODELLI, LINGUAGGI E TRADIZIONI NELLA CULTURA OCCIDENTALE	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
ONCOLOGIA SPERIMENTALE	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
PATOLOGIE DISABILITANTI DA FATTORI EREDO-FAMILIARI ED AMBIENTALI	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0
PROCEDURA PENALE	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
SCIENZE BIOMEDICHE ED ENDOCRINOLOGICHE	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
SCIENZE CHIMICHE	0	0	0	0	1	0	2	5	0	0	0	0
SCIENZE DELLA TERRA	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0
SCIENZE ECONOMICHE	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
SCIENZE FARMACEUTICHE	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
SCIENZE FARMACEUTICHE (EUROPEO)	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0
SCIENZE NEUROBIOLOGICHE ED ELETTROFISIOLOGICHE	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0
TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0

# Organizzazione delle attività didattiche e raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti

(dati forniti dall'Ufficio ESSE3)

## Facoltà di ARCHITETTURA

Insegnamenti della facoltà		
	Totale	di cui in teledidattica
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	8	0
di cui tenuti da più docenti	0	0
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4 CFU	27	0
di cui tenuti da più docenti	22	0

Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	9	54
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	4	13
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

**Nota** Non e' stato possibile compilare il campo 'di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (\*)' ed il campo 'di cui appartenenti ai ruoli universitari' poiche' non sono pervenuti i dati necessari da parte della Facolta' entro la scadenza della rilevazione

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti		
	N° moduli	Somma dei CFU **
N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	27	97
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	44	117
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

**Nota** Non e' stato possibile compilare il campo 'di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (\*)' ed il campo 'di cui appartenenti ai ruoli universitari' poiche' non sono pervenuti i dati necessari da parte della Facolta' entro la scadenza della rilevazione

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per modulo

Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo	
Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti	
N° insegnamenti rilevati	130
N° questionari raccolti	4192

## Facoltà: ARCHITETTURA

### Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche Schema delle risposte al questionario del CNV SU (doc 9/02)

#### **1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 80

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 20

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 77

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 23

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 67

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 33

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 81

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 19

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 79

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 21

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 70

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 30

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 67

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 33

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 77

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 23

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 80

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 20

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 68

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 32

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 79

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 21

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 68

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 32

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 68

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 32

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 83

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 17

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 70

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 30

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**Facoltà di ECONOMIA**

<b>I insegnamenti della facoltà</b>		
	Totale	di cui in teledidattica
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	26	0
di cui tenuti da più docenti	0	0
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4 CFU	82	0
di cui tenuti da più docenti	0	0

<b>Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente</b>		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	85	536
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	2	14
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	23	135
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

<b>Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti</b>		
	N° moduli	Somma dei CFU **

N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	0	0
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	0	0
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare  
(\*\*) Somma dei crediti per modulo

<b>Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo</b>	
<b>Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti</b>	
N° insegnamenti rilevati	90
N° questionari raccolti	3388

## Facoltà: ECONOMIA

### Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)

#### 1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 84

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 16

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 87

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 13

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 87

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 13

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 67

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 33

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 70

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 30

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 79

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 21

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 79

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 21

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 83

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 17

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 65

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 35

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 63

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 37

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 85

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 15

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### 15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 78

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 22

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

## Facoltà di FARMACIA

Insegnamenti della facoltà		
	Totale	di cui in teledidattica
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	47	14
di cui tenuti da più docenti	4	2
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4 CFU	66	24
di cui tenuti da più docenti	13	4



<b>Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente</b>		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	89	520
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	7	18
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

<b>Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti</b>		
	N° moduli	Somma dei CFU **
N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	29	127
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	8	13
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per modulo

<b>Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo</b>	
<b>Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti</b>	
N° insegnamenti rilevati	114
N° questionari raccolti	3402

## **Facoltà: FARMACIA**

### **Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)**

#### **1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 74

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 26

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 72

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 28

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 91

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 9

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 90

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 10

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 75

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 25

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 79

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 21

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 73

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 27

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 80

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 20

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 85

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 15

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 81

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 19

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 84

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 16

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 85

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 15

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 77

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 23

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

## Facoltà di GIURISPRUDENZA

<b>Insegnamenti della facoltà</b>		
	Totale	<i>di cui in teledidattica</i>
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	50	0
di cui tenuti da più docenti	0	0
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4 CFU	159	0
di cui tenuti da più docenti	0	0

<b>Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente</b>		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	173	918
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	85	439
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	36	162
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

<b>Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti</b>		
	N° moduli	Somma dei CFU **
N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	0	0
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	0	0
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per modulo

<b>Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo</b>	
<b>Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti</b>	
N° insegnamenti rilevati	207
N° questionari raccolti	5492

## Facoltà: GIURISPRUDENZA

### Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)

#### **1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 73

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 27

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 78

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 22

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 93

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 7

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 92

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 8

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 72

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 28

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 78

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 22

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 82

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 18

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 77

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 23

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 81

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 19

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 84

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 16

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 75

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 25

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 78

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 22

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 86

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 14

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 84

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 16

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**Facoltà di INGEGNERIA**

<b>Insegnamenti della facoltà</b>		
	Totale	di cui in teledidattica
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	26	0
di cui tenuti da più docenti	0	0
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4 CFU	233	0
di cui tenuti da più docenti	0	0

<b>Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente</b>		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	189	1049
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	19	113
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	69	407
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

<b>Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti</b>		
	N° moduli	Somma dei CFU **
N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	1	3
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	1	3
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per modulo

<b>Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo</b>	
<b>Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti</b>	
N° insegnamenti rilevati	221

**Facoltà: INGEGNERIA****Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche  
Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)****1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 64

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 36

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 65

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 35

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 77

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 23

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 88

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 12

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 84

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 16

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 68

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 32

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 73

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 27

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 72

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 28

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 80

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 20

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 72

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 28

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA**

Insegnamenti della facoltà		
	Totale	di cui in teledidattica
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	302	63
di cui tenuti da più docenti	0	0
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4 CFU	418	91
di cui tenuti da più docenti	13	0

Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	440	2209
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	1	6
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	267	1257
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

<b>Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti</b>		
	N° moduli	Somma dei CFU **
N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	15	46
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	13	39
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per modulo

<b>Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo</b>	
<b>Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti</b>	
N° insegnamenti rilevati	336
N° questionari raccolti	4315

## **Facoltà: LETTERE E FILOSOFIA**

### **Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)**

#### **1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 66

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 34

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 75

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 25

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 92

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 8

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 92

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 8

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 67

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 33

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:



### **7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 82

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 18

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 86

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 14

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 77

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 23

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 86

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 14

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 82

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 18

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 66

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 34

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 87

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 13

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 85

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 15

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

## **Facoltà di MEDICINA E CHIRURGIA**

<b>Insegnamenti della facoltà</b>		
	Totale	di cui in teledidattica
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	432	0
di cui tenuti da più docenti	166	0
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4	244	0

CFU		
di cui tenuti da più docenti	190	0

<b>Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente</b>		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	180	576.5
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	19	78.5
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	140	315
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

**Nota** Non e' stato possibile compilare il campo 'di cui appartenenti ai ruoli universitari' poiche' sono pervenuti solo dati parziali da parte della Facolta' entro la scadenza della rilevazione

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

<b>Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti</b>		
	N° moduli	Somma dei CFU **
N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	290	486.25
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	0	0
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	419	590.5
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

**Nota** Non e' stato possibile compilare il campo 'di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (\*)' ed il campo 'di cui appartenenti ai ruoli universitari' poiche' non sono pervenuti i dati necessari da parte della Facolta' entro la scadenza della rilevazione

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare

(\*\*) Somma dei crediti per modulo

<b>Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo</b>	
<b>Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti</b>	
N° insegnamenti rilevati	561
N° questionari raccolti	11491

## Facoltà: MEDICINA E CHIRURGIA

### Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)

#### 1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 72

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 28

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 71

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 29

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### 3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 90

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 10

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 86

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 14

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 71

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 29

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 81

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 19

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 76

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 24

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 77

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 23

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 82

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 18

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 78

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 22

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 75

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 25

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

#### **14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 86

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 14

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 80

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 20

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

### **Facoltà di SCIENZE MAT. FIS. NAT.**

<b>Insegnamenti della facoltà</b>		
	Totale	di cui in teledidattica
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 fino a 4 CFU	328	0
di cui tenuti da più docenti	5	0
N.° insegnamenti attivi nel 2004/05 con più di 4 CFU	347	0
di cui tenuti da più docenti	52	0

<b>Numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente</b>		
	N° insegnamenti	Somma dei CFU **
N° insegnamenti coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	500	2340
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	3	12
N° insegnamenti coperti da docenti esterni all'ateneo	118	506
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare  
(\*\*) Somma dei crediti per insegnamento; vanno considerati i crediti relativi agli insegnamenti contenuti nell'offerta formativa

<b>Numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamenti tenuti da più docenti</b>		
	N° moduli	Somma dei CFU **
N° moduli coperti da docenti di ruolo dell'ateneo	106	325
di cui con incarichi di affidamento o supplenza retribuiti (*)	4	10
N° moduli coperti da docenti esterni all'ateneo	26	90
di cui appartenenti ai ruoli universitari	0	0

(\*) vanno indicate le attività che prevedono una retribuzione supplementare  
(\*\*) Somma dei crediti per modulo

<b>Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo</b>	
<b>Valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti</b>	
N° insegnamenti rilevati	498
N° questionari raccolti	6769

### **Facoltà: SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI**

**Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche  
Schema delle risposte al questionario del CNVSU (doc 9/02)**

**1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 71

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 29

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 72

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 28

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 85

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 15

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 91

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 9

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 91

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 9

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 69

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 31

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 79

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 21

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 83

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 17

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 78

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 22

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 81

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 19

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 87

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 13

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 75

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 25

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 78

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 22

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 84

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 16

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

**15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

Giudizi positivi Percentuale della modalità di risposta: 81

Giudizi negativi Percentuale della modalità di risposta: 19

Mancate risposte Percentuale della modalità di risposta:

## Mobilità internazionale

(dati forniti dall'Unità Mobilità Internazionale)

### A) MOBILITÀ INTERNAZIONALE STUDENTESCA IN TERRITORIO EUROPEO ED EXTRA EUROPEO – A.A. 2004/2005

1. Indicare il numero totale di studenti che abbiano beneficiato di un qualsiasi programma di mobilità, sia in ambito europeo che extra-europeo.

Mobilità nell'ambito del territorio europeo	Borsisti in uscita	Borsisti in entrata
Studenti iscritti a corsi di laurea di I livello	105	108
Studenti iscritti a corsi di laurea specialistica (a ciclo unico e biennali)	66	58
<b>Totale</b>	<b>171</b>	<b>166</b>

Mobilità extra-europea	Borsisti in uscita	Borsisti in entrata
Studenti iscritti a corsi di laurea di I livello	2	30
Studenti iscritti a corsi di laurea specialistica (a ciclo unico e biennali)	13	14
<b>Totale</b>	<b>15</b>	<b>44</b>

2. Indicare il numero totale di studenti che abbiano beneficiato di un qualsiasi programma di mobilità, sia in ambito europeo che extra-europeo, per paese di origine e/o destinazione.

Mobilità nell'ambito del territorio europeo	Borsisti iscritti a corsi di laurea di I livello		Borsisti iscritti a corsi di laurea specialistica (a ciclo unico e biennali)	
	in uscita	in entrata	in uscita	in entrata
Austria	1	3	1	4
Belgio	6	3	5	3
Germania	11	16	0	3
Danimarca	0	1	6	2
Spagna	47	47	31	26
Francia	16	3	6	5
Irlanda	2	0	0	0
Grecia	0	6	1	1
Ungheria	0	1	0	0
Paesi Bassi	3	5	5	3
Portogallo	5	0	3	6
Polonia	4	11	2	1
Svezia	0	1	5	3
Regno Unito	10	11	1	1

Mobilità extra europea	Borsisti iscritti a corsi di laurea di I livello	Borsisti iscritti a corsi di laurea specialistica (a ciclo unico e biennali)
---------------------------	---	--

	in uscita	in entrata	in uscita	in entrata
Stati Uniti d'America	2	30	2	0
Australia	0	0	2	0
Brasile	0	2	4	10
Cile	0	0	5	0
Ecuador	0	0	0	2

**3. Indicare il numero di borsisti in entrata e di quelli in uscita distribuiti per area di studio.**

Area di studio	Corsi di laurea di I livello		Corsi di laurea specialistici (a ciclo unico e biennali)	
	Borsisti in uscita	Borsisti in entrata	Borsisti in uscita	Borsisti in entrata
Scienze agrarie	0	0	0	0
Architettura, pianificazione urbana e regionale	0	0	38	44
Arti e design	0	0	0	0
Studi ad indirizzo economico, management	26	16	1	0
Istruzione, formazione degli insegnanti	2	7	0	0
Ingegneria e tecnologia	0	4	7	0
Geografia, Geologia	0	2	0	0
Scienze umanistiche	3	8	0	0
Lingua e filologia	20	10	2	0
Diritto	19	27	1	0
Matematica, Informatica	2	4	0	0
Scienze mediche	4	6	16	14
Scienze naturali	12	13	0	0
Scienze sociali	0	0	0	0
Scienze della comunicazione e dell'informazione	13	8	1	0
Altre aree di studio	4	3	0	0
<b>Totale</b>	<b>105</b>	<b>108</b>	<b>66</b>	<b>58</b>

**B) RICONOSCIMENTO DEGLI ESAMI SOSTENUTI ALL'ESTERO**

**4. Indicare quando viene formalmente garantito il riconoscimento degli esami effettivamente sostenuti all'estero; si distingue tra Programma Erasmus-Socrates e altri programmi di mobilità internazionale.**

Erasmus-Socrates	Prima della partenza
Altri programmi di mobilità	Prima della partenza



### **C) SPESA E BORSE PER LA PARTECIPAZIONE A PROGRAMMI DI MOBILITÀ INTERNAZIONALE**

5. Indicare la spesa per la partecipazione a programmi di mobilità internazionale, distinguendo tra quella a carico dell'ateneo e quella a carico di fondi dell'U.E. o di altre istituzioni. Esercizio 2004 - Valori in euro.

	Somme Impegnate	Spese effettivamente sostenute
A carico del bilancio di ateneo (in euro)	0	65139
A carico di fondi dall'U.E. o di altre istituzioni (in euro)	0	263450

6. Relativamente all'ente cofinanziatore, indicare il numero di borse di mobilità comunitarie integrate secondo la tipologia di programma considerata. Anno accademico 2004/2005

	Erasmus-Socrates	Altro programma di mobilità verso ateneo
Ateneo	171	2
Altro ente pubblico	139	0
Soggetto privato	0	0

7. Indicare il numero di borse di mobilità finanziate integralmente dai vari soggetti indicati nella tabella seguente. Anno accademico 2004/2005

	Programma di mobilità verso ateneo
Ateneo	2
Altro ente pubblico	0
Soggetto privato	0

### **D) BORSE DI MOBILITÀ INTERNAZIONALE PER STUDENTI DISABILI**

8. Indicare se sono previste borse di mobilità internazionale e/o integrazioni a borse comunitarie riservate a studenti disabili e finanziate con fondi di ateneo.

Borse riservate	NO
Integrazioni	NO

### **E) DISPONIBILITÀ DI POSTI ALLOGGIO PER LA MOBILITÀ INTERNAZIONALE – A.A. 2004/2005**

9. Indicare quanti posti letto sono riservati agli studenti stranieri in entrata sul totale dei posti letto disponibili, tra le tipologie di alloggio elencate.

Tipologie di alloggio	Posti riservati	Posti effettivamente utilizzati	Totale
Residenze universitarie gestite dall'ateneo	5	5	5
Alloggi forniti da organismi per il diritto allo studio	40	40	40

Alloggi forniti da altri enti pubblici	0	0	0
Alloggi di privati convenzionati	0	0	0

# Stage e tirocini 2004/2005

(dati forniti dal Job Centre)

## Facoltà: ARCHITETTURA

### A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO

1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi SI

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di ateneo

2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno 23

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 23

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 0

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 0

3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	1	22	0
Corsi di laurea specialistica	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0

4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio

	0	≤ 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	0	0	23
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	23
Di cui svolti all'interno dell'università	0	0	0	0	1

5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio

	≤ 50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	0	0	23
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0

6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	23
Eestero in ambito europeo	0
Eestero in ambito extra europeo	0

7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?

SI

8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini? SI

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire SI

8.2 del tutor aziendale NO

8.3 del tutor universitario NO

## b) Stage o tirocini post-lauream

9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	77	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

10 Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.

Programma Leonardo da Vinci SI

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente SI

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata sia dall'Ateneo che dall'ARDSU

## Facoltà: ECONOMIA

### **A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO**

1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi SI

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di ateneo

2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno 140

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 127

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 13

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 0

3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	30	97	0
Corsi di laurea specialistica	0	13	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0

4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio

	0	≤ 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	0	0	127
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	13
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	140
Di cui svolti all'interno dell'università	0	0	0	0	1

**5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio**

	≤50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	0	127	0
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	13
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0

**6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento**

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	140
Eestero in ambito europeo	0
Eestero in ambito extra europeo	0

**7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?**

SI

**8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini? SI**

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire SI

8.2 del tutor aziendale NO

8.3 del tutor universitario SI

**b) Stage o tirocini post-lauream**

**9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo**

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	45	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

**10. Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.**

Programma Leonardo da Vinci NO

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

**11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente SI**

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata dall'ARDSU

Facoltà: FARMACIA

**A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO**

**1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi SI**

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di facoltà

**2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno 157**

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 7

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 0

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 150

### 3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	0	0	7
Corsi di laurea specialistica	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	150

### 4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio

	0	≤ 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	0	0	7
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	150
Totale	0	0	0	0	157
<i>Di cui svolti all'interno dell'università</i>	0	0	0	0	3

### 5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio

	≤ 50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	0	7	0
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	150

### 6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	157
Eestero in ambito europeo	0
Eestero in ambito extra europeo	0

### 7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?

SI

### 8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini? SI

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire NO

8.2 del tutor aziendale SI

8.3 del tutor universitario SI

## b) Stage o tirocini post-lauream

### 9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	25	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

**10. Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.**

Programma Leonardo da Vinci NO

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

**11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente SI**

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata dall'ARDSU

**Facoltà: GIURISPRUDENZA**

**A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO**

**1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi SI**

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di ateneo

**2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno 19**

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 19

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 0

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 0

**3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio**

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	6	13	0
Corsi di laurea specialistica	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0

**4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio**

	0	1 - 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	0	0	13
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	13
Di cui svolti all'interno dell'università	0	0	0	0	0

**5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio**

	≤ 50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	0	13	0
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0

**6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento**

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	13
Esteri in ambito europeo	0
Esteri in ambito extra europeo	0

**7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?**

NO

**8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini?** NO

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire SI

8.2 del tutor aziendale NO

8.3 del tutor universitario NO

## **b) Stage o tirocini post-lauream**

**9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo**

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	68	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

**10 Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.**

Programma Leonardo da Vinci NO

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

**11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente** SI

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata dall'ARDSU

## Facoltà: INGEGNERIA

### **A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO**

**1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi** SI

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di ateneo

**2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno** 110

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 100

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 10

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 0

**3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio**

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	12	88	0
Corsi di laurea specialistica	0	10	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0

**4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio**



	0	1 - 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	0	0	100
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	10
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	110
<i>Di cui svolti all'interno dell'università</i>	0	0	0	0	6

**5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio**

	≤ 50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	0	100	0
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	10
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0

**6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento**

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	110
Esteri in ambito europeo	0
Esteri in ambito extra europeo	0

**7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?**

SI

**8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini? SI**

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire SI

8.2 del tutor aziendale NO

8.3 del tutor universitario NO

**B) STAGE O TIROCINI POST-LAUREAM**

**9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo**

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	41	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

**10. Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.**

Programma Leonardo da Vinci NO

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

**11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente SI**

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata dall'ARDSU

## Facoltà: LETTERE E FILOSOFIA

### **A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO**

**1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi** SI

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di ateneo

**2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno** 523

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 523

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 0

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 0

**3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio**

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	141	382	0
Corsi di laurea specialistica	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0

**4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio**

	0	≤ 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	0	23	500
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	23	500
<i>Di cui svolti all'interno dell'università</i>	0	0	0	3	10

**5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio**

	≤ 50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	23	250	250
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0

**6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento**

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	513
Esteri in ambito europeo	0
Esteri in ambito extra europeo	10

**7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?**

SI

**8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini?** SI

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire SI

8.2 del tutor aziendale NO

8.3 del tutor universitario NO

## **B) STAGE O TIROCINI POST-LAUREAM**

**9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo**

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	82	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

**10. Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.**

Programma Leonardo da Vinci NO

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

**11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente SI**

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata dall'ARDSU

## Facoltà: MEDICINA E CHIRURGIA

### **A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO**

**1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi** SI

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di ateneo

**2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno** 207

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 203

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 4

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 0

**3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio**

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	135	8	60
Corsi di laurea specialistica	0	0	4
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0

**4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio**

	0	≤ 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	70	95	38
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	4
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	0
Totale	0	0	70	95	42
Di cui svolti all'interno dell'università	0	0	0	12	0

**5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio**

	≤ 50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	70	95	38
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	4
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0

**6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento**

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	205
Esteri in ambito europeo	2
Esteri in ambito extra europeo	0

**7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?**

SI

**8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini?** SI

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire SI

8.2 del tutor aziendale NO

8.3 del tutor universitario NO

## b) Stage o tirocini post-lauream

9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	0	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

10 Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.

Programma Leonardo da Vinci NO

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente SI

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata dall'ARDSU

Facoltà: SCIENZE MAT. FIS. NAT.

### A) STAGE SVOLTI DA STUDENTI ISCRITTI A CORSI DI STUDIO

1. Esiste una struttura dedicata agli stage o tirocini formativi SI

1.2 Se sì, si tratta di una struttura: di ateneo

2. Numero totale di stage o tirocini effettuati nell'anno 202

2.1 di cui per studenti dei corsi di laurea 145

2.2 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica 57

2.3 di cui per studenti dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico 0

3. Distribuzione del numero di studenti per settore di svolgimento dello stage e tipologia di corso di studio

	Enti pubblici	Imprese di servizi, Studi professionali, Aziende	Area sanitaria
Corsi di laurea	42	103	0
Corsi di laurea specialistica	50	0	7
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0

4. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di crediti formativi maturati e tipologia di corso di studio

	0	≤ 2	3 - 5	6 - 8	> 8
Corsi di laurea	0	0	0	0	145
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	0	57
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0	0
Totale	0	0	0	0	202
Di cui svolti all'interno dell'università	0	0	0	0	9

5. Distribuzione del numero di stage o tirocini per numero di ore e tipologia di corso di studio

	≤50	51 - 150	151 - 300	> 300
Corsi di laurea	0	0	0	145
Corsi di laurea specialistica	0	0	0	57
Corsi di laurea specialistica a ciclo unico	0	0	0	0

#### 6. Distribuzione del numero di stage per sede di svolgimento

Sede di svolgimento	N. stage
Italia	202
Esteri in ambito europeo	0
Esteri in ambito extra europeo	0

#### 7. Esiste una correlazione fissa ed esplicita tra numero di ore dello stage e crediti maturati?

SI

#### 8. Esiste un sistema di valutazione degli stage o tirocini? SI

Se sì, si raccolgono le opinioni:

8.1 dello stagiaire SI

8.2 del tutor aziendale NO

8.3 del tutor universitario NO

### b) Stage o tirocini post-lauream

#### 9. Indicare il numero totale di neo laureati\* che hanno partecipato ad uno stage, sia in ambito europeo che extra-europeo

Neo laureati fino a 18 mesi dalla laurea, non dottorandi	Ambito europeo		Ambito extra-europeo	
	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata	Stagiaire in uscita	Stagiaire in entrata
	70	0	0	0

\* Il riferimento è ai laureati nell'anno solare 2004

#### 10 Indicare se è previsto il rilascio di una certificazione di tipo Europass Formazione per coloro che abbiano svolto un tirocinio internazionale.

Programma Leonardo da Vinci NO

Altri programmi di mobilità ateneo impresa NO

#### 11. Indicare se esistono altri tipi di certificazione, oltre a quelle indicate al punto precedente SI

11.2 Se sì, indicare quale: 'Certificazione di competenze' rilasciata dall'ARDSU

## B - DATI RELATIVI AL PERSONALE

**Tabella B.1 - Docenti afferenti alle facoltà al 31.12.2005**  
(dati MIUR estratti il 28/03/2006)

FACOLTÀ	ORDINARI	ASSOCIATI	RICERCATORI	ASSISTENTI	TOTALE
<u>Facoltà di ARCHITETTURA</u>	<u>10</u>	<u>11</u>	<u>16</u>	0	<u>37</u>
<u>Facoltà di ECONOMIA</u>	<u>8</u>	<u>15</u>	<u>12</u>	0	<u>35</u>
<u>Facoltà di FARMACIA</u>	<u>17</u>	<u>23</u>	<u>14</u>	0	<u>54</u>
<u>Facoltà di GIURISPRUDENZA</u>	<u>25</u>	<u>13</u>	<u>19</u>	1	<u>58</u>
<u>Facoltà di INGEGNERIA</u>	<u>22</u>	<u>24</u>	<u>25</u>	0	<u>71</u>
<u>Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA</u>	<u>24</u>	<u>29</u>	<u>13</u>	0	<u>66</u>
<u>Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA</u>	<u>56</u>	<u>50</u>	<u>83</u>	<u>6</u>	<u>195</u>
<u>Facoltà di SCIENZE MATEMATICHE FISICHE e NATURALI</u>	<u>48</u>	<u>60</u>	<u>61</u>	0	<u>169</u>
<b>TOTALI</b>	<b>210</b>	<b>225</b>	<b>243</b>	<b>7</b>	<b>685</b>

### PERSONALE NON DOCENTE

(dati MIUR Tesoro estratti il 28/03/2006 e dati Nucleo forniti dall'Ufficio Personale T-A)

Personale tecnico-amministrativo al 31.12.2005	Dato MIUR Tesoro	Dato Nucleo
Personale di ruolo	506	506
<i>di cui dell'Area Amministrativa</i>	180	180
<i>di cui dell'Area Amministrativa - Gestionale</i>	54	54
<i>di cui dell'Area Biblioteche</i>	33	33
<i>di cui dell'Area Medico - Odontoiatrica e Socio - Sanitaria</i>	4	4
<i>di cui dell'Area Servizi Generali e Tecnici</i>	59	59
<i>di cui dell'Area Socio - Sanitaria</i>	36	36
<i>di cui dell'Area Tecnica, Tecnico - Scientifica ed Elaborazione dati</i>	138	138
<i>di cui dell'Area non definita</i>	2	2
Personale di ruolo afferente ai servizi ed uffici dell'amministrazione di ateneo (*)		251
Personale con contratto a tempo determinato (**)	53	53
<i>di cui Amministrativo-Contabile (***)</i>	20	20

## Tabella B.2 - Personale afferente ai dipartimenti

(dati forniti dall'Ufficio Personale T-A, dall'Ufficio Personale Docente e dall'Ufficio Post laurea)

n.	struttura	Ordinari	Associati	Ricercatori	Assistenti	Assegnisti di ricerca	di cui dottorandi	Dottorandi non assegnisti di ric.	di cui con borsa	Pers. tecn. e amm.vo di ruolo	di cui amm.vi	Pers. tecn. e amm.vo a tempo det.	di cui amm.vi
1	ARCHITETTURA	9	10	16	0	13	1	15	12	6	3	1	0
2	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE	8	7	10	0	7	2	48	30	10	2	0	0
3	BIOLOGIA	9	12	18	0	16	1	16	12	14	3	0	0
4	CHIMICA	9	19	13	0	7	0	19	15	19	2	0	0
5	DISCIPLINE MEDICO-CHIRURGICHE DELLA COMUNICAZIONE E DEL COMPORTAMENTO	8	7	13	0	14	0	21	13	24	11	3	0
6	ECONOMIA, ISTITUZIONI, TERRITORIO	8	14	12	0	10	2	17	10	7	3	0	0
7	FISICA	11	13	19	0	27	4	34	18	11	3	1	1
8	INGEGNERIA	17	15	20	0	37	3	49	25	8	2	3	1
9	MATEMATICA	10	14	9	0	4	0	0	0	4	1	1	0
10	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	16	17	21	5	20	8	29	18	30	12	1	0
11	MEDICINA SPERIMENTALE E DIAGNOSTICA	11	8	12	0	16	0	0	0	20	6	2	1
12	MORFOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	3	6	5	0	11	0	0	0	8	3	0	0
13	RISORSE NATURALI E CULTURALI	8	6	5	0	8	0	0	0	14	2	3	0
14	SCIENZE BIO-MEDICHE E TERAPIE AVANZATE	10	5	12	1	8	0	0	0	24	9	0	0
15	SCIENZE CHIRURGICHE, ANESTESIOLOGICHE E RADIOLOGICHE	6	9	14	0	8	0	0	0	19	6	1	1
16	SCIENZE DELLA TERRA	9	11	5	0	23	8	16	10	11	4	1	0
17	SCIENZE FARMACEUTICHE	9	9	8	0	13	1	15	12	12	2	0	0
18	SCIENZE GIURIDICHE	24	14	17	1	10	0	33	21	7	4	1	0
19	SCIENZE STORICHE	10	9	4	0	2	0	47	23	2	2	1	1
20	SCIENZE UMANE	15	20	10	0	10	0	0	0	5	4	3	1
	<b>totale dipartimenti</b>	<b>210</b>	<b>225</b>	<b>243</b>	<b>7</b>	<b>264</b>	<b>30</b>	<b>359</b>	<b>219</b>	<b>255</b>	<b>84</b>	<b>22</b>	<b>6</b>



### Tabella B.4 - Assegni di ricerca attivi al 31.12.2005

(dati MIUR estratti l'11/05/2006 e dati Nucleo forniti dall'Ufficio Personale Docente)

Area	Dato MIUR	Dato Nucleo	note
01 - Scienze matematiche e informatiche	4	4	
02 - Scienze fisiche	28	27	
03 - Scienze chimiche	22	22	
04 - Scienze della Terra	21	23	
05 - Scienze biologiche	48	48	
06 - Scienze mediche	56	57	
07 - Scienze agrarie e veterinarie		0	
08 - Ingegneria civile ed Architettura	22	22	
09 - Ingegneria industriale e dell'informazione	29	29	
10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche	7	7	
11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche	5	5	
12 - Scienze giuridiche	11	11	
13 - Scienze economiche e statistiche	9	9	
14 - Scienze politiche e sociali		0	
00 - Area non specificata	4	0	
<b>Totali</b>	<b>266</b>	<b>264</b>	

**Nota generale** Il totale di 264 Assegnisti di Ricerca e' determinato dalla cessazione, prima del 31/12/2005, di due Assegnisti: il primo cessato il 19/11/2005, la seconda cessata il 30/09/2005

### VALUTAZIONI COMPARATIVE

Dati MIUR al 31.12.2005 (estratti il 28/03/2006)

Valutazioni comparative 1999-2005	1.a fascia	2.a fascia	Ricercatori (*)
Concorsi banditi	33	41	131
di cui conclusi	32	35	122
Vincitori chiamati	31	33	120
di cui dello stesso ateneo	19	21	
Idonei chiamati	61	97	
di cui dello stesso ateneo	51	64	
Idonei dell'ateneo non ancora chiamati(**)	8	8	

(\*) N° Posti  
 (\*\*\*) Si riferisce al personale docente dell'ateneo risultato idoneo e non ancora chiamato, in concorsi banditi dallo stesso ateneo o da altri atenei.

### **Facoltà di ARCHITETTURA**

<b>Valutazioni comparative 1999-2005</b>	<b>1.a fascia</b>	<b>2.a fascia</b>	<b>Ricercatori</b>
Concorsi banditi	2	5	12
di cui conclusi	2	5	12
Vincitori chiamati	2	5	12
di cui della stessa Facoltà	1	3	
Idonei chiamati	3	3	
di cui della stessa Facoltà	3	2	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati			

### **Facoltà di ECONOMIA**

<b>Valutazioni comparative 1999-2005</b>	<b>1.a fascia</b>	<b>2.a fascia</b>	<b>Ricercatori</b>
Concorsi banditi	2	6	16
di cui conclusi	2	6	15
Vincitori chiamati	2	6	14
di cui della stessa Facoltà	2	4	
Idonei chiamati	1	12	
di cui della stessa Facoltà	1	6	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati	2	0	

### **Facoltà di FARMACIA**

<b>Valutazioni comparative 1999-2005</b>	<b>1.a fascia</b>	<b>2.a fascia</b>	<b>Ricercatori</b>
Concorsi banditi	0	2	10
di cui conclusi	0	2	9
Vincitori chiamati	0	2	9
di cui della stessa Facoltà	0	2	
Idonei chiamati	5	5	
di cui della stessa Facoltà	3	5	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati	1	0	

### Facoltà di GIURISPRUDENZA

Valutazioni comparative 1999-2005	1.a fascia	2.a fascia	Ricercatori
Concorsi banditi	7	8	12
di cui conclusi	7	5	10
Vincitori chiamati	6	4	10
di cui della stessa Facoltà	5	3	
Idonei chiamati	10	10	
di cui della stessa Facoltà	8	4	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati	1	0	

### Facoltà di INGEGNERIA

Valutazioni comparative 1999-2005	1.a fascia	2.a fascia	Ricercatori
Concorsi banditi	4	5	14
di cui conclusi	3	5	13
Vincitori chiamati	3	4	13
di cui della stessa Facoltà	1	2	
Idonei chiamati	9	11	
di cui della stessa Facoltà	8	9	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati	0	1	

### Facoltà di LETTERE e FILOSOFIA

Valutazioni comparative 1999-2005	1.a fascia	2.a fascia	Ricercatori
Concorsi banditi	6	3	4
di cui conclusi	6	3	4
Vincitori chiamati	6	3	4
di cui della stessa Facoltà	5	2	
Idonei chiamati	12	21	
di cui della stessa Facoltà	9	9	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati			

### Facoltà di MEDICINA e CHIRURGIA

<b>Valutazioni comparative 1999-2005</b>	<b>1.a fascia</b>	<b>2.a fascia</b>	<b>Ricercatori</b>
Concorsi banditi	5	9	41
di cui conclusi	5	6	40
Vincitori chiamati	5	6	40
di cui della stessa Facoltà	2	2	
Idonei chiamati	13	18	
di cui della stessa Facoltà	10	12	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati	2	4	

### Facoltà di SCIENZE MATEMATICHE FISICHE e NATURALI

<b>Valutazioni comparative 1999-2005</b>	<b>1.a fascia</b>	<b>2.a fascia</b>	<b>Ricercatori</b>
Concorsi banditi	7	3	22
di cui conclusi	7	3	19
Vincitori chiamati	7	3	18
di cui della stessa Facoltà	3	2	
Idonei chiamati	8	17	
di cui della stessa Facoltà	8	16	
Idonei della Facoltà non ancora chiamati	2	3	

## C - DATI FINANZIARI

### C.1 - Modificazioni del FFO nel 2005 (valori in euro)

(dati MIUR)

<b>Assegnazioni per il funzionamento ordinario (FFO) per il 2005</b> (Decreto Ministeriale 24 maggio 2005 prot. n. 139/2005 <sup>2</sup> )	
<b>FFO consolidabile 2004</b>	68.351.621
<b>Interventi 2005 consolidabili</b>	
Saldo incentivi mobilità docenti 2004	147.351
Incentivi mobilità docenti 2005	46.811
Assunzioni in deroga 2004	224.710
Maggiori oneri assegni di ricerca	118.696
Interventi di valutazione e riequilibrio	1.730.558
Interventi accelerazione del riequilibrio	2.062.861
Integrazione al 2% FFO 2004	0
Altri interventi consolidabili	0
<b>Totale FFO consolidabile 2005</b>	<b>72.682.608</b>
<b>Interventi 2005 non consolidabili (una-tantum)</b>	
Maggiori oneri retribuzioni dei ricercatori non confermati	130.784
Maggiori oneri co-finanziamento assegni di ricerca (saldo interventi 2004)	251.609
Incentivo rapporto Assegni fissi /FFO	181
Cooperazione internazionale	60.000
Contratti con studiosi ed esperti stranieri o italiani impegnati all'estero	143.500
Interventi per studenti disabili	149.451
Altri interventi non consolidabili(*)	118.500
<b>Totale interventi 2005 non consolidabili</b>	<b>854.025</b>

(\*) – Comprendono gli interventi straordinari per assunzioni di personale che saranno consolidabili dal 2007

### Tabella C.2 - Quadro delle entrate dell'esercizio 2004 - dal Bilancio consolidato dell'Ateneo

(dati MIUR estratti il 28/03/2006)

Codice livelli decreto	Quadro delle entrate (in migliaia di euro)	Competenze 2004		Residui anni precedenti	
		accertamenti	riscossioni	accertamenti	riscossioni
1 0 0 0	Entrate proprie	25.409	25.027	1.483	1.087
1 1 0 0	Entrate contributive	18.822	18.370	127	125
1 1 1 0	Tasse e contributi studenti	18.822	18.370	127	125
1 2 0 0	Entrate finalizzate derivanti da attività convenzionate	3.229	2.662	1.115	721

1	3	0	0	Vendita di beni e servizi	627	2.140	19	19
1	*	*	*	Altre entrate proprie (Redditi e proventi patrimoniali + Alienazione di beni patrimoniali + Prestiti)	2.731	1.855	222	222
2	0	0	0	ENTRATE DA TRASFERIMENTI	89.161	44.068	62.244	60.193
2	1	0	0	Trasferimenti correnti dallo Stato	77.106	31.291	54.948	54.944
2	1	1	0	Fondi per il finanziamento delle Università	76.970	31.161	54.948	54.944
2	1	1	1	Fondo di finanziamento ordinario	68.058	23.050	53.627	53.627
2	1	1	2	Borse di studio	6.274	5.841	1.112	1.108
2	1	1	3	Assegni di ricerca	1.025	698	209	209
2	1	1	4	Incentivazione docenti	0	0	0	0
2	1	2	0	Fondi finalizzati piani di sviluppo	136	130	0	0
2	1	3	0	Contributi diversi dello Stato	0	0	0	0
2	2	0	0	Trasferimenti per investimenti dallo Stato	4.443	2.436	7.020	4.973
2	2	1	0	Edilizia universitaria	1.905	1.826	2.649	2.649
2	2	2	0	Progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale	2.072	481	2.003	2.003
2	2	3	0	Finanziamenti di Altri Ministeri per Ricerca scientifica	466	129	2.368	321
2	3	0	0	Trasferimenti correnti da Altri soggetti	7.319	7.008	276	276
2	3	1	0	Trasferimenti correnti da Unione Europea	0	0	0	0
2	3	2	0	Trasferimenti correnti da Organismi pubblici esteri o internazionali	0	0	0	0
2	3	3	0	Trasferimenti correnti da Enti pubblici	7.244	6.948	276	276
2	3	4	0	Trasferimenti correnti da soggetti Privati	75	60	0	0
2	4	0	0	Trasferimenti per investimenti da Altri soggetti	293	3.333	0	0
3	0	0	0	ALTRE ENTRATE	513	742	109	85
4	0	0	0	PARTITE DI GIRO, CONTABILITÀ SPECIALI E GESTIONI SPECIALI	23.660	24.383	19	18
T	T	T	T	TOTALE ENTRATE	138.743	94.220	63.855	61.383
X	X	X	X	Trasferimenti interni	3.796	14.001	1.297	1.196

## Tabella C.3 - Quadro delle spese dell'esercizio 2004 - dal Bilancio consolidato dell'Ateneo

(Dati MIUR estratti il 28/03/2006)

Codice livelli decreto				Quadro delle spese (in migliaia di euro)	Competenze 2004		Residui anni precedenti	
					impegni	pagamenti	impegni	pagamenti
1	0	0	0	RISORSE UMANE	79.525	74.751	4.206	4.206
1	1	0	0	Personale a tempo indeterminato	51.884	51.259	571	571
1	2	0	0	Personale a tempo determinato	7.415	6.421	663	663
1	2	1	0	Supplenze personale docente	810	386	235	235
1	*	*	*	Oneri previdenziali, fiscali ed altri oneri (Oneri previdenziali a carico dell'amministrazione + IRAP + Altri oneri per il personale)	20.226	17.071	2.972	2.972
2	0	0	0	RISORSE PER IL FUNZIONAMENTO	9.482	14.071	2.070	2.053
2	1	0	0	Spese per attività istituzionale	669	2.343	244	235
2	2	0	0	Acquisizione di beni di consumo e servizi	4.039	7.229	823	815
2	3	0	0	Utenze e canoni	1.897	1.749	193	193
2	4	0	0	Manutenzione e gestione strutture	2.699	2.535	768	768
2	5	0	0	Locazioni passive	178	215	42	42
3	0	0	0	INTERVENTI IN FAVORE DEGLI STUDENTI	9.486	8.366	1.787	1.787
3	1	0	0	Borse di studio	7.050	6.630	1.096	1.096
3	2	0	0	Altri interventi	2.436	1.736	691	691
4	0	0	0	ONERI FINANZIARI E TRIBUTARI	801	870	82	82
5	0	0	0	ALTRE SPESE CORRENTI	1.033	1.401	281	281
6	0	0	0	ACQUISIZIONE E VALORIZZAZIONE BENI DUREVOLI	9.663	10.095	2.658	2.445
7	0	0	0	ESTINZIONE MUTUI E PRESTITI	867	867	0	0
8	0	0	0	TRASFERIMENTI	571	762	28	28
9	0	0	0	PARTITE DI GIRO, CONTABILITA' SPECIALI E GESTIONI SPECIALI	24.121	21.038	3.157	3.145
T	T	T	T	TOTALE USCITE	135.549	132.221	14.269	14.027
X	X	X	X	Trasferimenti interni	9.298	4.304	14.858	10.363

## D - STRUTTURE

### **D.1.A - Aule condivise tra più facoltà (A.A. 2004/2005)**

(dati forniti dalle Presidenze di Facoltà)

N°	N° Posti	CAP	Titolo dell'uso	Facoltà	
				1.	2.
1	48	44100	Proprietà	1.	ECONOMIA-Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	
2	75	44100	Proprietà	1.	FARMACIA -Fe
				2.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				3.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
3	90	44100	Proprietà	1.	ECONOMIA-Fe
				2.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				3.	
4	90	44100	Proprietà	1.	ECONOMIA-Fe
				2.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				3.	
5	34	44100	Proprietà	1.	FARMACIA -Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	
6	56	44100	Proprietà	1.	FARMACIA -Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	
7	60	44100	Proprietà	1.	FARMACIA -Fe
				2.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				3.	
8	70	44100	Proprietà	1.	FARMACIA -Fe
				2.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				3.	
9	125	44100	Proprietà	1.	FARMACIA -Fe
				2.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				3.	
10	36	44100	Proprietà	1.	INGEGNERIA -Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	
11	36	44100	Proprietà	1.	INGEGNERIA -Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	
12	125	44100	Proprietà	1.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	
13	22	44100	Proprietà	1.	FARMACIA -Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	
14	100	44100	Proprietà	1.	MEDICINA E CHIRURGIA-Fe
				2.	SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI -Fe
				3.	



## Aule ad uso esclusivo dei corsi di studio della facoltà (A.A. 2004/2005)

### FACOLTÀ DI ARCHITETTURA

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Architettura)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	200	44100	Proprietà
2	150	44100	Proprietà
3	80	44100	Proprietà
4	80	44100	Proprietà
5	80	44100	Proprietà
6	80	44100	Proprietà
7	50	44100	Proprietà
8	40	44100	Proprietà
9	40	44100	Proprietà
10	40	44100	Proprietà
11	40	44100	Proprietà
12	40	44100	Proprietà
13	40	44100	Proprietà
14	25	44100	Proprietà
15	25	44100	Proprietà

### FACOLTÀ DI ECONOMIA

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Economia)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	200	44100	Proprietà
2	195	44100	Proprietà
3	90	44100	Proprietà
4	70	44100	Proprietà
5	30	44100	Proprietà

### FACOLTÀ DI FARMACIA

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Farmacia)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	102	44100	Proprietà
2	80	44100	Proprietà
3	60	44100	Proprietà
4	50	44100	Proprietà
5	48	44100	Proprietà
6	32	44100	Proprietà
7	25	44100	Proprietà

## **FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA**

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Giurisprudenza)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	469	44100	Proprietà
2	305	44100	Proprietà
3	270	44100	Proprietà
4	100	45100	Gratuito
5	100	45100	Gratuito
6	72	45100	Gratuito
7	70	44100	Proprietà
8	66	44100	Proprietà
9	65	45100	Gratuito
10	64	45100	Gratuito
11	54	44100	Proprietà
12	51	44100	Proprietà
13	48	45100	Gratuito
14	47	44100	Proprietà
15	44	45100	Gratuito
16	44	45100	Gratuito
17	42	44100	Proprietà
18	42	44100	Proprietà
19	39	44100	Proprietà
20	34	45100	Gratuito
21	32	45100	Gratuito
22	20	44100	Proprietà

## **FACOLTÀ DI INGEGNERIA**

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Ingegneria)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	250	44100	Proprietà
2	250	44100	Proprietà
3	170	44100	Proprietà
4	150	44100	Proprietà
5	120	44100	Proprietà
6	120	44100	Proprietà
7	120	44100	Proprietà
8	78	44100	Proprietà
9	78	44100	Proprietà
10	50	44100	Proprietà

11	49	44100	Proprietà
12	40	44100	Proprietà
13	38	44100	Proprietà
14	36	44100	Proprietà
15	36	44100	Proprietà
16	35	44100	Proprietà
17	35	44100	Proprietà
18	30	44100	Proprietà
19	30	44100	Proprietà
20	28	44100	Proprietà
21	25	44100	Proprietà
22	20	44100	Proprietà
23	20	44100	Proprietà
24	20	44100	Proprietà

### **FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA**

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Lettere e Filosofia)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	150	44100	Locazione
2	115	44100	Proprietà
3	110	44100	Proprietà
4	90	44100	Proprietà
5	70	44100	Proprietà
6	70	44100	Proprietà
7	50	44100	Proprietà
8	50	44100	Proprietà
9	45	44100	Proprietà
10	45	44100	Proprietà
11	38	44100	Proprietà
12	35	44100	Proprietà
13	24	44100	Proprietà
14	24	44100	Proprietà
15	24	44100	Locazione
16	24	44100	Locazione
17	24	44100	Locazione
18	24	44100	Locazione
19	24	44100	Locazione
20	22	44100	Proprietà

## **FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA**

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	250	44100	Proprietà
2	250	44100	Proprietà
3	170	44100	Proprietà
4	125	44100	Proprietà
5	100	44100	Proprietà
6	60	44100	Proprietà
7	60	40066	Gratuito
8	50	44100	Gratuito
9	50	44030	Gratuito
10	40	44100	Proprietà
11	40	47893	Gratuito
12	40	44100	Gratuito
13	36	44100	Proprietà
14	36	44100	Proprietà
15	35	44100	Gratuito
16	32	44100	Proprietà
17	30	44100	Proprietà
18	30	44100	Proprietà
19	30	48018	Gratuito
20	30	48018	Gratuito
21	30	48018	Gratuito
22	30	40066	Gratuito
23	30	44100	Gratuito
24	30	44100	Proprietà
25	30	44100	Gratuito
26	27	44100	Proprietà
27	25	44100	Proprietà
28	25	44100	Proprietà
29	25	44100	Proprietà
30	25	44100	Proprietà
31	25	44100	Gratuito
32	25	39100	Gratuito
33	22	44100	Proprietà
34	20	44100	Gratuito
35	20	44100	Gratuito
36	20	44100	Gratuito
37	20	44100	Gratuito
38	20	44100	Proprietà
39	20	44100	Gratuito
40	20	44100	Gratuito
41	20	44100	Gratuito

42	20	44100	Proprietà
43	20	44100	Proprietà
44	20	40066	Gratuito
45	20	44100	Gratuito
46	20	44100	Proprietà
47	20	44100	Gratuito
48	20	44100	Gratuito
49	20	39100	Gratuito
50	20	39100	Gratuito

## **FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI**

(dati forniti dalla Presidenza della Facoltà di Scienze Mat. Fis. Nat.)

<b>N° Progressivo</b>	<b>N° Posti a sedere</b>	<b>CAP</b>	<b>Titolo dell'uso</b>
1	300	44100	Proprietà
2	250	44100	Proprietà
3	130	44100	Proprietà
4	125	44100	Proprietà
5	100	44100	Proprietà
6	100	44100	Proprietà
7	90	44100	Proprietà
8	90	44100	Proprietà
9	90	44100	Proprietà
10	90	44100	Proprietà
11	80	44100	Proprietà
12	60	44100	Proprietà
13	60	44100	Proprietà
14	60	44100	Proprietà
15	60	44100	Proprietà
16	56	44100	Proprietà
17	50	44100	Proprietà
18	50	44100	Proprietà
19	50	44100	Proprietà
20	50	44100	Proprietà
21	48	44100	Proprietà
22	40	44100	Proprietà
23	40	44100	Proprietà
24	40	44100	Proprietà
25	40	44100	Proprietà
26	40	44100	Proprietà
27	40	44100	Proprietà
28	36	44100	Proprietà
29	35	44100	Proprietà
30	35	44100	Proprietà
31	30	44100	Proprietà

32	30	44100	Proprietà
33	30	44100	Proprietà
34	30	44100	Proprietà
35	30	44100	Proprietà
36	30	44100	Proprietà
37	30	44100	Proprietà
38	25	44100	Proprietà
39	25	44100	Proprietà
40	25	44100	Proprietà
41	20	44100	Proprietà
42	20	44100	Proprietà
43	20	44100	Proprietà
44	20	44100	Proprietà
45	20	44100	Proprietà
46	20	44100	Proprietà
47	20	44100	Proprietà
48	20	44100	Proprietà
49	20	44100	Proprietà

## D.2 - Biblioteche (dati al 31.12.2005)

(dati forniti dal Capo Ripartizione Biblioteche e Archivi)

N°	CAP	Tipo di organizzazione (*)	Riferimenti organizzativi (**)	N° posti di lettura	Ore di apertura settimanale	Mesi di utilizzo (nell'anno)	N° volumi	N° periodici elettronici	N° abbonamenti a periodici cartacei
1	44100	I	Ingegneria - Scienze	100	47	11	48000	0	312
2	44100	F	Lettere	83	47	11	110934	0	435
3	44100	F	Giurisprudenza	194	50	11	134749	0	509
4	44100	F	Architettura	36	48	11	8938	0	81
5	44100	F	Economia	190	40	11	35271	0	262
6	44100	F	Economia	50	40	11	300	0	0
7	44100	I	Medicina - Farmacia - Scienze	162	47	11	50090	0	247
8	44100	D	Medicina Clinica	10	34	11	1853	0	16
9	44100		SBA-Sistema Bibliotecario di Ateneo					6859	

**nota** Il Sistema Bibliotecario di Ateneo (N.9) e' una sorta di Sovrastruttura, un Comitato di coordinamento formato dai Consigli Scientifici di ogni Biblioteca, al quale fanno capo i periodici elettronici accessibili dalle singole strutture

(\*) A – Ateneo; F – Facoltà; I – Interfacoltà; D – Dipartimento/Centro; ID – Interdipartimentale

(\*\*) Da utilizzare soltanto per le biblioteche di facoltà o interfacoltà indicando quella/e con utilizzazione prevalente

## **D.3 - Laboratori informatici (dati al 31.12.2005)**

(dati forniti dai Segretari Amministrativi di Dipartimento)

<b>N°</b>	<b>CAP</b>	<b>Tipo di organizzazione (*)</b>	<b>Riferimenti organizzativi (**)</b>	<b>N° postazioni (in rete)</b>	<b>Ore di apertura settimanale</b>	<b>Mesi di utilizzo (nell'anno)</b>
1	44100	D	Fisica	9	35	11
2	44100	D	Ingegneria	64	40	11
3	44100	D	Ingegneria	22	40	11
4	44100	D	Ingegneria	15	40	11
5	44100	D	Ingegneria	14	50	11
6	44100	D	Ingegneria	10	50	11
7	44100	D	Ingegneria	14	40	11
8	44100	D	Ingegneria	8	40	11
9	44100	D	Ingegneria	7	40	11
10	44100	D	Ingegneria	6	40	11
11	44100	D	Ingegneria	14	40	11
12	44100	D	Ingegneria	7	40	11
13	44100	D	Ingegneria	5	40	11
14	44100	D	Biologia	17	45	11
15	44100	F	Architettura	22	55	10
16	44100	F	Architettura	25	55	10
17	44100	D	Architettura	10	55	12
18	44100	F	Economia	15	15	11
19	44100	D	Economia	30	12	9
20	44100	D	Scienze della Terra	10	36	11
21	44100	D	Scienze della Terra	18	12	9
22	44100	D	Scienze Umane	15	40	11
23	44100	D	Chimica	14	36	11
24	44100	D	Giurisprudenza	8	40	11
25	44100	D	Giurisprudenza	9	50	12
26	44100	D	Giurisprudenza	22	45	12
27	45100	D	Giurisprudenza	15	40	11
28	45100	D	Giurisprudenza	10	40	11
29	44100	F	Scienze	20	40	11
30	44100	F	Scienze	6	40	11
31	44100	D	Matematica	8	55	11
32	44100	D	Matematica	102	55	11
33	44100	I	Matematica	28	30	11
34	44100	D	Risorse Naturali	21	55	11
35	44100	D	Medicina Clinica e Sperimentale	5	36	11
36	44100	D	Medicina Clinica e Sperimentale	1	100	12
37	44100	D	Medicina Clinica e Sperimentale	2	100	12
38	44100	D	Medicina Clinica e Sperimentale	1	100	12

39	44100	D	Medicina Clinica e Sperimentale	2	100	12
<b>nota</b> Al punto 28 (Giurisprudenza) e' stato inserito il dato relativo ad una emeroteca on-line						
(*) <b>A</b> -Ateneo; <b>F</b> -Facoltà; <b>I</b> -Interfacoltà; <b>D</b> -Dipartimento/Istituto/Centro; <b>ID</b> -Interdipartimentale						
(**) Da utilizzare soltanto per i laboratori di facoltà o interfacoltà indicando quella/e con utilizzazione prevalente						



## E – RICERCA SCIENTIFICA

### Dati relativi ai bandi 2005 per Programmi di ricerca di interesse nazionale (PRIN)

(dati MIUR estratti il 03/05/2006)

n.	Dipartimenti	programmi presentati*	programmi finanziati*	co-finanziamento richiesto (keuro)	finanziamento ateneo (keuro)	finanziamento MIUR (keuro)	partecipanti ai progetti	partecipanti finanziati	mesi-uomo impegnati**	note
1	ARCHITETTURA	6	2	94,50	28,20	65,70	<u>21</u>	<u>6</u>	24	
2	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE	10	2	167,10	57,50	129,53	<u>18</u>	<u>4</u>	23	
3	BIOLOGIA	10	3	115,70	28,70	66,50	<u>25</u>	<u>5</u>	34	
4	CHIMICA	6	2	157,20	58,00	130,88	<u>17</u>	<u>7</u>	59	
5	DISCIPLINE MEDICO-CHIRURGICHE DELLA COMUNICAZIONE E DEL COMPORTAMENTO	6	1	54,60	11,80	27,50	<u>17</u>	<u>1</u>	11	
6	ECONOMIA, ISTITUZIONI, TERRITORIO	5	1	12,60	4,00	9,42	<u>19</u>	<u>3</u>	12	
7	FISICA	14	5	353,70	114,90	236,40	<u>31</u>	<u>8</u>	42	
8	INGEGNERIA	18	10	490,40	136,30	309,18	<u>33</u>	<u>21</u>	108	
9	MATEMATICA	3	1	31,50	8,30	19,36	<u>16</u>	<u>6</u>	56	
10	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	15	9	474,20	124,00	286,51	<u>21</u>	<u>14</u>	77	
11	MEDICINA SPERIMENTALE E DIAGNOSTICA	11	8	447,10	103,20	239,88	<u>24</u>	<u>20</u>	102	
12	MORFOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	3	1	57,40	19,30	45,00	<u>5</u>	<u>2</u>	9	
13	RISORSE NATURALI E CULTURALI	5	0	0,00	0,00	0,00	<u>11</u>	<u>1</u>	4	
14	SCIENZE BIO-MEDICHE E TERAPIE AVANZATE	4	1	60,00	14,10	31,00	<u>8</u>	<u>2</u>	16	
15	SCIENZE CHIRURGICHE, ANESTESIOLOGICHE E RADIOLOGICHE	5	1	70,00	17,60	41,00	<u>6</u>	<u>1</u>	6	
16	SCIENZE DELLA TERRA	4	3	198,00	45,40	105,60	<u>9</u>	<u>7</u>	30	
17	SCIENZE FARMACEUTICHE	4	0	0,00	0,00	0,00	<u>9</u>	0	0	
18	SCIENZE GIURIDICHE	8	7	146,70	32,80	73,10	<u>24</u>	<u>21</u>	122	
19	SCIENZE STORICHE	2	1	42,70	7,30	17,14	<u>3</u>	<u>2</u>	10	
20	SCIENZE UMANE	8	4	109,20	26,40	58,83	<u>19</u>	<u>9</u>	67	
	<b>Totale Dipartimenti</b>	147	62	3.082,60	837,80	1.892,53	336	140	812	

(\*) Modelli B aventi il responsabile dell'unità appartenente alla struttura

(\*\*) N.B.: il calcolo dei mesi-uomo impegnati si riferisce al personale universitario presente negli archivi Cineca: docenti di ruolo, assistenti, tecnici laureati e professori incaricati.

**Incassi e pagamenti per ricerca scientifica e attività in conto terzi  
dei Dipartimenti, Istituti e Centri dell'ateneo  
Esercizio 2005  
(in migliaia di euro)**

n.	Dipartimenti	E.2 - Entrate										E.2.1		E.3 - Uscite		
		Da UE	Da altre istituzioni pubbliche estere (*)	Da MIUR (**)	Da altre amministrazioni pubbliche italiane (centrali e locali)	Enti pubblici di ricerca italiani	Imprese italiane	Soggetti privati italiani non profit	Soggetti privati esteri (imprese e istituzioni non profit)	Da Ateneo (***)	Altre entrate	Totale entrate (al netto partite di giro)	Totale entrate per attività in conto terzi	Totale spese correnti	Totale spese in conto capitale	Totale spese (al netto partite di giro)
1	ARCHITETTURA	87		51	66	2	49			178	4	437	86	0	634	634
2	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE	0		184	0	42	117			94	24	461	56	0	452	452
3	BIOLOGIA	0		122	10	9	15			115	7	278	64	0	435	435
4	CHIMICA	92		159	2	24	45			124	17	463	115	0	468	468
5	DISCIPLINE MEDICO-CHIRURGICHE DELLA COMUNICAZIONE E DEL COMPORTAMENTO	26		100	55	0	100			90	12	383	385	0	390	390
6	ECONOMIA, ISTITUZIONI, TERRITORIO	29		55	1	41	14			49	1	190	192	0	165	165
7	FISICA	231		477	42	145	0			89	25	1.009	8	0	869	869
8	INGEGNERIA	134		330	224	26	155			393	4	1.266	419	0	1.261	1.261
9	MATEMATICA	71		59	0	5	0			0	4	139	45	0	202	202
10	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	17		393	0	6	262			85	2	765	115	0	935	935
11	MEDICINA SPERIMENTALE E DIAGNOSTICA	184		531	50	65	86			224	1	1.141	12	0	1.220	1.220
12	MORFOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	0		280	0	19	29			45	1	374	0	0	363	363
13	RISORSE NATURALI E CULTURALI	0		12	92	0	96			2	7	209	22	0	337	337
14	SCIENZE BIO-MEDICHE E TERAPIE AVANZATE	188		165	0	63	95			74	2	587	260	0	495	495
15	SCIENZE CHIRURGICHE,	0		27	0	0	9			4	0	40	75	0	128	128

	ANESTESIOLOGICHE E RADIOLOGICHE															
16	SCIENZE DELLA TERRA	83		386	0	39	1			111	14	634	208	0	468	468
17	SCIENZE FARMACEUTICHE	0		488	0	34	0			157	1	680	65	0	357	357
18	SCIENZE GIURIDICHE	0		48	0	5	83			64	3	203	81	0	163	163
19	SCIENZE STORICHE	0		12	0	5	19			11	0	47	8	0	41	41
20	SCIENZE UMANE	16		103	0	42	6			52	0	219	4	0	173	173
	<b>Totale Dipartimenti</b>	1.158	0	3.982	542	572	1.181	0	0	1.961	129	9.525	2.220	0	9.556	9.556
	<b>Totale Ateneo</b>	1.158	0	3.982	542	572	1.181	0	0	1.961	129	9.525	2.220	0	9.556	9.556
<b>nota</b>	<i>Poiche' gli attuali sistemi informatici in dotazione non consentono di dettagliare il dato: 1) la colonna delle 'Entrate da Enti pubblici di ricerca italiani' comprende anche i dati delle 'Entrate da Altre istituzioni pubbliche estere'; 2) la colonna delle 'Entrate da Imprese italiane' comprende anche i dati delle 'Entrate da Soggetti privati italiani non profit' e delle 'Entrate da Soggetti privati esteri (imprese e istituzioni non profit)'.</i>															

(\*) Comprese università straniere e istituzioni internazionali (esclusa la UE).

(\*\*) Le assegnazioni di provenienza MIUR comprendono anche quelle per i Programmi di interesse nazionale (PRIN), per il Fondo per gli investimenti della ricerca di base (FIRB) e per il Fondo speciale integrativo ricerca (FISR).

(\*\*\*) Università di appartenenza o altra università italiana.

**Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche**

**Anno Accademico 2004/2005**

**1. Introduzione**

La rilevazione delle opinioni degli studenti è stata disposta dalla legge 370/99 e rappresenta uno dei tanti aspetti del complesso processo di valutazione qualitativa delle attività di un Ateneo. Nell'intento di costruire una più vasta «cultura della valutazione» che accompagna il processo di autonomia del sistema universitario italiano, l'Università di Ferrara ha dato avvio a questo processo valutativo a partire dall'anno accademico 1997/98 con il coinvolgimento di tutte le Facoltà dell'Ateneo. All'analisi di valutazione della qualità delle attività didattiche devono partecipare anche gli studenti nell'ambito di commissioni paritetiche (nell'Ateneo di Ferrara tutte regolarmente costituite) come è previsto dall'art. 4, comma 2c, della legge n. 370/99 che impone una *"verifica del rispetto degli impegni didattici e monitoraggio dei progetti da parte di organismi in cui siano rappresentati anche gli studenti"*.

La rilevazione delle opinioni degli studenti che frequentano le lezioni rappresenta non soltanto l'adempimento di un obbligo di legge ma, soprattutto, una preziosa opportunità per raccogliere le loro percezioni sulla funzionalità delle strutture, sull'organizzazione dell'attività didattica e delle lezioni svolte dai docenti, nonché sulla loro qualità. Inoltre, il giudizio degli studenti su alcune dimensioni della didattica (l'organizzazione degli orari di lezione e degli esami, l'organizzazione del corso di insegnamento, la capacità didattica del docente di trasmettere conoscenze) risponde all'obiettivo di migliorare il servizio didattico, tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla soddisfazione dello studente.

La raccolta di questi dati dovrebbe consentire una riflessione sui processi didattici in atto, mentre un'analisi critica accurata dovrebbe suggerire, ove necessario, processi di riorientamento della didattica in base alle osservazioni espresse dagli studenti che vengano ritenute valide e realizzabili.

Questa relazione viene redatta a cura dell'Ufficio Statistica e Supporto al Nucleo di Valutazione, con la collaborazione del Presidente del Nucleo di Valutazione, sulla base delle relazioni inviate dai Presidi delle Facoltà e dei dati risultanti dalla lettura ottica dei questionari.

Si è ritenuto opportuno impostare la relazione come già suggerito dal CNVSU nel suo DOC 18/01.

**2. Gli obiettivi dell'indagine**

I principali obiettivi dell'indagine sono:

- 1) raggiungere un grado soddisfacente di uniformità nel processo di gestione, distribuzione e raccolta delle schede di valutazione;
- 2) ridurre i tempi tra la raccolta delle schede, la loro lettura e l'elaborazione dei dati;
- 3) utilizzare i dati raccolti come primi elementi di riflessione sull'andamento dei corsi del nuovo ordinamento;
- 4) sensibilizzare i docenti sull'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti, che non deve essere considerata solo un obbligo formale, ma riscontro della validità della propria attività didattica;
- 5) aumentare la fiducia degli studenti nell'Istituzione «Università» e la loro convinzione sull'utilità della valutazione, non limitando la diffusione dei risultati ai Presidi di Facoltà, ai Presidenti di CdS e ai docenti direttamente interessati;
- 6) individuare quali siano i fattori che facilitano o che ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture (aule, laboratori, attrezzature, ecc.) a disposizione dall'Ateneo.

Il raggiungimento di questi obiettivi è stato già parzialmente assicurato attraverso un miglioramento della macchina organizzativa. La nuova scheda di rilevazione (utilizzata a partire all'a.a. 2003/04), che ricalca pressoché fedelmente quella proposta dal CNVSU, ha

avuto una accoglienza favorevole da parte degli studenti e dei docenti, risultando notevolmente più semplice rispetto al questionario usato in anni precedenti.

Il Nucleo ha sempre ritenuto di estrema importanza che le Facoltà, con il contributo delle commissioni paritetiche, analizzassero al proprio interno i risultati della valutazione e definissero iniziative volte al miglioramento della didattica da loro gestita. Tali risultati dovrebbero rappresentare i contenuti fondamentali delle relazioni richieste alle Facoltà per predisporre questa relazione generale che il Nucleo deve inviare al MIUR, come richiesto dall'art. 1 della legge n.370/99. Per l'a.a. 2004/05 il Nucleo ha chiesto ai Presidi di Facoltà di redigere le relazioni seguendo l'impostazione già sperimentata lo scorso anno che ricalca quella utilizzata dal Nucleo. Per adeguatezza delle relazioni di Facoltà il Nucleo intende un giudizio complessivo, di tipo qualitativo, volto ad accertare se la relazione consente, nell'insieme, il formarsi di un'idea sufficientemente chiara dell'attività di monitoraggio svolta, se il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche emerge con chiarezza e se e come quest'attività ha innescato la spirale del miglioramento della qualità della didattica.

Il Nucleo di Valutazione è fiducioso che le informazioni ottenute da questa analisi possano consentire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica di formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione e la conseguente definizione dei programmi, l'aggiornamento ed il livello dei contenuti disciplinari, il coordinamento tra insegnamenti e l'adeguatezza delle risorse.

### **3. Il disegno dell'indagine**

#### **3a. La metodologia adottata**

L'impianto metodologico adottato dall'Ateneo ricalca quello già utilizzato gli anni precedenti e può essere così sintetizzato:

- a) indagine riferita agli insegnamenti attivati nell'anno accademico 2004/05;
- b) somministrazione del questionario proposto dal CNVSU nel suo DOC 9/02 con l'aggiunta di una domanda (la n.6 "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?");
- c) rilevazione effettuata durante la frequenza dei corsi tra la metà ed i due terzi dell'arco temporale coperto dall'insegnamento (o comunque 2-3 settimane prima del termine delle lezioni). Responsabili della distribuzione sono i Presidenti di CdS (o loro delegati) i quali, secondo le indicazioni del Nucleo, è auspicabile si servano di studenti 150 ore oppure di un unico delegato per tutti gli insegnamenti di uno stesso corso di studio;
- d) lettura ottica dei questionari che vengono consegnati al Centro Servizi Informatici il quale provvede all'elaborazione dei dati relativi alle risposte;
- e) analisi degli insegnamenti che hanno raccolto più di 5 schede valutative, non considerando significativi, in caso contrario, i dati ottenuti;
- f) consegna dei dati elaborati ai Presidi di Facoltà che hanno il compito di rimettere gli stessi alle Commissioni Didattiche di Facoltà, tenute a redigere la relazione annuale.

#### **3b. Lo strumento e il metodo di rilevazione**

Come già detto, il questionario adottato è molto simile a quello suggerito dal CNVSU. Si tratta di un questionario nel quale sono state introdotte solo domande riguardanti aspetti sui quali, a seguito della rilevazione, si possa intervenire con azioni correttive, o da parte dell'organizzazione o da parte del docente stesso.

Pur lasciando spazio a domande sull'organizzazione dell'insegnamento, non si è ritenuto appropriato sottoporre agli studenti quesiti riguardanti aspetti organizzativi o progettuali che andassero oltre la loro personale esperienza come partecipanti al processo formativo. Si reputa, infatti, che tali aspetti vadano demandati al giudizio competente dei responsabili, formalmente designati, della progettazione e della gestione del corso di studi.

Il questionario si compone quindi di 16 domande (suddivise in sezioni), tenendo conto di alcuni aspetti particolarmente rilevanti nell'attuazione della riforma in corso, quali:

- la congruità dei programmi con il materiale didattico indicato e fornito;
- il carico di studio dichiarato (i crediti formativi assegnati);

- la valutazione dell'efficacia della didattica e l'informazione sulla qualità della docenza;
- l'adeguatezza alle esigenze didattiche delle strutture e degli strumenti;
- l'organizzazione della Facoltà (compatibilità degli orari delle lezioni).

*Sezione 1: Organizzazione del corso di studi (Q1-Q2)*

Vengono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo nel periodo in cui si svolge l'insegnamento e sull'organizzazione complessiva (orario, calendario esami, ecc.). Si tratta di questioni rese ancora più interessanti dall'avvio della riforma, che ha visto in molti casi una moltiplicazione dei moduli didattici, ciascuno eventualmente ridotto nel carico, ma che, intersecato in maniera complessa con gli altri moduli, può comporre, talvolta, realtà problematiche.

*Sezione 2: Organizzazione dell'insegnamento (Q3-Q6)*

Sono rilevate le opinioni sull'impegno necessario per seguire tutti gli insegnamenti del periodo didattico, sul lavoro richiesto dall'insegnamento oggetto del questionario, sulla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame, sulla effettiva disponibilità dei docenti a incontrare gli studenti per fornire spiegazioni e chiarimenti.

*Sezione 3: Attività didattiche e studio (Q7-Q12)*

Sono rilevate le opinioni sulle conoscenze preliminari possedute dallo studente, sull'interesse suscitato e sulla chiarezza del docente, sull'utilità del materiale didattico e delle attività didattiche integrative, nonché sulla sostenibilità del carico di studio richiesto.

*Sezione 4: Infrastrutture (Q13-Q14)*

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le lezioni, sulle esercitazioni e i seminari e sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle esercitazioni.

*Sezione 5: Interesse e soddisfazione (Q15-Q16)*

Sono, infine, rilevate le opinioni sull'interesse personale alla disciplina e sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento.

Nell'adottare il nuovo questionario, erano stati consultati i Presidi ed i rappresentanti degli studenti. In particolare, era stato chiesto se ritenessero opportuno arricchirlo per soddisfare specifiche esigenze conoscitive nei diversi corsi di studio. In prima istanza, tutti hanno convenuto di non fare aggiunte specifiche, riservandosi di proporre eventuali modifiche in tempi successivi.

Per l'a.a. 2005/06 sono state aggiunte al questionario alcune domande di carattere generale e altre più specifiche per le tre macroaree in cui sono stati divisi i corsi di studio:

- area Umanistico-Giuridico-Economica, comprendente le Facoltà di Lettere, Giurisprudenza, Economia e il corso Interfacoltà di Tecnologie per i beni culturali,
- area Medico-Sanitaria, comprendente le Facoltà di Medicina, Farmacia e il corso Interfacoltà di Biotecnologie,
- e area Tecnico-Scientifica, comprendente le Facoltà di Ingegneria, Architettura e Scienze.

Tale distinzione favorisce una più alta specificità delle domande e dei relativi miglioramenti da apportare ai corsi interessati.

### 3c. L'organizzazione della rilevazione

In generale, sia i docenti che gli studenti hanno acquisito familiarità con la valutazione della didattica, mostrando un buon grado di partecipazione. Ovviamente, la partecipazione di studenti e docenti è stata maggiore nei casi in cui gli organi istituzionali (Presidenti di Corso di studio, Commissioni per la Didattica, Rappresentanti degli studenti, ecc.) si erano attivamente impegnati, sia attraverso un'adeguata campagna informativa sulle modalità e finalità della rilevazione, sia mediante la valorizzazione delle informazioni raccolte nelle precedenti edizioni.

La riforma dei corsi di studio ha richiesto una rilevazione se non proprio a ciclo continuo, almeno in più momenti, in quanto la definizione dei periodi didattici varia da Facoltà a Facoltà. A parte il fattore novità, la riforma rende problematica la programmazione della rilevazione a causa della frammentazione dei corsi e del loro "disallineamento" temporale.

Uno degli aspetti rilevanti, per la significatività della rilevazione, è l'opportunità di raggiungere il maggior numero di rispondenti che esprimano un giudizio consapevole sull'attività didattica che hanno sperimentato. Ne consegue che la scelta del momento (periodo) della somministrazione dei questionari non sia agevole, in quanto occorre tenere conto di due fattori

che generalmente generano comportamenti opposti nel tempo: 1) la frequenza delle lezioni, che è più elevata all'inizio del corso, quando lo studente non ha ancora maturato un giudizio sull'attività didattica, e che si riduce fortemente invece, in prossimità dell'esame; 2) la consapevolezza del grado d'utilità di seguire le lezioni di uno specifico insegnamento, che è bassa all'inizio e aumenta, poi, con lo svolgimento del programma dell'insegnamento. Per tali ragioni e considerando la diversità di definizione dei periodi didattici, il Nucleo aveva stabilito che la somministrazione del questionario avvenisse, come detto, tra la metà ed i due terzi di durata dell'insegnamento, in quanto in questo arco temporale il numero degli studenti frequentanti, pur essendo diminuito, è ancora alto e gli studenti possono esprimere un giudizio con maggiore cognizione. Questo periodo di somministrazione rende possibile anche i primi interventi correttivi da parte del docente (aggiustamenti e ritaratura dello stile educativo).

Per quanto concerne le regole di rilevazione, il Nucleo di Valutazione aveva chiesto alle Facoltà di identificare una persona di riferimento cui attribuire il compito di definire le modalità e i tempi di distribuzione dei questionari. Veniva suggerito, in ogni caso, di distribuire i questionari agli studenti in una breve sosta della lezione, di raccogliergli in busta chiusa e trasmetterli alla fine di ciascun semestre al Centro Servizi Informatici.

Il Nucleo aveva sconsigliato la distribuzione dei questionari tramite il docente titolare del corso. La rilevazione in ogni caso non è curata direttamente dal Nucleo o dall'Ufficio di supporto, il quale interviene solo con circolari esplicative.

Successivamente alla lettura ottica, i dati di sintesi per ogni Facoltà e per ogni corso di studio e i dati relativi a ogni docente e al relativo corso di insegnamento vengono trasmessi ai Presidi, cui è affidata la responsabilità di analisi dei risultati, di gestione dei casi critici, con definizione degli eventuali interventi correttivi.

Copia dei risultati (aggregati per Ateneo, Facoltà e Corso di Studio) viene inviata anche all'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione cui è affidato il compito di predisporre la relazione annuale prevista dalla vigente normativa.

#### **4. I risultati dell'indagine**

Il nuovo questionario ha ampliato il contenuto informativo della documentazione ed è risultato di più facile consultazione rispetto a quello degli anni accademici precedenti. Difatti, i report prodotti (a quattro livelli di aggregazione: Ateneo, Facoltà, Corso di Studi, singolo Insegnamento) sono stati, rispetto agli anni passati, interamente rivisti sia negli aspetti formali che negli aspetti sostanziali. I report relativi ai 16 quesiti indicano, per ogni domanda, il numero di risposte e le percentuali di risposta 1, risposta 2, risposta 3 e risposta 4, il tutto corredato da grafici basati sul confronto tra medie di Ateneo, Facoltà e Corso di studio. Nella Tabella 4 si può consultare l'analisi delle varie sezioni di cui è composto il questionario con confronto tra le percentuali di risposte positive (più sì che no e decisamente sì) e negative (più no che sì e decisamente no) ottenute dalle Facoltà rispetto a quelle generali di Ateneo.

La scala di Likert a quattro modalità bilanciate di risposta, ossia senza la posizione centrale, è risultata più immediatamente comprensibile da parte del rispondente e in grado di assicurare un tasso di risposta più elevato, perché obbliga a prendere una posizione più netta nella parte intermedia. Come suggerito dal CNVSU, i valori numerici attribuiti sono:

- risposta 1 (decisamente no): punti 2
- risposta 2 (più no che sì) : punti 5
- risposta 3 (più sì che no) : punti 7
- risposta 4 (decisamente sì) : punti 10

ritenendo che la "distanza" tra le due modalità centrali, espressione di un giudizio con valenza attenuata, sia, nella mente degli studenti, inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme che sono espressione di un giudizio drastico. La scala proposta presenta, tra l'altro, il vantaggio di riferirsi ad un intervallo di valutazione ( 2 | \_ | 10 ) facilmente interpretabile.

L'attribuzione di valori numerici alle quattro modalità di risposta, come misura del grado d'intensità della valutazione espressa, rende metodologicamente corretto e, quindi, possibile il ricorso ai tradizionali indici statistici di sintesi quali media aritmetica, deviazione standard, ecc.

Gli indicatori grezzi presenti nei report, in riferimento a ciascun quesito, gruppi di quesiti, insegnamento, gruppi di insegnamenti, ecc., in funzione del livello di analisi che interessa, e che si ottengono come sintesi delle valutazioni individuali espresse dagli studenti, sono mediana, media aritmetica e deviazione standard.

#### 4a. Il grado di copertura

Gli indicatori proposti dal CNVSU per misurare il grado di copertura della rilevazione, sono di due tipologie: il primo misura il grado di coinvolgimento degli studenti (rapporto tra studenti coinvolti e studenti in corso), ed il secondo valuta la significatività del campo di indagine (rapporto tra insegnamenti valutati e insegnamenti attivati nell'a.a. considerato<sup>1</sup>).

Premesso che non vengono rilevati i dati dei corsi interamente a distanza, per quanto riguarda il primo indicatore, per l'Ateneo di Ferrara si registra una media di 4,3 schede per studente in corso, quasi immutata rispetto all'anno precedente (pari a 4,27), ma di molto superiore a quella nazionale, pari a 2,59 per il 2002/03.

La scelta del denominatore è stata operata in considerazione del fatto che, non avendo a disposizione il dato sugli studenti frequentanti, il dato sugli studenti in corso appare come la sua migliore approssimazione. Infatti, la definizione degli "studenti frequentanti" prevista dalle norme non è definita ed è soggetta a variazioni nelle diverse sedi, facoltà e corso di studi.

Per quanto riguarda il secondo indicatore, in via preliminare è necessario avvertire che si tratta di un dato che va letto con molta cautela poiché, non essendo centralizzate ed automatizzate le operazioni di individuazione degli insegnamenti (dei titolari e dei corsi di studio relativi) non è, a volte, possibile attribuire con esattezza le schede raccolte ai singoli insegnamenti e, in particolare, in alcuni casi non è stato possibile distinguere con precisione le schede relative agli insegnamenti da quelle relative ai singoli moduli che compongono gli insegnamenti integrati.

Il numero degli insegnamenti attivati esposto nelle Tabelle 1 e 2 è stato fornito dal Centro Servizi Informatici, al quale è stato chiesto di:

- a) considerare come autonomi insegnamenti i corsi cd. sdoppiati o di raddoppio (indicazione CNVSU),
- b) di considerare come un unico corso gli insegnamenti suddivisi in moduli (indicazione CNVSU),
- c) di non considerare come un unico insegnamento i corsi "accorpati" o integrati ai fini dell'esame,
- d) di non conteggiare i tirocini,
- e) di considerare i corsi comuni in ogni Corso di Studio.

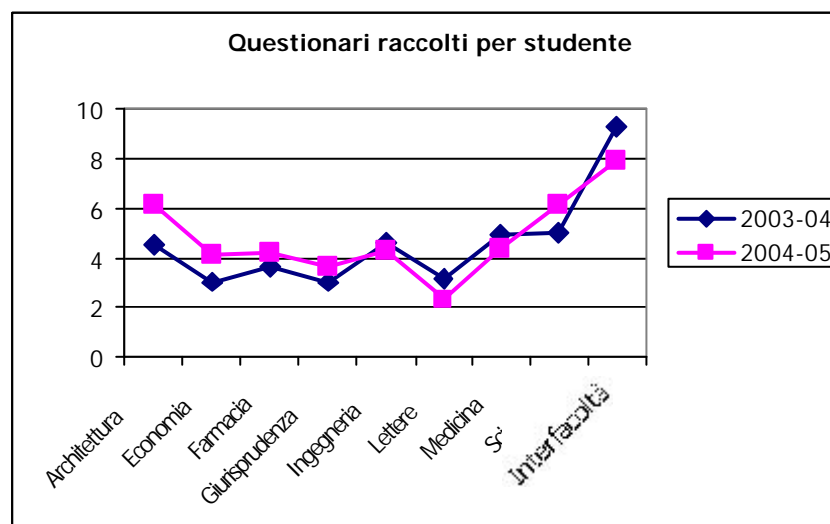
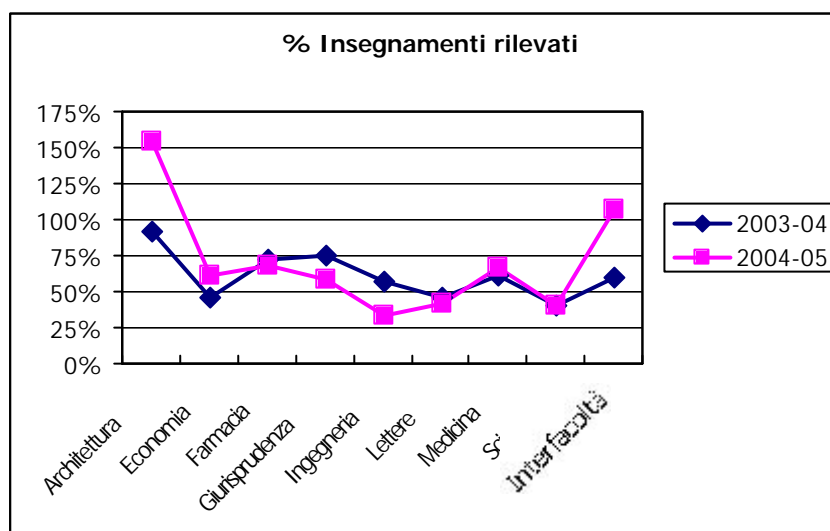
---

<sup>1</sup> Dove il numero di insegnamenti totali comprende sia gli insegnamenti di durata complessiva inferiore alle 50 ore, sia quelli di durata superiore, a prescindere dal numero di CFU attribuiti, sebbene il CNVSU ritenga opportuno non monitorare quegli insegnamenti che prevedano un numero di CFU inferiore a tre.



Confronto Medie di Ateneo per le diverse Facoltà a.a. 2003/04-2004/05

Facoltà	% insegnamenti rilevati su attivati 2003/04	% insegnamenti rilevati su attivati 2004/05	Questionari raccolti per studente regolare 2003/04	Questionari raccolti per studente regolare 2004/05
Architettura	92,0%	154,8%	4,59	6,15
Economia	45,2%	61,6%	3,03	4,18
Farmacia	71,8%	67,9%	3,65	4,23
Giurisprudenza	74,7%	57,8%	3,06	3,68
Ingegneria	57,5%	33,6%	4,63	4,33
Lettere	45,3%	42,1%	3,22	2,30
Medicina	61,3%	67,1%	4,98	4,44
Scienze	40,0%	40,5%	5,03	6,13
Interfacoltà	60,3%	106,4%	9,25	7,90
<b>Ateneo</b>	<b>54,4%</b>	<b>52,1%</b>	<b>4,27</b>	<b>4,30</b>

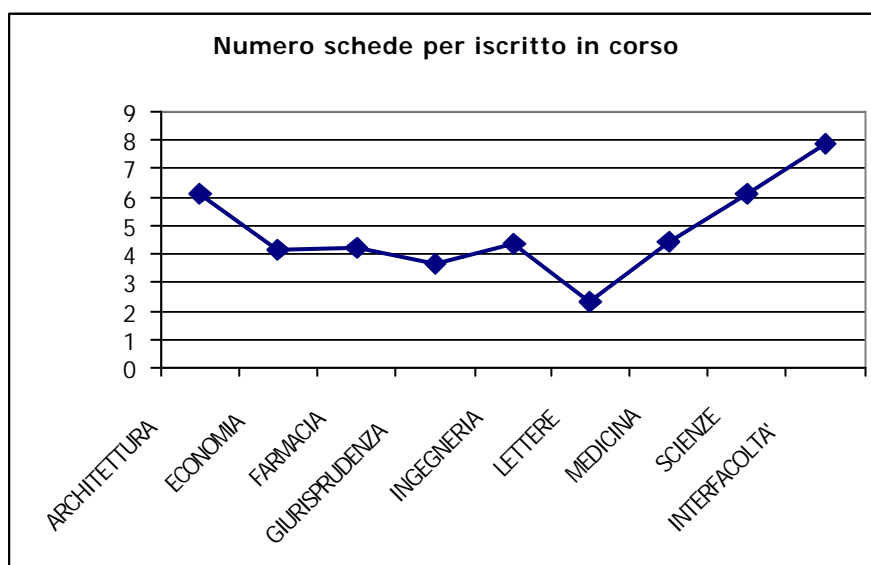
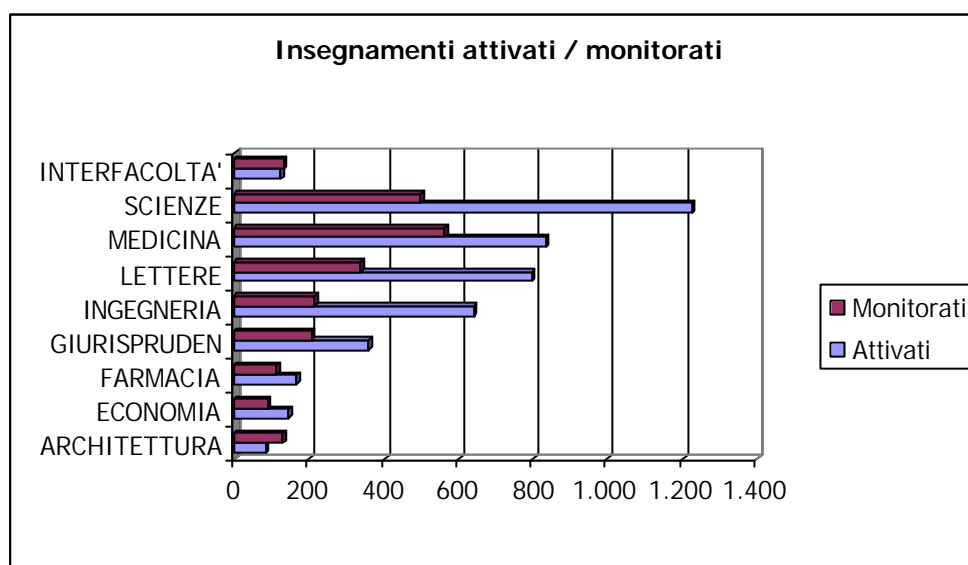


Il censimento degli insegnamenti attivi nell'a.a. 2004/05 ha riscontrato, nelle Facoltà, un tasso di partecipazione a volte più elevato, a volte più basso rispetto all'anno precedente. Tutte le schede compilate sono state riconsegnate all'incaricato alla distribuzione. Si può, quindi, presumere una corrispondenza tra il numero di questionari raccolti e quello dei questionari distribuiti.

Il grado di copertura della rilevazione calcolato utilizzando questo secondo indicatore ha dato risultati confortanti, con una media di Ateneo pari al 52,1% di insegnamenti valutati rispetto al totale degli insegnamenti attivati, di poco inferiore al 54,4% del precedente anno accademico.

Si può osservare che il grado di copertura della rilevazione rispetto agli insegnamenti attivati è stato molto eterogeneo, con tassi di copertura sotto la media di Ateneo per le Facoltà di Ingegneria, Lettere e Scienze, mentre per le altre Facoltà il grado di copertura varia dal 57,8% di Giurisprudenza al 100% di Architettura<sup>2</sup> e Corsi Interfacoltà.

L'analisi dei dati dimostra come il complesso processo di valutazione della qualità delle attività didattiche, pur non avendo ancora raggiunto un grado di completezza, abbia interessato nell'a.a. 2004/05 un maggior numero di studenti (+6,86%) e di insegnamenti (+9%) rispetto all'a.a. precedente, con un aumento del 7,44% delle schede raccolte; sia per gli insegnamenti che per il numero di schede, la situazione è però, anche qui, notevolmente differenziata tra le Facoltà.



<sup>2</sup> La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) risulta superiore al 100%: ciò deriva sicuramente dal fatto che, tramite la lettura ottica, sono stati considerati come autonomi insegnamenti quelli che invece erano moduli di insegnamenti integrati

#### 4b. Le caratteristiche degli studenti frequentanti

Anche per l'anno accademico 2004/05, non è stato possibile procedere all'analisi delle caratteristiche degli studenti frequentanti. L'analisi che si propone di effettuare il Nucleo per l'anno accademico 2005/06, riguarderà se e come i fattori "maturità conseguita", "tipo di corso di studio seguito (CL, LA o LS)", "percentuale di frequenza", "anno di corso", "periodo didattico rilevato", incidono sul tipo di risposta data dallo studente.

#### 4c. Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

Il livello di soddisfazione degli studenti, inteso in senso lato, concerne il loro giudizio su tutti gli aspetti della struttura, dell'organizzazione e dell'attività didattica; pertanto, in Tabella 3 sono riportate le valutazioni delle singole domande del questionario. Per tutte le Facoltà e per ciascuna domanda si nota una media oltre la sufficienza, peraltro con una deviazione standard di Ateneo piuttosto elevata, oltre due punti. L'indice di soddisfazione di Ateneo (pari alla media delle percentuali di valutazioni positive per ogni domanda) è pari al 79% (con un minimo del 70% in Q7 ed un massimo dell'89% in Q4).

**Sempre nella Tabella 3, l'accertamento della soddisfazione degli studenti è stata eseguita confrontando la media ottenuta dalle Facoltà su ogni quesito con la corrispondente media di Ateneo: se la media della Facoltà è inferiore, ciò significa che il risultato ottenuto è inferiore rispetto alla prestazione media di tutte le altre Facoltà e, quindi, c'è un po' più spazio per il miglioramento. Naturalmente, non ci si deve appiattire sulla media: si può comunque sempre migliorare. Infatti, se si fissa un limite minimo di votazione accettabile, per esempio a 7, allora emergono subito alcune pseudo-insufficienze degne di nota, ma non imprevedute. Analoghi accertamenti possono fare i Presidi per ogni corso di studio, confrontandolo con la media sia di Facoltà che di Ateneo, e con ogni insegnamento confrontandolo con la media degli altri insegnamenti dello stesso corso di studi.**

#### 4d. L'analisi degli aspetti critici evidenziati dall'indagine

Preliminare è un accenno ai problemi rilevati nell'organizzazione della rilevazione.

L'Ufficio di supporto aveva per tempo inviato a tutti i Presidi ed ai Presidenti di Corso di studio un documento con tutte le procedure da seguire per la rilevazione, descritte in modo analitico. Tuttavia, si sono comunque evidenziati alcuni inconvenienti dovuti, in parte, a distrazione o negligenza (dopo anni di questionari a lettura ottica, sono state consegnate al CSI alcune fotocopie delle schede di rilevazione!) che rendono il processo di distribuzione e raccolta delle schede ancora non del tutto standardizzato. E' fondamentale che si modifichi sostanzialmente l'atteggiamento di alcuni operatori dell'Ateneo: il perdurare di un atteggiamento contrario, o non entusiastico, rispetto all'iniziativa, avvertita unicamente quale rispetto di un obbligo di legge, non è più ulteriormente accettabile.

Esistono inoltre difficoltà nel reperire informazioni esatte sul numero di insegnamenti attivi: vi sono infatti differenze, in genere di qualche unità, altre volte macroscopiche, tra i dati forniti all'Ufficio di supporto dal Centro Servizi Informatici e quanto emerge dalle relazioni di Presidi o Presidenti di Corso di Studio. Sono stati segnalati da qualche Commissione didattica di Facoltà, ad esempio, problemi verificatisi nel caso di insegnamenti a moduli, dove è stata riservata doppia lettura ad alcuni insegnamenti integrati con esame unico. Per evitare questi inconvenienti, si dovrà assolutamente pervenire ad un elenco di insegnamenti attivati per ogni corso di studio, elenco concordato tra CSI e Presidenze, copia del quale dovrà essere fornito a chi si occupa della lettura ottica in modo che, quando possibile, si sia in grado di correggere, completare o addirittura inserire il nome corretto dell'insegnamento (e del docente) monitorato. Infatti, in molti casi il questionario risulta compilato in maniera molto approssimativa: ci sono casi in cui è addirittura sbagliata la denominazione del corso di studio! Comunque, oltre a prevedere un elenco univoco di insegnamenti (che per l'a.a. 2005/06 sarà codificato) è però essenziale ed imprescindibile che il responsabile di Facoltà della rilevazione proceda ad un minimo controllo delle schede che riceve dagli studenti, cercando di sanare le carenze più evidenti e grossolane, prima di consegnarle per la lettura ottica. Questo preliminare controllo ovierebbe anche ai problemi verificatisi nei casi di corsi di studio con

medesima denominazione, ma diversa tipologia ancora attiva (CL, LA, LS) dove non è stato possibile, in alcuni casi, distinguere l'appartenenza della scheda. Infine è opportuno sottolineare che se fino all'a.a. 2002/03 i questionari pervenuti in ritardo venivano letti solo per il Preside interessato (per consentirgli comunque di avere una visione dell'esito della rilevazione), ma i loro risultati non venivano inseriti nel riepilogo di Ateneo e nei riepiloghi di Facoltà (e questo sia per correttezza nei confronti di chi rispetta la tempistica, sia per non falsare i dati di riepilogo già trasmessi agli altri Presidi), già dall'a.a. 2003/04 per i questionari pervenuti in ritardo non si è proceduto alla lettura ottica.

Passando ai risultati, dall'analisi dei dati (aggregati per Facoltà) emerge che alcuni problemi riguardano la correttezza e la sostenibilità dell'impianto formativo: rapporto tra contenuti e metodi, rapporto tra impegno per l'apprendimento e impegno per gli accertamenti, rapporto tra esposizione della docenza e apprendimento individuale, ricomposizione e permanenza delle conoscenze, carichi di studio complessivi. Nella fase di attuazione iniziale della riforma questi sono gli aspetti che è opportuno osservare con attenzione, non solo a livello di progettazione del corso di studi, ma anche a livello di messa in opera. Uno dei punti delicati dell'organizzazione di un corso di studio è, infatti, l'accordo tra i docenti sui contenuti culturali minimi (ricognizione delle esigenze da soddisfare sia come obiettivi di apprendimento finali, sia come obiettivi di costruzione delle conoscenze intermedie) e sul complesso delle modalità di esposizione all'insegnamento che consentano di indurre nello studente le caratteristiche di apprendimento desiderate. Altro punto importante è la corrispondenza tra apprendimento da accertare e modalità per accertarlo correttamente e compiutamente.

Infine, vi sono i problemi della buona strutturazione degli orari del corso di studi, della messa a disposizione del materiale didattico, della comunicazione chiara e precisa sia dei programmi di studio sia delle metodologie di esame, dei servizi di supporto.

L'analisi svolta evidenzia comunque un quadro uniformemente positivo sulla qualità dell'insegnamento, mentre l'insoddisfazione degli studenti si concentra sul carico di lavoro legato ai singoli insegnamenti, sul calendario e le modalità di organizzazione degli esami, la carenze delle strutture: tutti aspetti sui quali appare possibile, e necessario, l'intervento degli organi responsabili dei corsi. Essenziale diviene quindi l'autovalutazione da parte delle Facoltà, sulla scorta delle osservazioni e delle opinioni espresse dagli studenti, evidenziando in particolare le criticità rilevate e gli strumenti che si intende adottare per risolverle. L'obiettivo è stimolare l'introduzione di una logica per *obiettivi e risultati* anche nel campo della qualità didattica.

L'accertamento di fatti e eventi specifici deve essere svolto direttamente dai docenti interessati o dai Presidenti di CdS o dalle Facoltà stesse. Ogni Facoltà è quindi ovviamente libera di adottare la soluzione che ritiene più opportuna; un'idea potrebbe però essere quella di fornire, da parte del docente, in una relazione scritta, la propria interpretazione in merito ai giudizi ricevuti, quando le valutazioni medie risultino inferiori ad una determinata soglia o siano soggettivamente ritenute inferiori alle proprie aspettative, ed in essa specificare come intende procedere.

Da alcune relazioni di Facoltà, comunque, emerge che gli studenti hanno poca fiducia nei possibili miglioramenti della didattica derivanti dall'azione di monitoraggio (a ciò si aggiunge il timore che non sia tutelato l'anonimato, soprattutto in quei corsi in cui il numero degli allievi è talmente esiguo da rendere semplice l'individuazione del rispondente). Appare, quindi, essenziale che i Presidi svolgano un'attività di promozione delle iniziative intraprese a seguito della valutazione, oltre alla pubblicità (il cui grado di ampiezza può ovviamente variare) dei risultati della rilevazione.

## 5. Analisi per Ateneo

La Tabella 1 fornisce un quadro molto generale della rilevazione. I questionari raccolti sono stati 47.641, per un totale di 2.282 insegnamenti monitorati (almeno una scheda) e 1.979 insegnamenti valutabili (almeno cinque schede).

Il tasso di copertura della rilevazione, per l'a.a. 2004/05, risulta, come detto, essere del 52,1%.

Le risposte "decisamente no" non superano in alcun caso il 10%. La media d'Ateneo delle risposte per tutti i quesiti è 7,40, con punte superiori ad 8 per i quesiti 4 e 6 relativi all'organizzazione dell'insegnamento.

Nella sezione «Organizzazione del corso di studi», sufficiente ma al di sotto della media di Ateneo, è evidenziato il contrasto tra gli studenti che chiedono più appelli e tempo per studiare, e i docenti che propongono una riduzione del numero di appelli in coerenza con lo spirito dei nuovi CdS. In particolare, se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come tale sezione non raggiunga tale valore.

La sezione «Organizzazione dell'insegnamento», per tutte le domande, è ampiamente al di sopra della media di Ateneo, a testimonianza della disponibilità, chiarezza e competenza del corpo docente. In particolare, se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come sia decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti.

Nella sezione «Attività didattiche e di studio», le due domande con media superiore a quella di Ateneo sono *"Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"* e *"Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento?"*. In ogni caso gli altri quesiti hanno una media superiore al 7, il che significa che comunque gli studenti apprezzano l'organizzazione dell'attività didattica così come attualmente strutturata. L'unica domanda con media inferiore al 7 è *"Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?"* e ciò deriva dalle scarse conoscenze con cui gli studenti si presentano all'Università (mancato raccordo tra le conoscenze apprese in precedenza e quelle impartite successivamente). L'eterogeneità della formazione, derivante da un diverso profilo culturale del tipo di scuola frequentata in precedenza, costituisce ancora un problema poiché il tempo disponibile per assimilare i concetti non è sempre sufficiente e si creano lacune e ritardi che ingenerano insoddisfazione e dispersione scolastica, poiché le difficoltà iniziali possono diventare un ostacolo serio nel proseguimento degli studi. Si sottolinea l'importanza di un'attenta analisi da parte delle Facoltà di questi dati, disaggregati per corso di laurea. Tali informazioni dovrebbero costituire indicazioni preziose per coloro cui è istituzionalmente attribuito il compito di predisporre attività formative propedeutiche e di recupero. Tra l'altro si è notata una tendenza da parte dello studente sia a sopravvalutare le proprie conoscenze preliminari che a valutarle in stretto rapporto con il gradimento del corso: maggiore è il gradimento maggiore è la presunzione di conoscere preliminarmente la materia e viceversa.

Nella sezione «Infrastrutture», entrambi i quesiti sono al di sotto della media generale, sebbene superiore o pari al 7. La situazione però è disomogenea tra le Facoltà. Infatti, per il quesito *"Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?"* si notano giudizi nettamente diversi con valori decisamente soddisfacenti (superiori alla media di Ateneo) per le Facoltà di Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria, Medicina e Scienze, superiori al 7 per i Corsi Interfacoltà, ma più bassi per le Facoltà di Lettere e soprattutto di Economia (6,58). Questi dati indicano uno stato di sofferenza per queste due Facoltà confermato dai dati emersi dai risultati del quesito *"I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?"* (basso anche per le Facoltà di Ingegneria e Architettura).

La sezione «Interesse e soddisfazione» riporta quasi sempre medie superiori al 7, testimonianza della bontà della scelta dello studente e del buon livello di soddisfazione.

Ovviamente, non è il dato medio di Ateneo (o di Facoltà) quello più significativo, essendo la risultante di una situazione molto disomogenea; le maggiori potenzialità informative del materiale prodotto si collocano a livello di Corso di Studio e di singolo insegnamento, ma un'analisi di questo tipo non è compito del Nucleo, bensì delle Facoltà (che peraltro hanno tutte provveduto a fare nelle loro relazioni), che tra l'altro conoscono la particolarità delle situazioni e sono in possesso dei risultati disaggregati per singolo docente e insegnamento.

Di seguito quindi vengono proposti pochi e semplici indicatori<sup>3</sup> (da utilizzare con le dovute cautele) tutti basati su un'aggregazione per Facoltà, confrontata con la media di Ateneo; lasciando, come detto, analisi più particolareggiate e circostanziate alle Facoltà, dalle cui relazioni emerge comunque che i risultati della rilevazione tracciano un profilo senza dubbio

---

<sup>3</sup> Percentuale di incremento nella raccolta delle schede, media di schede per iscritto in corso, percentuale di copertura della rilevazione, percentuale di insegnamenti monitorati, comparazione tra medie di Facoltà e media di Ateneo (per quesito), analisi delle sezioni del questionario prendendo come valore di riferimento la media del 7, comparazione tra indice di soddisfazione di Facoltà e di Ateneo (per quesito).

positivo dell'offerta didattica ferrarese, sebbene per alcuni aspetti vi sia spazio per il miglioramento.

## 6. Analisi per Facoltà

Si ritiene utile ricordare che le analisi seguenti vengono effettuate sulla base dei dati a disposizione dell'Ufficio di supporto<sup>4</sup>. Dall'analisi emerge che i risultati per l'a.a. 2004/05 ricalcano pressoché fedelmente quelli ottenuti per l'a.a. precedente.

Per quanto concerne le relazioni delle Commissioni didattiche, il Nucleo ha richiesto che venissero redatte secondo il seguente schema:

Introduzione	
L'organizzazione della rilevazione	<i>Come, quando e da chi viene curata la distribuzione dei questionari</i>
Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti	<i>Riepilogo per Facoltà del livello di soddisfazione nelle diverse parti del questionario, confrontandolo con quello dell'a.a. precedente</i>
L'analisi degli aspetti critici evidenziati dall'indagine	<i>Possibili cause degli aspetti critici rilevati e possibili rimedi (anche riguardo all'organizzazione della rilevazione)</i>
Analisi per Corso di Studio	<i>Analisi dei settori critici e di eccellenza (non limitandosi a riportare le % o le medie ottenute)</i>
La diffusione dei risultati all'interno della Facoltà	<i>Con che modalità, con che tipo di dettaglio ed a chi vengono resi pubblici i risultati</i>
Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio	<i>Quali sono le azioni promosse, quali quelle che ci si propone di promuovere, quali i risultati di quelle promosse l'a.a. precedente</i>
Conclusioni e commenti	

Le relazioni integrali predisposte dalle Commissioni Didattiche di Facoltà sono riportate nell'allegato tecnico alla procedura Nuclei2006 e disponibili presso l'Ufficio di supporto. In estrema sintesi si può dire che tutte le relazioni sono di pregiato livello, complete ed esaurienti, redatte come richiesto e particolarmente critiche. Solo la relazione della Facoltà di Scienze risulta di difficile lettura a causa della sua frammentarietà e la relazione della Facoltà di Lettere riflette lo spirito di mero adempimento di un obbligo.

FACOLTA'	Numero insegnamenti attivati	Insegnamenti monitorati	Insegnamenti analizzabili	% Insegnamenti monitorati su totale attivati	% Insegn. analizzabili su totale monitorati	Numero schede	Schede / Insegn. analizzabili	Iscritti in corso	Num. schede per iscritto
ARCHITETTURA	84	130	125	154,8%	96%	4.192	33,54	682	6,15
ECONOMIA	146	90	85	61,6%	94%	3.388	39,86	810	4,18
FARMACIA	168	114	113	67,9%	99%	3.402	30,11	805	4,23
GIURISPRUDENZA	358	207	195	57,8%	94%	5.492	28,16	1.493	3,68
INGEGNERIA	639	215	198	33,6%	92%	6.159	31,11	1.421	4,33
LETTERE	798	336	223	42,1%	66%	4.315	19,35	1.877	2,30
MEDICINA	836	561	540	67,1%	96%	11.491	21,28	2.589	4,44
SCIENZE	1.224	496	373	40,5%	75%	6.707	17,98	1.094	6,13
INTERFACOLTA'	125	133	127	106,4%	95%	2.495	19,65	316	7,90
<b>ATENE0</b>	<b>4.378</b>	<b>2.282</b>	<b>1.979</b>	<b>52,1%</b>	<b>87%</b>	<b>47.641</b>	<b>24,07</b>	<b>11.087</b>	<b>4,30</b>

### Facoltà di Architettura

Sono state raccolte 4.192 schede con un incremento del 29% rispetto all'anno precedente. La media di 6,15 schede per iscritto è decisamente superiore a quella di Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) risulta superiore al 100%: ciò deriva sicuramente dal fatto che, tramite la lettura ottica, sono stati considerati come autonomi insegnamenti quelli che invece erano moduli di insegnamenti integrati.

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che medie inferiori a quelle di Ateneo sono state ottenute per tutti i quesiti (tranne i n. 1, 2 e 15).

<sup>4</sup> I dati di ateneo risultanti dalla lettura ottica sono a disposizione per la consultazione presso l'Ufficio Statistica e supporto al Nucleo di Valutazione.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come nelle sezioni *Organizzazione del corso di studi* e *Organizzazione di questo insegnamento* sia decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti. Le sezioni *Infrastrutture* e *Interesse e soddisfazione* non raggiungono sempre il valore di riferimento. Nella sezione *Attività didattiche e studio* i quesiti al di sopra della media del 7 sono Q9 e Q12.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è sempre minore di quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso (tranne nella sezione *Organizzazione del corso di studi* e in Q7 e Q10), nel quesito 7 coincide. L'indice di soddisfazione complessivo è pari al 75%.

### **Facoltà di Economia**

Sono state raccolte 3.388 schede con un incremento del 56% rispetto all'anno precedente. La media di 4,18 schede per iscritto è di poco inferiore a quella d'Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) è pari al 61,6% con un aumento di 16 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Un aumento del 36% si nota anche sul numero di insegnamenti monitorati.

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che le medie sono quasi tutte inferiori a quelle di Ateneo, fatta eccezione per i quesiti Q3, Q10 e Q12. Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come le sezioni *Organizzazione del corso di studi* e *Infrastrutture* non raggiungano il valore di riferimento, mentre nelle sezioni *Organizzazione dell'insegnamento*, *Attività didattiche e studio* (tranne Q7 e Q8) e *Interesse e soddisfazione* è decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è maggiore di quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso nei quesiti Q3, Q10, Q11, Q12 e Q15. L'indice di soddisfazione complessivo è pari al 77%.

### **Facoltà di Farmacia**

Sono state raccolte 3.402 schede con una diminuzione dell'1% rispetto all'anno precedente. La media di 4,23 schede per iscritto è quasi pari a quella di Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) è pari al 67,9% con una diminuzione di 4 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Una diminuzione del 3% si nota anche sul numero di insegnamenti monitorati.

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che medie inferiori a quella di Ateneo sono state ottenute solo nei quesiti Q3, Q7, Q9 e Q10.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come tutti i quesiti siano al di sopra del valore di riferimento.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è maggiore di quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso in tutti i quesiti, tranne Q3, Q8, Q9, Q10 e Q16. L'indice di soddisfazione complessivo è pari all'80%.

### **Facoltà di Giurisprudenza**

Sono state raccolte 5.492 schede con un incremento del 25% rispetto all'anno precedente. La media di 3,68 schede per iscritto è inferiore a quella di Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) è pari al 57,8% con una diminuzione pari a 17 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Tuttavia occorre segnalare che in alcuni corsi di laurea la percentuale supera il 100% e ciò deriva sicuramente dal fatto che, tramite la lettura ottica, sono stati considerati come autonomi insegnamenti quelli che invece erano moduli di insegnamenti integrati. Un calo dell'11% si nota anche sul numero di insegnamenti monitorati.

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che medie inferiori a quelle di Ateneo sono state ottenute solo per i quesiti Q1, Q7 e Q12.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come solo la sezione *Organizzazione del corso di studi*, oltre al quesito Q7, non raggiungano il valore di riferimento.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è inferiore a quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso solo nei quesiti Q1 e Q10. L'indice di soddisfazione complessivo è pari all'81%.

### **Facoltà di Ingegneria**

Sono state raccolte 6.159 schede con un aumento del 9% rispetto all'anno precedente. La media di 4,33 schede per iscritto è uguale a quella di Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) è pari al 33,6% con una diminuzione di 24 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Una diminuzione del 12% si nota anche sul numero di insegnamenti monitorati.

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che medie inferiori a quelle di Ateneo sono state ottenute per tutti i quesiti, tranne Q13.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come nella sezione *Organizzazione dell'insegnamento* sia decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti. La sezione *Organizzazione del corso di studi* non raggiunge invece il valore di riferimento, mentre nella sezione *Attività didattiche e studio* gli unici quesiti al di sotto della media del 7 sono Q7, Q8 e Q11, in quella *Infrastrutture* solo Q14, ed in quella *Interesse e soddisfazione* Q16.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è minore di quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso, tranne Q13. L'indice di soddisfazione complessivo è pari al 74%.

### **Facoltà di Lettere e filosofia**

Sono state raccolte 4.315 schede (4 in più rispetto all'anno precedente). La media di 2,3 schede per iscritto è inferiore a quella di Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) è pari al 42,1%, con un calo di 3 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Un aumento del 14% si nota invece sul numero di insegnamenti monitorati.

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che medie inferiori a quelle di Ateneo sono state ottenute per le sezioni *Organizzazione del corso di studi* e *Infrastrutture*, oltre ai quesiti Q3 e Q12.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come nelle sezioni *Organizzazione dell'insegnamento* e *Interesse e soddisfazione* sia decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti. Le sezioni *Organizzazione del corso di studi* e *Infrastrutture* non raggiungono invece il valore di riferimento, mentre nella sezione *Attività didattiche e studio* l'unico quesito al di sotto della media del 7 è Q7.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è inferiore a quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso nelle sezioni *Organizzazione del corso di studi* e *Infrastrutture*, oltre ai quesiti Q3, Q7, Q10 e Q12. L'indice di soddisfazione complessivo è pari al 79%.

### **Facoltà di Medicina e chirurgia**

Sono state raccolte 11.491 schede con un decremento del 16% rispetto all'anno precedente. La media di 4,44 schede per iscritto è leggermente superiore a quella di Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) è pari al 67,1% con un aumento di 6 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Tuttavia occorre segnalare che in alcuni corsi di laurea la percentuale supera il 100% e ciò deriva sicuramente dal fatto che, tramite la lettura ottica, sono stati considerati come autonomi insegnamenti quelli che invece erano moduli di insegnamenti integrati. Un calo del 4% si nota invece sul numero di insegnamenti monitorati rispetto all'a.a. 2002/03. Con un grado di copertura del 67,1%, la Facoltà di Medicina dell'Ateneo di Ferrara costituisce un'eccezione rispetto a quanto sostiene il CNVSU per il quale *a livello nazionale, si riscontra che per le Facoltà di Medicina e Chirurgia, il rapporto tra insegnamenti rilevati ed attivati è molto basso, ma il numero di questionari somministrati per studenti regolari è alto. Tale risultato dipende dal fatto che gli studenti di Medicina e Chirurgia sono quasi tutti frequentanti e che il numero di corsi attivati è molto alto per effetto delle peculiari modalità di organizzazione della didattica, per cui, anche se gli insegnamenti rilevati sono pochi, gli studenti compilano comunque un numero elevato di questionari.*

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che medie inferiori a quelle di Ateneo sono state ottenute solo nei quesiti Q3, Q5, Q7 e Q10.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come nelle sezioni *Organizzazione dell'insegnamento*, *Infrastrutture* e *Interesse e soddisfazione* sia decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti. La sezione *Organizzazione del*



*corso di studi* è al di sotto della media del 7, mentre nella sezione *Attività didattiche e studio* solo Q7.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è maggiore di quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso, tranne nei quesiti Q2, Q3, Q5, Q6, Q10, Q11 e Q12. L'indice di soddisfazione complessivo è pari al 79%.

### **Facoltà di Scienze matematiche, fisiche e naturali**

Sono state raccolte 6.707 schede con un aumento del 30% rispetto all'anno precedente. La media di 6,13 schede per iscritto è superiore a quella di Ateneo. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) è pari al 40,5% con un aumento di 1 punto percentuale rispetto all'anno precedente. Un aumento del 29% si nota anche sul numero di insegnamenti monitorati.

Dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che media inferiore a quella di Ateneo è stata ottenuta solo per i quesiti Q7 e Q15.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come nelle sezioni *Organizzazione dell'insegnamento*, *Infrastrutture* e *Interesse e soddisfazione* sia decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti. Nella sezione *Organizzazione del corso di studi* Q1 non raggiunge il valore di riferimento, mentre nella sezione *Attività didattiche e studio* l'unico quesito al di sotto della media del 7 è Q7.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati per Facoltà, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è maggiore di quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso in tutti i quesiti, tranne i quesiti Q7 e Q15. L'indice di soddisfazione complessivo è pari all'81%.

### **Corsi Interfacoltà**

Per i due corsi interfacoltà di Ateneo, laurea triennale in "Biotecnologie" e laurea triennale in "Tecnologie per i beni culturali", sono state raccolte rispettivamente 1.787 e 708 schede di rilevazione. Tali corsi hanno una media di 7,9 schede/iscritto, più alta di tutti. La percentuale di copertura della rilevazione (insegnamenti monitorati su attivati) risulta superiore al 100%: ciò deriva sicuramente dal fatto che, tramite la lettura ottica, sono stati considerati come autonomi insegnamenti quelli che invece erano moduli di insegnamenti integrati.

Dall'analisi dei dati aggregati, ottenuti per ogni quesito (Tabella 3) si deduce che medie inferiori a quelle di Ateneo sono state ottenute nella sezione *Organizzazione del corso di studi*, oltre ai quesiti Q4, Q7, Q10, Q11, Q13 e Q16.

Se si assume come valore di riferimento la media del 7 (v. par. 4c), si osserva come nelle sezioni *Organizzazione dell'insegnamento*, *Infrastrutture* e *Interesse e soddisfazione* sia decisamente positivo il riscontro delle risposte a tutti i quesiti. Nella sezione *Organizzazione del corso di studi* Q1 non raggiunge il valore di riferimento, mentre nella sezione *Attività didattiche e studio* l'unico quesito al di sotto della media del 7 è Q7.

Sempre dall'analisi dei dati aggregati, (Tabella 4) emerge che la percentuale di risposte positive è maggiore di quella ottenuta dall'Ateneo nel suo complesso in tutti i quesiti, tranne Q1, Q2 e Q13. L'indice di soddisfazione complessivo è pari all'80%.

## **7. L'utilizzo dei risultati**

Come già detto, le valutazioni degli studenti possono svolgere un ruolo importante al livello più basso di aggregazione, come strumento a disposizione del docente stesso per migliorare il proprio insegnamento e della Facoltà per poter autovalutare l'efficacia dell'organizzazione didattica. Il loro utilizzo diventa più complesso man mano che cresce il livello di aggregazione dei dati e che sfuma il contesto concreto nel quale i dati sono stati raccolti.

### **7a. La diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo**

Le informazioni raccolte, sia quantitative che qualitative, rimangono spesso a disposizione solo degli organi accademici, mentre solo in pochissimi casi viene effettuata un'ampia diffusione fra gli studenti dei risultati e degli effetti delle indagini. Infatti, come ben rileva il CNVSU, *la divulgazione dei risultati dei questionari è affidata, secondo i livelli di aggregazione dei dati, agli organi collegiali: consiglio di corso di studio e/o facoltà, commissioni didattiche di Facoltà e Nucleo di valutazione. Proprio questo aspetto appare, al momento attuale, il più critico.*

Le Facoltà dovrebbero in futuro centrare l'attenzione sugli studenti, che sono spesso tenuti all'oscuro delle proprie valutazioni. Nella maggior parte dei casi, infatti, *gli studenti non sono portati a conoscenza dei risultati della valutazione e dei provvedimenti presi a seguito di queste*. La valutazione dovrebbe invece permettere agli studenti di sentirsi protagonisti della vita universitaria e ai docenti di avere a disposizione uno strumento per migliorare, anche grazie all'aiuto costruttivo degli studenti, le proprie prestazioni didattiche.

Sulla diffusione dei risultati esistono opinioni contrapposte: la segretezza del dato, e la sua integrale pubblicazione. Nel primo caso si rispetta il vincolo di riservatezza sancito dalla legge, ma si maschera agli studenti il processo di indagine, alimentando la loro sfiducia nell'Istituzione «Università» e la convinzione della inutilità della valutazione. Nel secondo caso si offende la coscienza di chi, ad esempio, lavora con impegno, non ottenendo però i risultati sperati, forse perché opera in condizioni non idonee, e non sempre colte dal questionario. Concedere a un pubblico vasto, che a volte non è in grado di leggere correttamente i risultati, la possibilità di accedere ai dati potrebbe danneggiare ingiustamente l'immagine del docente. A tale resistenza, si può obiettare che il docente svolge un ruolo pubblico e pubblico dovrebbe essere anche il resoconto della sua attività, come pubblico è il suo giudizio sullo studente. Un'ipotesi potrebbe essere quella di portare a conoscenza dei risultati perlomeno i rappresentanti degli studenti, a livello di facoltà, e dei corsi di studio, informandoli delle decisioni che gli organi accademici hanno deciso di adottare.

La presente relazione del Nucleo, così come le precedenti, viene pubblicata sul web all'indirizzo [http://web.unife.it/ateneo/nva/nucleo\\_altri\\_doc.htm](http://web.unife.it/ateneo/nva/nucleo_altri_doc.htm)

### **7b. Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio**

Quasi in tutte le relazioni di Facoltà si specificano le eventuali azioni intraprese a seguito dell'analisi dei punti di criticità emersi dalla compilazione dei questionari, per intraprendere nuove iniziative o modificare situazioni rivelatisi non soddisfacenti.

Per una disamina più dettagliata si rimanda alle relazioni integrali delle Facoltà.

## **8. Conclusioni e commenti**

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente positivo.

In questo paragrafo conclusivo vengono messe in evidenza le maggiori criticità emerse dalle considerazioni inserite nei precedenti paragrafi che stanno ad indicare la necessità di correggere alcune specifiche del processo.

- Le fasi di distribuzione e di raccolta dovranno essere riorganizzate in alcune Facoltà affinché aumenti notevolmente il numero e la qualità (intesa come corretta compilazione e come rispetto dei tempi) di questionari consegnati al Centro Servizi Informatici per la loro elaborazione. Per quanto concerne il processo di indagine, si ritiene opportuno che ogni Facoltà nomini un certo numero di responsabili (come ad es. i manager didattici, laddove presenti).
- E' necessario un maggiore impegno dei docenti ad approfondire con gli studenti il significato della compilazione dei questionari per rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo. Il Nucleo di Valutazione rinnova ai Presidi di Facoltà, ai Presidenti di CdS, ai componenti delle Commissioni paritetiche l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche. Il coinvolgimento degli studenti rappresenta ancora un anello debole nel processo di valutazione della didattica, mentre la rilevazione dovrebbe offrire agli studenti l'opportunità di sentirsi protagonisti della vita universitaria. Attualmente gli studenti, nella maggior parte dei casi, non sono

completamente convinti dell'utilità della rilevazione delle loro opinioni. È necessario fare in modo che gli stessi vengano facilmente a conoscenza dei risultati che emergono dalle loro valutazioni, attraverso una dettagliata pubblicazione dei risultati sul sito di Facoltà. È auspicabile che tutte le Facoltà espongano i dati sull'opinione degli studenti oltre che presso l'Albo di Facoltà, anche all'interno della pagina web di Facoltà, decidendo il grado di aggregazione da rendere pubblico.

- L'elenco degli insegnamenti da rilevare (denominazione, docente, periodo) dovrà essere certificato dalle Presidenze di Facoltà (in collaborazione con il referente di Facoltà individuato dalle stesse per raccordarsi con gli uffici amministrativi ai fini di una buona riuscita dell'indagine). Ciò per evitare che anche il prossimo anno siano considerati, in alcuni casi, come autonomi insegnamenti quelli che invece sono moduli di insegnamenti integrati.
- Alcune Facoltà hanno rilevato come l'esame dei questionari sia stato compiuto tardivamente e quindi reso inefficace a colmare le lacune manifestate. È evidente che per poter effettuare il processo di riesame della propria attività in modo efficace le Facoltà devono avere i dati disponibili prima dell'inizio delle lezioni dell'anno successivo. Già per l'a.a. 2005/06 si è avviato a tale problema: i risultati sono stati forniti semestralmente.
- In alcuni casi sono stati forniti risultati con nominativi di docenti errati generando confusione e dubbi sulla correttezza della attribuzione delle valutazioni. In altri casi si sono verificati errori di metodo nella distribuzione dei questionari per modalità e per tempi facendo venire meno il criterio della confrontabilità. A giustificazione si deve riportare la difficoltà e la ancora non perfetta gestione della macchina organizzativa di distribuzione.
- È opportuno che gli Organi Accademici, dopo adeguata riflessione, si esprimano sui punti di criticità emersi dalla rilevazione e che necessitano di un intervento dell'Ateneo nel suo complesso.
- Il Nucleo ritiene importante riferire di una prima esperienza di questionari per la valutazione della didattica a distanza. In occasione infatti del monitoraggio del corso in Operatore del Turismo culturale, svolta nell'ambito dell'innovazione didattica, si è appreso che è stato ideato un questionario specifico per la teledidattica, compilabile ovviamente on line, che consente, con gli opportuni e necessari aggiustamenti, di avere a disposizione elementi di giudizio simili a quelli che derivano dal questionario tradizionale. Si tratta di un primissimo tentativo di monitorare anche quei corsi che, come la riforma consente, sono caratterizzati da una didattica non in presenza e che attualmente rimangono privi di una valutazione da parte degli studenti. Il questionario è attualmente, nella parte relativa alla valutazione dei singoli insegnamenti, molto specifico e non immediatamente trasferibile agli altri corsi in teledidattica, ma è comunque sicuramente apprezzabile per l'innovatività e per aver già superato i problemi di tutela della privacy e di elaborazione (che avviene in automatico) dei risultati. Il Nucleo auspica ovviamente che, a partire da questa esperienza, l'Ateneo decida di estendere l'utilizzo di un questionario on line per la valutazione della didattica a distanza a tutti i corsi che la prevedono. Un questionario di Ateneo, comune e condiviso così come quello tradizionale.
- La norma che prevede la valutazione della didattica da parte degli studenti ha chiaramente identificato nello stesso portatore di interesse, *lo studente*, uno degli attori principali della valutazione. L'importanza dello strumento valutativo risiede soprattutto nel coinvolgimento diretto dello studente che fornisce indicazioni di "*prima mano*" sulla percezione che egli ha dell'andamento e dell'efficacia del sistema formativo nel suo complesso. Al questionario studenti non può e non deve essere affidato il compito di coprire tutte le "*dimensioni*" del processo di valutazione della qualità della didattica ma deve essere uno strumento che permetta la successiva attivazione di un circolo virtuoso tra le componenti del sistema educativo, in grado di dare origine a meccanismi intrinseci per il miglioramento della didattica. I principali obiettivi dell'indagine sono certamente quelli di misurare il grado di soddisfazione degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario. L'accettazione consapevole di questo aspetto da parte delle varie componenti, è infatti indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità. Raggiungere questo traguardo significa: 1) uniformare al massimo il processo di gestione della distribuzione e raccolta dei questionari, 2) sensibilizzare i docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della validità della propria attività didattica, 3) utilizzare i dati raccolti per verificare se l'offerta formativa delle Facoltà risponde alle esigenze di conoscenza da parte degli studenti, 4) individuare quali

siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento allargando le analisi anche alla adeguatezza delle infrastrutture che l'Ateneo mette a disposizione per la fruizione della didattica.

L'utilizzo dei risultati è efficace se il principale motore per la valutazione della didattica è il suo miglioramento, su piani diversi, di tipo sia personale che istituzionale: miglioramento del processo di apprendimento dello studente, della competenza didattica del docente, e più in generale della qualità globale delle Facoltà e dell'Ateneo, anche nella specificità dei corsi di studio. In ogni caso, il Nucleo rileva che già il fatto che da più parti sia ritenuta indispensabile la tempestività dei risultati semestre per semestre così da consentire eventuali modifiche alla programmazione o evidenziare positività consolidate, e la necessità di un monitoraggio anche dei corsi in teledidattica è indice dell'interesse che la valutazione suscita ormai nel corpo docente e dimostrazione della sua riconosciuta utilità.

\*\*\*\*\*

Gli allegati alla relazione, ossia l'appendice statistica e le relazioni delle singole facoltà, possono essere consultati sul web all'indirizzo: [http://web.unife.it/ateneo/nva/nucleo\\_altri\\_doc.htm](http://web.unife.it/ateneo/nva/nucleo_altri_doc.htm), in "Valutazione didattica: Anno Accademico 2004/05".

Di seguito viene invece riportato il questionario utilizzato dall'Ateneo per la valutazione della didattica.

**Università di Ferrara**  
**Questionario di Ateneo per la valutazione della didattica**

Facoltà di \_\_\_\_\_ Corso di laurea \_\_\_\_\_

Anno di corso dello studente  1  2  3  4  5  6  FC

Anno accademico: \_\_\_\_\_

Età dello studente: \_\_\_\_\_ Sesso: M  F

Insegnamento di: \_\_\_\_\_ Docente \_\_\_\_\_

	Giudizi negativi		Giudizi positivi	
	Decisamente NO	Più NO che si	Più SI che no	Decisamente SI
<b>Organizzazione del corso di studi</b>				
1 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento ( <i>bimestre, trim., sem., ecc</i> ) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 L'organizzazione complessiva ( <i>orario, esami intermedi e finali</i> ) degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento ( <i>bimestre, trim., sem., ecc.</i> ) è accettabile ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Organizzazione di questo insegnamento</b>				
3 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Attività didattiche e studio</b>				
7 Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 Il materiale didattico ( <i>indicato e fornito</i> ) è adeguato per lo studio della materia ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 Le attività didattiche integrative ( <i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.</i> ) sono utili ai fini dell'apprendimento? ( <i>se non sono previste attività didattiche integrative, rispondere non previste</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Infrastrutture</b>				
13 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? ( <i>si vede, si sente, si trova posto</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>14 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (seminari, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguati ? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>Interesse e soddisfazione</b></p>		
<p>15 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento ? (indipendentemente da come è stato svolto)</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>16 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</p>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>Eventuali suggerimenti e commenti</b></p>		

