



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI FERRARA**
- EX LABORE FRUCTUS -

**Relazione del Nucleo di
Valutazione di Ateneo
sull'acquisizione delle opinioni
degli studenti e dei laureandi
sulle attività didattiche
A.A. 2014/15**

Presentazione a SA e CdA

maggio 2016

Prof.ssa Cristiana Fioravanti

Slides a cura di Monica Campana |



Riferimenti normativi

- art. 1 Legge 370/99 (Disposizioni in materia di università e di ricerca scientifica e tecnologica) → “I nuclei acquisiscono **periodicamente**, mantenendone l'**anonimato**, le **opinioni degli studenti frequentanti** sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al **Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica...**”
- artt. 12 e 14 D.Lgs. 19/2012 → la relazione annuale del Nucleo di Valutazione interna circa la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, attualmente riferita all'anno accademico 2014/15, va inviata anche ad **ANVUR** entro la scadenza suddetta – ciò è parte della più ampia relazione **AVA** da completare e trasmettere entro il **30 giugno**
- alla luce dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche a.a. 2014/15, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nella seduta del **20 aprile u.s.**, ha approvato la relazione in oggetto che ha trasmesso all'ANVUR



Opinione studenti frequentanti

2014/15

I risultati della rilevazione sono pubblici 1/2

Da dove accedere:



The screenshot shows a web browser window with the URL www.unife.it/studenti/opinioni. The page header includes the University of Ferrara logo and navigation tabs: ATENEO, DIPARTIMENTI, STUDIARE, RICERCA, INNOVAZIONE, INTERNATIONAL. The main content area is titled "Rilevazione, pubblicazione e analisi delle opinioni degli studenti" and includes a link to "Accesso ai risultati" with the URL <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php>. A red arrow points to this link. The page also features a sidebar with navigation options under "Studiare" and "Percorsi".

Home / Studenti / Rilevazione, pubblicazione e analisi delle opinioni degli studenti

Studiare

- ▶ Orientamento e didattica
- ▶ Iscrizioni, percorso, tasse
- ▶ Servizi e agevolazioni
- ▶ Internazionale
- ▶ Tirocini e lavoro
- ▶ Vita universitaria

Percorsi

- ▶ Futuri studenti
- ▶ Studenti iscritti
- ▶ Laureati

Rilevazione, pubblicazione e analisi delle opinioni degli studenti

creato da [ilaria](#) — ultima modifica 20/06/2015 12:40

 **Accesso ai risultati**

Per accedere ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti:
<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php>

Finalità

L'Università di Ferrara rileva periodicamente, in forma anonima, le opinioni degli studenti su: l'insegnamento, la docenza, l'organizzazione del Corso di studio, i servizi agli studenti, la prova d'esame e la valutazione complessiva del percorso di studio sulla base di misure di assicurazione interna della qualità individuate anche con il contributo degli studenti.

Tali misure sono volte a garantire che i Corsi di studio siano ben progettati; regolarmente monitorati tramite la rilevazione delle opinioni degli studenti e il controllo delle prove di verifica dell'apprendimento; periodicamente esaminati.

Modalità di rilevazione

I questionari sono compilabili online. Il questionario sull'insegnamento e sulla docenza va compilato in modo obbligatorio prima dell'iscrizione all'esame. La compilazione del questionario sull'organizzazione del Corso di studio, dei servizi agli studenti e della prova d'esame è facoltativa.

Modalità di pubblicazione

I risultati della rilevazione sono pubblici 2/2



https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/base.php?At=unife&anno=2015&Ind=1&keyf=10031&az=a

Selezione (2014/2015) Architettura / Approfond.

anno accademico: 2014/2015

lato Studente lato Docente

Ateneo

- Architettura
- ARCHITETTURA (LMCU 5anni)
- Design del Prodotto Industriale (I liv DM270)
- Economia E Management
- Fisica E Scienze Della Terra
- Giurisprudenza
- Ingegneria
- Matematica E Informatica
- Morfologia, Chirurgia E Medicina Sperimentale
- Scienze Biomediche E Chirurgico Specialistiche
- Scienze Chimiche E Farmaceutiche
- Scienze Della Vita E Biotecnologie
- Scienze Mediche
- Studi Umanistici

L'analisi può essere richiesta a 4 livelli di aggregazione:
Ateneo,
Dipartimento,
Corso di Studio e
singolo insegnamento

Legenda

- Il riconoscimento del personale docente avviene mediante l'inserimento del proprio identificativo utente (userID) e della propria password
- Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio
- Distribuzione delle valutazioni ottenute, per quesito
- Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute (valori medie e graduatorie)
- Rappresentazione grafica delle valutazioni ottenute e raffronto con l'a.a. precedente e con il livello gerarchico superiore
- Quadro sinottico dell'indagine
- Tavola delle graduatorie
- RAV Rapporto AutoValutazione

Documentazione

- Istruzioni per l'uso del sistema
- SCHEDA DI RILEVAZIONE.pdf

Per ulteriori informazioni

- Gruppo VALMON - Unifi
valdidat@disia.unifi.it



Per chi e perché 1/2

- Sono a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e gestione dei processi formativi (**Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti**) e soprattutto dei Docenti, indicatori, tabelle e grafici relativi alla rilevazione dell'Opinione degli Studenti.
- I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una **fonte informativa molto articolata** che risponde a numerosi **obiettivi** individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è naturalmente quello di **rimuovere**, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le **eventuali criticità** riscontrate, **valorizzando** nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti, si sono rivelati i **punti di forza** dei servizi formativi offerti.



Per chi e perché 2/2

- La somministrazione dei questionari è uno **strumento** di fondamentale importanza per una corretta e puntuale **analisi dell'andamento generale della didattica** dell'Ateneo.
- Per questa ragione è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad **approfondire**, insieme ai loro studenti, il **significato della compilazione** dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo.
- L'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come **momento di riflessione personale** di ciascun Docente, e **collegiale**, dell'intero Corso di Studio e per altri aspetti anche dell'intero Dipartimento, al fine del **miglioramento continuo dell'offerta didattica**.



Obiettivi

- ❑ Misurare il **grado di soddisfazione** degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario

L'accettazione consapevole di questo aspetto da parte delle varie componenti, è, infatti, indispensabile per il buon funzionamento di qualsiasi sistema di valutazione e per assicurarne la continuità.

Raggiungere questo traguardo significa:

- 1) uniformare e coordinare al massimo il processo di gestione della distribuzione e raccolta dei questionari e i processi di valutazione che ne sono immediata conseguenza,
- 2) sensibilizzare i Docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della validità della propria attività didattica anche alla luce delle indagini complessive svolte dalle Commissioni Paritetiche,
- 3) utilizzare i dati raccolti per verificare se l'offerta formativa del Dipartimento risponde alle esigenze di conoscenza degli studenti,
- 4) individuare quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento allargando le analisi anche alla adeguatezza delle infrastrutture che l'Ateneo mette a disposizione per la fruizione della didattica.



Note metodologiche

- ❑ i risultati sono stati analizzati a livello di **corso di studio**
- ❑ gli insegnamenti valutati, comprensivi **anche dei singoli moduli, sono quelli con** almeno 6 schede compilate. Gli insegnamenti attivati non sono tutti gli insegnamenti presenti nell'offerta formativa, ma solamente gli insegnamenti effettivamente erogati a fronte di richiesta da parte degli studenti
- ❑ quando si parla di percentuale di risposte positive, secondo le elaborazioni Valmon, ci si riferisce alle risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
- ❑ va comunque considerato che la valutazione è considerata insoddisfacente anche se ottiene un punteggio maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7 e decisamente insoddisfacente se ottiene un punteggio inferiore a 6



Risultati di Ateneo

Sezione	Quesiti		Numero risposte	% risposte negative*	% risposte positive**	Media
Insegnamento	Q1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?	69.853	17,71	82,29	7,62
	Q2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	69.853	17,11	82,89	7,65
	Q3	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	69.853	15,49	84,51	7,79
	Q4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	69.853	11,07	88,93	8,22
Docenza	Q6	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	69.853	7,16	92,84	8,49
	Q7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	69.853	16,02	83,98	7,81
	Q8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	69.853	14,10	85,90	7,89
	Q9	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?	39.159	11,86	88,14	7,99
	Q10	Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?	68.011	7,10	92,90	8,21
	Q11	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	69.853	7,19	92,81	8,30
Interesse	Q12	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?	69.853	12,49	87,51	8,10
MEDIA		INDICE DI SODDISFAZIONE COMPLESSIVO		12,48	87,52	8,01



Risultati 1/3

- ✓ l'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente **positivo** e in complessivo miglioramento;
- ✓ in alcuni casi, le indicazioni e necessità espresse nella Relazione del Nucleo di Valutazione sull'attività didattica dell'anno precedente sono state parzialmente recepite e – ove già consolidate – hanno effettivamente portato a un innalzamento della qualità della didattica, con conseguente buon livello di soddisfazione da parte degli studenti



Risultati 2/3

- ✓ in altri casi, si può osservare come le criticità rilevate tendano a confermare quelle emerse nello scorso anno accademico, anche perché concentrate su aspetti connessi con gli spazi, le attrezzature informatiche e i servizi di biblioteca;



Risultati 3/3

- ✓ nell'a.a. 2014/15 il rapporto tra insegnamenti valutati a quelli totali attivati ha fatto registrare un apprezzabile incremento del **tasso di copertura**, aumentato di oltre 3 punti percentuali nell'ultimo anno accademico, passando **dall'80% all'83,4%**. Nonostante un simile incremento, i dati denotano tuttavia **sensibili disomogeneità tra i diversi Dipartimenti**, con variazioni del tasso di risposta, rispetto all'anno precedente, sia in aumento che in diminuzione;



Criticità

- ✓ registra le **valutazioni più basse** il quesito Q1 relativo all'**adeguatezza delle conoscenze preliminari**
- ✓ **ampio spazio di miglioramento**, a giudizio degli studenti, è presente anche per la **proporzione tra il carico di studio e l'adeguatezza del materiale didattico** (Q2 e Q3 sezione Insegnamento)



Punti di forza

- ✓ tra i punti di forza gli studenti segnalano in special modo il **rispetto degli orari** di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (Q6) e la **chiara definizione delle modalità d'esame** dei vari insegnamenti (Q4)



L'analisi a livello di CdS 1/3

Attraverso le proprie elaborazioni il Nucleo ha potuto svolgere due tipologie di analisi:

- 1) comparare i punteggi medi ottenuti da ciascun Corso sui 12 quesiti del questionario (ad esclusione del quesito n. 5, riservato ai soli studenti non frequentanti) con quelli complessivi di Ateneo nei quesiti corrispondenti;
- 2) verificare se dette valutazioni raggiungono o meno una soglia minima ritenuta soddisfacente (uguale o superiore al 7).



L'analisi a livello di CdS 2/3

Rispetto alla prima delle valutazioni emerge chiaramente una significativa eterogeneità tra i Dipartimenti, con differenze talvolta marcate sui livelli di *performance* raggiunti. A conferma dell'analisi per corso di studio, Architettura, Economia e management e Morfologia, chirurgia e medicina sperimentale risultano essere i Dipartimenti che registrano valori sotto soglia in tutti o comunque nel maggior numero di item, analogamente a quanto rilevato nel precedente anno accademico. Al contrario, i Dipartimenti di Giurisprudenza, Scienze biomediche e chirurgico specialistiche e Studi umanistici ottengono le *performance* migliori, registrando nel 2014/15 valutazioni tutte al di sopra delle medie di Ateneo. Seguono Fisica e scienze della Terra e Scienze chimiche e farmaceutiche che presentano un solo aspetto, rispetto agli 11 indagati, inferiore alla media di Ateneo.



L'analisi a livello di CdS 3/3

Rispetto al secondo tipo di analisi, che considera le diverse soglie di valutazione, si osserva invece come tutti i Dipartimenti mostrino un andamento decisamente soddisfacente, con valori sempre superiori a 7 e in molti casi anche superiori a 8. Scendendo con l'analisi a livello di singolo corso, soglie di eccellenza tra il 9 e il 9,40 si rilevano presso 19 CdS tra i quali spiccano Scienze chimiche e Lingue e letterature straniere (quattro item superiori al 9 sugli undici rilevati), cui segue Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni (tre su undici).



Utilizzo della rilevazione 1/3

- ✓ i pareri degli studenti assumono sempre maggior rilievo nella direzione di un progressivo miglioramento della qualità della didattica (confermato anche dalle previsioni normative)
- ✓ grazie ai loro giudizi in questi anni l'Ateneo ha avviato numerosi interventi che hanno condotto a notevoli miglioramenti



Utilizzo della rilevazione 2/3

- ✓ il Nucleo di Valutazione rinnova ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori di Corso di studio, ai Manager Didattici e ai componenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese agli studenti, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche



Utilizzo della rilevazione 3/3

- ✓ importante l'azione di sensibilizzazione ad inizio corso
- ✓ anche alla luce dell'intervenuta modifica alle schede di rilevazione proposte agli studenti, il Nucleo consiglia una riflessione sulla possibilità di razionalizzare il numero complessivo di questionari somministrati



Suggerimenti

il Nucleo suggerisce ai Coordinatori dei corsi di studio che hanno una percentuale di corsi valutati inferiore al 75% (circa il 30% del totale), un'attenta analisi delle cause di questo basso numero dei corsi valutati e, sulla base di ciò, l'adozione di adeguate misure correttive



Un'idea – riflessione 1/2

L'attuale modalità di somministrazione «forzata» ci ha indotti ad una riflessione:

perché non tornare alla somministrazione dei questionari **in presenza** ma utilizzando modalità **smart** come ad esempio attraverso una **app** che consenta di compilare il questionario durante la lezione analogamente alla passata modalità cartacea???



Un'idea – riflessione 2/2

VANTAGGI:

- ✓ effettiva compilazione da parte dei frequentanti
- ✓ compilazione più consapevole da parte dello studente perché non legata alla prenotazione dell'esame
- ✓ mantenimento della gestione automatizzata



Opinione laureandi

2014/15

Rilevata tramite Alamalaurea



I risultati a livello di Ateneo

Indice di soddisfazione complessiva

- Unife → 89,7%
- Italia → 85,9%

Si iscriverebbe di nuovo all'Università

- Unife → 69,8%
- Italia → 66,7%



I risultati dei CdS triennali

Indice di soddisfazione complessiva

- Unife → 89,8%
- Italia → 85,4%

In Unife

MAX → gr. disciplinare chimico-farmaceutico → 96,7%

MIN → gruppo giuridico → 81,8%

9 CdS su 28 raggiungono il 100%



I risultati dei CdS magistrali

Indice di soddisfazione complessiva

- Unife → 90,2%
- Italia → 87,2%

In Unife

MAX → gr. disciplinari chimico-farmaceutico e scientifico
→ 100%

MIN → gruppo giuridico → 71,4%

Merita una riflessione il progressivo aumento della percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio ma preferendo un'altra Sede all'Università di Ferrara



I risultati dei CdS a ciclo unico

Indice di soddisfazione complessiva

- Unife → 88,8% (-2 punti percentuali tra 2014 e 2013)
- Italia → 85,5%

In Unife

MAX → gr. disciplinare chimico-farmaceutico → 93,1%

MIN → architettura → 83%

L'analisi per CdS riporta valori più elevati di soddisfazione rispetto ai gruppi, è possibile ipotizzare la presenza ancora oggi di un certo numero di laureandi iscritti a ordinamenti attualmente disattivati, la cui soddisfazione per il percorso formativo intrapreso, per quanto elevata, appare comunque inferiore alla soddisfazione espressa dai laureandi dell'ordinamento ex DM 270/2004 attualmente attivo



Dove trovare la relazione completa

il documento è consultabile nel sito internet del Nucleo di Valutazione di Ateneo all'indirizzo:

<http://www.unife.it/ateneo/organizzazioni/universitari/nucleo-di-valutazione/valutazione-didattica>

Questa presentazione sarà pubblicata sul sito del Nucleo di Valutazione.



Grazie dell'attenzione