



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

RELAZIONE SULL'ACQUISIZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Anno Accademico 2000/2001

Il complesso processo di valutazione della qualità delle attività didattiche è stato avviato a partire dall'anno accademico 1997/98 con il coinvolgimento di tutte le Facoltà dell'Ateneo. All'analisi di valutazione della qualità delle attività didattiche devono partecipare anche gli studenti nell'ambito di Commissioni Paritetiche come è previsto dall'art. 4, comma 2c, della legge n. 370/99 che impone una *“verifica del rispetto degli impegni didattici e monitoraggio dei progetti da parte di organismi in cui siano rappresentati anche gli studenti”*.

Dalle informazioni disponibili e riportate in questa relazione, appare evidente che non tutte le Facoltà hanno adempiuto a questo compito, nonostante le ripetute sollecitazioni del Nucleo di Valutazione. Oltre al rispetto della norma di legge, il Nucleo ritiene di estrema importanza che le Facoltà analizzino al proprio interno i risultati della valutazione e definiscano iniziative volte al miglioramento della didattica da loro gestita. I risultati di questa analisi dovrebbero rappresentare i contenuti fondamentali delle relazioni che vengono richieste alle Facoltà per predisporre questa relazione generale che il Nucleo deve inviare entro il 30 Aprile al MIUR ed al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, come richiesto dall'art. 1 della Legge n. 370/99. Alcune Facoltà (Farmacia ed Architettura) hanno dimostrato con le relazioni inviate di aver compreso il ruolo fondamentale dei giudizi degli studenti per migliorare la qualità della loro offerta didattica, altre (Giurisprudenza) hanno prodotto relazioni che assolvono agli obblighi di legge, senza indicazioni adatte ad interventi migliorativi dei servizi didattici offerti, mentre le Facoltà di Economia, Lettere, Medicina e Scienze hanno prodotto relazioni apparentemente non riconducibili all'attività delle Commissioni Didattiche di Facoltà. Infine, la Facoltà di Ingegneria non ha inviato documenti di relazione sull'attività didattica, nè sotto forma di memorandum da parte del Preside, nè sotto forma di documento della Commissione Didattica di Facoltà.

La metodologia adottata

L'impianto metodologico adottato dal NVA può essere così sintetizzato:

- a) indagine completa riferita a tutti gli insegnamenti attivati presso l'Ateneo nell'anno accademico 2000/2001;
- b) la rilevazione viene effettuata durante la frequenza dei corsi a circa due terzi dell'arco temporale coperto dal corso da parte dei Presidenti di Corso di studio o loro delegati incaricati della distribuzione e raccolta dei questionari;
- c) i questionari a lettura ottica vengono consegnati al Centro Servizi Informatici dell'Ateneo che provvede all'elaborazione dei dati relativi alle risposte;
- d) i dati elaborati vengono consegnati ai Presidi di Facoltà che hanno il compito di rimettere gli stessi alle Commissioni Didattiche di Facoltà tenute a redigere la relazione annuale.

Lo strumento di rilevazione

Il questionario di Ateneo (Allegato 1) sottoposto agli studenti contiene un numero limitato di domande che permettono di verificare, tra l'altro, quante lezioni siano state svolte dal docente titolare, quale è stata la fruibilità delle aule, quale è stato il livello di coordinamento tra i vari corsi e se il metodo didattico seguito dal docente sia da mantenere o da cambiare. Inoltre il questionario contiene un test a differenziale semantico che consente di verificare quattro parametri (su scala da 0



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

a 10) riguardanti la "struttura", la "formazione", il "contenuto" e il "clima". I risultati del test danno luogo a un rombo (Allegato 2) la cui area è indice del grado di apprezzamento del corso da parte degli studenti. Oltre a queste analisi, alcune domande specifiche chiariscono altri aspetti importanti. Tra queste, quella più interessante a parere del NVA, è la valutazione del «metodo», parametro che permette di quantificare il suggerimento da parte degli studenti di prendere in considerazione drastiche modifiche metodologiche nell'organizzazione del corso.

Le linee guida del questionario di Ateneo a differenziale semantico prevedono ovviamente che (1) la valutazione risulta significativa se applicata su larga scala e se gli studenti hanno frequentato la maggior parte delle lezioni; (2) per ottenere risultati validi bisogna che si sia espressa la maggioranza (almeno 60 - 70%) degli studenti frequentanti; (3) per mettere gli studenti nella condizione di rispondere (anche in assenza di forte motivazione) il questionario va distribuito all'interno di una lezione ufficiale, alla fine del Corso, prima dell'esame, da parte del presidente di Corso di studio o suo delegato; (4) deve essere garantito l'anonimato; (5) I risultati saranno resi noti, nei modi appropriati, così da permettere agli studenti di cogliere l'utilità di quanto loro richiesto; (6) una eventuale valutazione delle modalità di svolgimento dell'esame va fatta separatamente dalla valutazione del corso (anche perché il risultato dell'esame potrebbe influenzare il giudizio sul corso o sul docente).

Significatività dei risultati ottenuti

Il NVA, per quanto attiene ai Corsi di Laurea, ha ritenuto di analizzare gli insegnamenti che avessero raccolto più di 5 schede valutative, non considerando significativi, in questo caso, i dati ottenuti.

Dati quantitativi

Nell' A.A. 1999/2000 erano stati monitorati 576 insegnamenti a fronte di 1.683 attivati nell'Ateneo all'interno di Corsi di Laurea (CDL) con un numero di schede valutative molto basso (1-5) per 95 corsi (16.5%). Nell'A.A. 2000/2001 gli insegnamenti monitorati afferenti a Corsi di Laurea (Tabella 2 e Tabella 3) sono stati 588, per 100 dei quali (14%) è pervenuto un numero di schede valutative (1-5) molto basso. Questo può essere dovuto sia ad una inefficace modalità di rilevamento che ad una oggettiva scarsa numerosità di studenti frequentanti il corso. L'indice di efficienza nel contribuire schede valutative è molto variabile tra i vari CDL (Tabella 2).

Facoltà di Architettura. Nell'A.A. 1999/2000 erano pervenuti al Centro Servizi Informatici (CSI) 944 questionari per un totale di 25 corsi analizzati. Questo numero corrispondeva al 17% dei corsi attivati in Facoltà. Questo basso valore era stato attribuito al fatto che numerosi insegnamenti e moduli didattici erano tenuti da professori a contratto. Tuttavia, nell'A.A. 2000/2001 i questionari analizzati riferiti al CDL di Architettura sono stati 2002, distribuiti su 55 corsi analizzati, per 5 dei quali sono stati analizzati numeri poco significativi (1-5) di questionari di valutazione. Pertanto, essendo i corsi analizzabili 50, la Facoltà ha incrementato in modo significativo questo parametro.

Facoltà di Economia. Nell'A.A. 1999/2000 la Facoltà aveva raccolto 1441 questionari per un totale di 42 corsi analizzati. Nell'A.A. 2000/2001 i questionari analizzati e riferiti all'unico corso di laurea attivato sono stati 1740, distribuiti in 41 corsi analizzati, 4 dei quali hanno contribuito un numero basso (1-5) di schede. Pertanto, la Facoltà ha incrementato in modo significativo questo parametro, abbassando tuttavia, anche se di pochissimo, il numero di questionari/corso raccolti (da 53.4 a 42.4).



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

Facoltà di Farmacia. La Facoltà da tempo distribuisce e raccoglie i questionari di Ateneo a differenziale semantico ottenendo analisi complete che consentono di produrre risultati analizzabili dal punto di vista qualitativo. Nell'A.A. 1999/2000 la Facoltà aveva raccolto 2273 questionari per un totale di 58 corsi analizzati. Questo numero si avvicina al 100% dei corsi attivati in Facoltà e dunque rappresentava un dato molto significativo. Nell'A.A. 2000/2001 i questionari elaborati riferiti ai CDL di Farmacia e Chimica e Tecnologia Farmaceutiche sono stati 2127, per un totale di 60 corsi analizzati. Solo un insegnamento presenta un numero basso (1-5) di questionari raccolti. Questa Facoltà presenta una situazione ottimale di rilevamento dati.

Facoltà di Giurisprudenza. Nell'A.A. 1999/2000 la Facoltà aveva raccolto e trasmesso al CSI 2563 questionari per un totale di 47 corsi analizzati (90%). Nell'A.A. 2000/2001 i questionari analizzati e riferiti al CDL di Giurisprudenza sono stati 2089, per un totale di 52 corsi analizzati. Sei rilevamenti presentano un numero basso (1-5) di schede. Anche questa Facoltà presenta una situazione ottimale di rilevamento dati, anche se il numero di questionari /corso è leggermente calato (da 54,4 a 40,2).

Facoltà di Ingegneria. Nell'A.A. 1999/2000 la Facoltà aveva raccolto e trasmesso al CSI 3501 questionari per un totale di 122 corsi analizzati (86.5%). Nell'A.A. 2000/2001 questi dati quantitativi sono stati ulteriormente migliorati, avendo la Facoltà analizzato 3714 questionari per 141 corsi. Nel suo insieme la Facoltà presenta una situazione molto buona di rilevamento dati dei CDL. Va fatto notare un calo significativo dei corsi monitorati (da 20 a 6) e di questionari analizzati (da 202 a 67) nel DU di Ingegneria meccanica.

Facoltà di Lettere. Nell'A.A. 1999/2000 la Facoltà aveva raccolto e trasmesso al CSI 2311 questionari di valutazione per un totale di 128 insegnamenti analizzati. Questo numero si avvicinava al 100% dei corsi attivati in Facoltà e dunque rappresentava un dato molto significativo. Il NVA aveva fatto notare che tra i corsi analizzati all'interno dei CDL della Facoltà, un alto numero (38 su 114, pari al 33%) avevano presentato un numero di questionari molto basso (da 1 a 5) che rendeva statisticamente dubbia l'analisi qualitativa. Il basso numero di questionari pervenuti nel caso del 33% degli insegnamenti monitorati suggeriva un intervento correttivo.

Il NVA deve constatare con rammarico i dati preoccupanti pervenuti nell'A.A. 2000/2001, in quanto si osserva una generale quanto drastica diminuzione sia dei corsi monitorati (da 128 a 71) che del numero di questionari di valutazione elaborati (da 2311 a 1108). L'unico CDL che ha mantenuto i risultati dell'anno scorso è quello di Lingue e letterature straniere. Il NVA fa rilevare che questo trend negativo andrebbe rapidamente corretto.

Inltre, il DU Tecnologia della Comunicazione Audiovisiva e Multimediale non ha raccolto e trasmesso al CSI questionari sul monitoraggio dei corsi, in contrasto con quanto avvenuto nel 1999/2000.

Facoltà di Medicina e Chirurgia. Questa Facoltà da tempo in modo meritorio inserisce le relazioni sulla valutazione dell'attività didattica (ad esempio per gli anni accademici 96/97, 97/98 e 98/99) all'interno del sito web della Facoltà (www.unife.it/valutazione_didattica). Correttamente, la Facoltà presenta i principi normativi, il numero dei questionari raccolti per docente e per anno di corso, nonché i risultati suddivisi per Corso di studio. Nell'A.A. 1999/2000 la Facoltà aveva raccolto 1532 questionari per un totale di 49 corsi analizzati. Nell'A.A. 2000/2001 la Facoltà ha apprezzabilmente aumentato il numero degli insegnamenti monitorati portandoli a 69, per un totale



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

di 2557 questionari. Il NVA fa rilevare che questo trend positivo riguarda principalmente il CDL di Medicina e Chirurgia, dove gli insegnamenti monitorati sono passati da 38 a 57.

La Facoltà non ha prodotto documentazione sul DU di Fisioterapista (Sede di Bolzano). Ottimo risultato quantitativo per i DU di Fisioterapista, Infermiere, Infermiere (Sede di S.Marino), Infermiere (Sede di Faenza) e Ostetrica (Tabella 4). Risultati analitici inferiori al 1999/2000 sono stati riscontrati per il DU di Tecnico Sanitario Radiologia Medica. Va rilevato che per molti DU il numero di corsi monitorati è spesso inferiore all'atteso.

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali. Per l'anno accademico 1999/2000 si era avuto in generale un incremento del numero di questionari di valutazione pervenuti. Non erano invece pervenuti i questionari relativi ai DU di Matematica e Metodologie Fisiche, oltre a quelli relativi agli insegnamenti del CDL in Chimica. In totale, i corsi monitorati erano stati 154. Un alto numero (30,5%) presentava un numero di questionari molto limitato (da 1 a 5) che rendeva statisticamente dubbia l'analisi qualitativa. Il basso numero di corsi monitorati ed il basso numero di questionari di valutazione pervenuti suggeriva un intervento correttivo. Nell'anno accademico 2000/2001 appare in leggero aumento il numero di questionari di valutazione raccolti ed elaborati (da 1978 a 2052), pur con situazioni differenziate nei diversi CDL. Il CDL di Matematica non ha trasmesso al CSI questionari di valutazione, anche se il documento pervenuto al NVA da parte del Preside di questa Facoltà presenta dati su tale CDL. Ciò lascia supporre un inefficiente iter analitico. Il CDL di Chimica e il CDL di Fisica hanno fatto pervenire un numero di questionari di valutazione analizzati lontano dall'essere soddisfacente e la maggior parte dei corsi ha contribuito con un numero assai limitato (1-5) di questionari di valutazione, rendendo impossibile ogni analisi statistica per tali insegnamenti. Questa situazione negativa andrebbe sin dal prossimo anno corretta.

L'unico DU che presenta dati analizzabili è quello di Biotecnologie Agro-Industriali. Il DU Metodologie Fisiche presenta corsi monitorati con un numero esiguo di questionari di valutazione. I dati del DU Informatica non sono pervenuti in tempo utile. I dati del DU in Matematica non sono pervenuti.

Dati qualitativi

Osservazioni generali:

Per quanto attiene ai CDL (588 insegnamenti monitorati, 488 dei quali analizzabili), i corsi che hanno riscosso un elevato indice di apprezzamento da parte degli studenti sono stati 154, pari al 31,5% (Tabella 3). Basso indice di apprezzamento (inferiore al 50% del valore di apprezzamento del CDL) da parte degli studenti sono stati 38, pari al 7,8 % (Tabella 3). Gli insegnamenti per i quali gli studenti suggeriscono miglioramenti del metodo didattico sono stati 209 (42,5%) (Tabella 3). L'analisi qualitativa per i CDL in Matematica non è stata possibile poiché nessuna scheda è pervenuta riguardante tali corsi di studio. Il fatto che solo un numero limitato di insegnamenti dei CDL di Chimica e di Fisica hanno contribuito con più di cinque schede rende le conclusioni qualitative quanto meno dubbie.

Osservazioni specifiche:

Facoltà di Architettura. Per quanto attiene ai CDL, 4 insegnamenti presentano basso livello di apprezzamento, per 15 insegnamenti (30%) viene suggerito un miglioramento del metodo, mentre 19 insegnamenti hanno avuto un alto livello di apprezzamento da parte degli studenti. La valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto (7,10)* e *Formazione (7,23)* appare di



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

elevato apprezzamento, mentre valori leggermente inferiori, ma decisamente sopra la sufficienza, sono riservati alle voci *Struttura* (6,87) e *Clima* (6,91). La *Percentuale di corso svolta dal titolare* appare piuttosto elevata (8,63) e riflette in modo puntuale sia l'impegno della docenza che la presenza, soprattutto nei laboratori e nei corsi applicativi, di contributi esterni necessari alla comprensione di specifiche problematiche progettuali. L'*Utilità delle esercitazioni* è quantificata in 7,44, valore molto elevato che dimostra la qualità dei corsi. Una valutazione sensibilmente inferiore si ricava per il *Tempo di studio* ed il *Coordinamento*, comunque attestati rispettivamente a 6,55 e 6,36.

Facoltà di Economia. Per quanto attiene al CDL, solo 2 insegnamenti presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti mentre per 14 insegnamenti (37,8%) viene richiesto un miglioramento del metodo. Sette insegnamenti hanno avuto un alto livello di apprezzamento da parte degli studenti. La valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto*, *Formazione*, *Struttura* e *Clima* fornisce valori che esprimono soddisfazione. La *Percentuale di corso svolta dal titolare* è sempre stata piuttosto elevata. Le esercitazioni e le lezioni pratiche hanno avuto un ruolo molto importante nell'attività svolta e di conseguenza sono state molto apprezzate. I contenuti dei corsi sono stati giudicati favorevolmente ed attinenti alla realtà economica e sociale del momento. I tempi di studio evidenziati dalla rilevazione dimostrano come il piano elaborato dalla Facoltà sia consono alle esigenze degli studenti, permettendo agli stessi di poter tranquillamente frequentare le lezioni ed essere in grado di sostenere gli esami di quei corsi di cui hanno seguito le lezioni durante l'anno.

Facoltà di Farmacia. Per quanto attiene al CDL in Farmacia, due insegnamenti presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti e per 11 insegnamenti (47,4%) viene suggerito un miglioramento del metodo. Per quanto attiene al CDL in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, 3 insegnamenti presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti, mentre per 17 insegnamenti (47%) viene suggerito un miglioramento del metodo. Nove insegnamenti del CDL in CTF e 5 insegnamenti del CDL in Farmacia hanno avuto un alto livello di apprezzamento da parte degli studenti. Per il CDL in Farmacia, la valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto*, *Formazione*, *Struttura* e *Clima* fornisce valori che esprimono soddisfazione, attestandosi su valori calcolati tra 6,7 (*Clima*) e 7,1 (*Formazione*). Valori leggermente superiori calcolati tra 7,2(*Clima*) e 7,7(*Formazione*) sono stati espressi per le stesse voci dagli studenti del CDL di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche. La *Percentuale di corso svolta dal titolare* è assai elevata (8,83) e riflette in modo puntuale sia l'impegno della docenza che la presenza, soprattutto nei laboratori di esercitazioni pratiche, assai apprezzate dagli studenti. Una valutazione sensibilmente inferiore si ricava per il *Tempo di studio* ed il *Coordinamento*, comunque attestati rispettivamente a 6,70 e 6,94.

Facoltà di Giurisprudenza. Solo due insegnamenti presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti, mentre per 10 insegnamenti (21,7%) viene suggerito un miglioramento del metodo didattico seguito dai docenti. Un alto livello di apprezzamento da parte degli studenti viene indicato per 15 insegnamenti. La valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto*, *Formazione* e *struttura* appare più o meno equivalente, attestandosi su valori calcolati tra 7,14 (*struttura*) e 7,44 (*contenuto*). Leggermente inferiore (6,91) è la valutazione della voce *Clima*. La *Percentuale di corso svolta dal titolare* appare piuttosto elevata (8,18), mentre l'*Utilità delle esercitazioni* è quantificata in 7,41. Una valutazione sensibilmente inferiore si ricava per il *Tempo di studio* ed il *Coordinamento*, comunque attestati rispettivamente a 6,55 e 6,36.



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO

Facoltà di Ingegneria. Per quanto attiene ai CDL, 17 insegnamenti (13,4%) presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti e per 54 insegnamenti (42,5%) viene suggerito un miglioramento del metodo. Alto livello di apprezzamento da parte degli studenti è segnalato per 22 insegnamenti. Va fatto notare che gli studenti afferenti a questa Facoltà si sono distinti per l'atteggiamento critico e informativo nei confronti degli insegnamenti monitorati, consentendo una chiara distinzione tra corsi molto o poco apprezzati. Per il CDL in Ingegneria dei Materiali, che ha ottenuto l'area maggiore tra i CDL della Facoltà (107,83), la valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto*, *Formazione*, *Struttura* e *Clima* fornisce valori che esprimono soddisfazione, attestandosi su valori calcolati tra 7,06 (*Clima*) e 7,52 (*Contenuto*). Valori leggermente inferiori calcolati tra 6,37 (*Clima*, *Ingegneria Elettronica*) e 7,12 (*Contenuto*, *Ingegneria Meccanica*) sono stati espressi per le stesse voci dagli studenti degli altri CDL della Facoltà. La *Percentuale di corso svolta dal titolare* è assai elevata (da 8,28 nel CDL Ingegneria Civile a 9,26 nel CDL Ingegneria dei Materiali) e riflette l'impegno della docenza sotto forma di puntuale presenza alle lezioni frontali. Una valutazione sensibilmente inferiore si ricava per il *Tempo di studio* ed il *Coordinamento*, comunque attestati rispettivamente a 6,21-7 e 5,79-6,59. In base a quest'ultimo dato, appare che il Coordinamento degli insegnamenti necessita di interventi migliorativi.

Facoltà di Lettere. Per quanto attiene ai CDL, solo 2 insegnamenti (3,7%) presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti, mentre per 20 insegnamenti (37%) viene indicata la necessità di un miglioramento del metodo. Risulta infine un alto livello di apprezzamento da parte degli studenti per 20 insegnamenti. Per i CDL in Lettere, Lingue e Letteratura Straniere e Scienza dell'Educazione, la valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto*, *Formazione*, *Struttura* e *Clima* fornisce valori che esprimono soddisfazione, attestandosi su valori calcolati tra 7,51 e 7,92. Valori decisamente più elevati per le stesse voci (sempre superiori a 8,00) sono stati espressi per il CDL in Filosofia. Una valutazione inferiore si ricava per il DU in Operatore del Turismo Culturale, che risente forse ancora della fase di avvio.

Facoltà di Medicina e Chirurgia. Per quanto attiene ai CDL, solo 2 insegnamenti (2,9%) presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti, mentre per 22 insegnamenti (32%) viene suggerito un miglioramento del metodo. Alto livello di apprezzamento da parte degli studenti è segnalato per 19 insegnamenti. Per il CDL in Medicina e Chirurgia, la valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto*, *Formazione*, *Struttura* e *Clima* fornisce valori che esprimono soddisfazione, attestandosi su un valore medio di 7,75. Considerando separatamente il triennio preclinico (7,58), il triennio clinico (8,24) ed il corso parallelo sperimentale in Medicina e Chirurgia (8,21), tale valore è risultato più favorevole al secondo triennio, ove tutti gli elementi di valutazione hanno concorso in modo favorevole. Anche il CDL in Odontoiatria e Protesi Dentaria ha avuto una valutazione decisamente positiva con un valore medio di 8,40 con un range di valori compreso tra 8,33 (*Clima*) e 8,46 (*Contenuto*). Relativamente ai primi due anni del CDL in Scienze Motorie, gli studenti hanno espresso opinione favorevole con un valore medio per le diverse voci di 7,55. Più articolata è la situazione dei DU, relativa anche al diverso numero di iscritti. Dai dati emerge un valore medio elevato per i DU di Fisioterapista ed Infermiere (entrambi attorno ad 8) leggermente inferiore per i rimanenti DU (valori compresi tra 6,5 e 7,3).

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali. Per quanto attiene ai CDL, 4 insegnamenti (3,9%) presentano basso livello di apprezzamento da parte degli studenti, mentre per 38 insegnamenti (37,25%) viene indicata la necessità di un miglioramento del metodo. Alto livello di



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

apprezzamento da parte degli studenti è segnalato per 33 insegnamenti. Si fa di nuovo notare che tale analisi, a livello di Facoltà, è resa poco significativa dall'insoddisfacente numero dei corsi analizzabili nei CDL di Matematica, Chimica e Fisica. Per tali corsi in NVA ritiene che qualunque dato sulle voci *Contenuto*, *Formazione*, *Struttura* e *Clima*, nonché *Tempo di studio* e *Coordinamento*, non può essere considerato significativo. Per il CDL in Scienze Biologiche, la valutazione espressa dagli studenti circa le voci *Contenuto*, *Formazione*, *Struttura* e *Clima* fornisce valori che esprimono soddisfazione, attestandosi su valori calcolati tra 7,51 (*Clima*) e 7,83 (*Contenuto*). Valori del tutto simili calcolati tra 7,39 (*Clima*) e 7,62 (*Contenuto*) sono stati espressi per le stesse voci dagli studenti dei CDL Scienze Naturali e Scienze Geologiche. La *Percentuale di corso svolta dal titolare* è assai elevata (da 9,03 nel CDL Scienze Naturali a 9,23 nel CDL Scienze Biologiche) e riflette la puntuale presenza alle lezioni dei docenti della Facoltà. Una valutazione buona si ricava per il *Tempo di studio* ed il *Coordinamento*, attestati rispettivamente a 7,25-7,62 e 6,86-7,07 in questi tre CDL della Facoltà.

Conclusioni

I dati ottenuti dall'analisi dei questionari di Ateneo di valutazione della didattica porta ad alcune considerazioni:

- I. Per alcune Facoltà la percentuale dei corsi monitorati è ancora bassa rispetto al totale dei corsi attivati (Medicina e Chirurgia, Lettere e Scienze). Va fatto contestualmente notare che per alcune Facoltà (Architettura, Economia) è significativamente incrementato rispetto allo scorso anno il numero dei corsi monitorati e dei questionari di valutazione raccolti ed elaborati. Le rimanenti Facoltà (Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria) hanno monitorato un'alta percentuale dei corsi.
- II. I dati relativi al corso di Laurea in Matematica (Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali) e ad un certo numero di DU (Matematica, Informatica, Tecnologia della Comunicazione Audiovisiva e Multimediale, Fisioterapista-Bolzano) non sono pervenuti in tempo utile al NVA.
- III. La scarsa completezza e la relativa rappresentatività delle opinioni rilevate non consentono in alcuni casi di considerare del tutto attendibili e significativi i risultati dell'indagine. Ad esempio, tra i corsi analizzati all'interno dei CDL della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali un elevato numero di insegnamenti (47 su 154, pari al 30,5%) ha presentato un numero esiguo di questionari di valutazione (da 1 a 5) che rendono statisticamente dubbia l'analisi qualitativa. Il NVA ritiene che questi corsi non possano essere analizzati allo scopo di ottenere dati significativi, a meno che non riguardino insegnamenti che, nella totalità degli iscritti, raggiungono questo basso numero di studenti. Questa situazione è in fase di correzione nella Facoltà di Lettere e Filosofia, che da questo punto di vista era già carente nell'anno accademico 1999/2000. Infatti, anche se i corsi monitorati all'interno di questa Facoltà sono diminuiti, il numero di questionari di valutazione appare in larga parte congruo.
- IV. L'analisi dei dati qualitativi permette di evidenziare per molti CDL situazioni di "eccellenza" e situazioni di "carezza" rispetto al gradimento del corso da parte degli studenti. Questi dati inducono a pensare che il metodo adottato consente di verificare l'apprezzamento da parte degli studenti dei corsi, dando modo alle Facoltà di intervenire in modo propositivo nelle aree identificate per migliorare la qualità della didattica di Ateneo.
- V. La valutazione espressa dagli studenti delle diverse Facoltà, relativamente alle strutture didattiche (aule, laboratori) è da ritenersi positiva. Questa valutazione risente positivamente in alcuni casi del fatto che, essendo poco elevato il numero di studenti, è possibile svolgere



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

esercitazioni operando con piccoli gruppi di studenti con accesso più agevole alle strumentazioni.

- VI. Le Facoltà solitamente espongono i dati sul questionario degli studenti presso l'Albo di Facoltà; la Facoltà di Medicina da anni pubblicizza parte dei dati ottenuti all'interno della pagina web di Facoltà.
- VII. Le fasi di distribuzione e di raccolta dovranno essere riorganizzate in alcune Facoltà perché aumenti notevolmente il numero di questionari compilati e ritornati in tempo utile al Centro Servizi Informatici per la loro elaborazione. E' necessario tuttavia un maggiore impegno dei Docenti ad approfondire con gli studenti il significato della compilazione dei questionari per rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe al processo valutativo.
- VIII. Il Nucleo si impegnerà a rivedere la struttura dei questionari per proporre una versione semplificata più aderente ai modelli utilizzati in altri Atenei al fine di facilitare il lavoro di comparazione dei dati a livello nazionale.

TABELLA 1. Insegnamenti monitorati nel CDL

FACOLTA'	numero di corsi attivati (2001)	di cui tenuti da docenti a contratto (2001)	Corsi monitorati		% corsi monitorati su totale	Numero schede	
			2000	2001		2000	2001
ARCHITETTURA	154	105	25	55	35,71	944	2.002
ECONOMIA	96	4	27	41	42,71	1.441	1.740
FARMACIA	74	0	58	60	81,08	2.273	2.127
GIURISPRUDENZA	71	2	47	52	73,24	2.563	2.089
INGEGNERIA	177	27	102	141	79,66	3.299	3.714
LETTERE	158	21	114	71	44,94	2.017	1.108
MEDICINA	231	2	49	69	29,87	1.532	2.557
SCIENZE	340	5	154	154	45,29	1.978	2.052
ATENEO	1.301	161	576	643	49,42	16.047	17.389



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

TABELLA 2. CDL: dati quantitativi

FACOLTA'	CDL	Iscritti in corso	Area (1)	Metodo (2)	Corsi analizzati		Corsi con numero di schede tra 1 e 5		Schede analizzate		Schede /corso		Schede/ corso/ iscritti
					2000	2001	2000	2001	2000	2001	2000	2001	
ARCHITET	Architettura	727	98,72	7,1	25	55	1	5	944	2002	37,7	36,4	5,01%
ECONOM	Economia delle amm.ni pubb. e delle istituzioni intern.	753	101,61	7,6	24	41	2	4	1.441	1740	53,4	42,4	5,63%
FARMACIA	Chimica e tecnologia farmac.	252	112,5	7,7	36	36	0	0	1.252	1.023	34,7	28,4	11,27%
	Farmacia	514	110,2	7,6	22	24	0	1	1.021	1.104	46,4	46	8,95%
GIURISPR	Giurisprudenza	1.080	104,3	7,5	47	52	4	6	2.563	2.089	54,5	40,2	3,72%
INGEGN.	Ingegneria civile	444	91,6	6,7	36	38	2	5	1.098	1.132	30,5	29,8	6,71%
	Ingegneria dei materiali	207	107,8	7,6	28	37	0	3	609	722	11,4	11,4	5,51%
	Ingegneria elettronica	394	92,3	7	38	42	1	4	1.592	1.426	41,9	33,9	8,60%
	Ingegneria meccanica	59	98,3	7,1		24		3		434		18,1	30,68%
LETTERE	Filosofia	118	134,7	7,9	25	11	11	3	212	105	8,48	9,5	8,05%
	Lettere	221	118,3	7,9	46	23	18	8	566	260	12,3	11,3	5,11%
	Lingue e letterature straniere	285	119	7,7	9	17	1	2	413	317	45,9	18,6	6,53%
	Scienze dell'educazione	423	115,01	8	34	20	8	3	826	426	24,3	21,3	5,04%
MEDICINA	Medicina e chirurgia	900	120,1	7,9	38	57	0	1	1.423	2.231	37,4	39,1	4,34%
	Odontoiatria e protesi dentaria	96	141	8,9	11	8	0	1	109	112	9,9	14	14,58%
	Scienze Motorie	134	113	8		4		0		214		53,5	1,65%
SCIENZE	Chimica (3)	113	147,3	9,1	0	11	0	8	0	39	0	3,5	3,10%
	Fisica (3)	58	103,8	7	19	35	11	26	84	135	4,4	3,8	6,55%
	Matematica	51			18	0	8	0	123	0	6,8	0	0
	Scienze biologiche	306	117,2	7,8	48	42	9	2	951	1.063	19,8	25,3	8,27%
	Scienze geologiche	143	112,3	7,6	38	38	10	7	456	535	12	14	9,79%
	Scienze naturali	89	112,7	7,6	31	28	9	9	364	280	11,7	10	11,24%

(1) Maggiore è l'area più gradito è il corso per gli studenti secondo il test a differenziale semantico

(2) maggiore è il valore meno correzioni vengono richieste al metodo di insegnamento

(3) CDL che non hanno raggiunto nel loro insieme risultati statisticamente significativi



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

TABELLA 3. CDL: dati qualitativi

FACOLTA'	CDL	Corsi analizzabili	Area (1)	Metodo (2)	Corsi apprezzati (3)	Corsi poco apprezzati (4)	Corsi per i quali si suggeriscono miglioramenti del metodo (5)
ARCHITETTURA	Architettura	50	98,72	7,1	19	4	15
ECONOMIA	Economia delle amm.ni pubbl. e ist. internaz.	37	101,61	7,6	7	2	14
FARMACIA	Chimica e tecnologia farmaceutiche (CTF)	36	112,5	7,7	9	3	17
	Farmacia	23	110,2	7,6	5	2	11
GIURISPRUDENZA	Giurisprudenza	46	104,3	7,5	15	2	10
INGEGNERIA	Ingegneria civile	33	91,6	6,7	5	4	20
	Ingegneria dei materiali	34	107,8	7,6	8	6	18
	Ingegneria elettronica	28	92,3	7	9	5	16
	Ingegneria meccanica	21	98,3	7,1	6	2	8
LETTERE	Filosofia	7	134,7	7,9	1	0	3
	Lettere	15	118,3	7,9	8	2	4
	Lingue e letterature straniere	15	119	7,7	6	0	7
	Scienze dell'educazione	17	115,01	8	4	0	6
MEDICINA	Medicina e chirurgia	56	120,1	7,9	17	2	18
	Odontoiatria e protesi dentaria	8	141	8,9	2	0	3
	Scienze motorie	4	113	8	0	0	1
SCIENZE	Chimica	3	147,3	9,1	1	0	0
	Fisica	9	103,8	7	3	1	3
	Matematica	0	-	-	-	-	-
	Scienze biologiche	40	117,2	7,8	17	0	17
	Scienze geologiche	31	117,2	7,6	9	2	12
	Scienze naturali	19	141	7,6	3	1	6

(1) Maggiore è l'area più gradito è il corso per gli studenti secondo il test a differenziale semantico.

(2) Maggiore è il valore meno correzioni vengono richieste al metodo di insegnamento.

(3) Valore di area superiore al Valore-apprezzamento = $V_m + (V_{max} - V_m)/4$, ove V_{max} , valore massimo CDL e V_m , valore medio CDL.

(4) Valore di area inferiore a 1/2 del Valore-apprezzamento per CDL.

(5) Valore Metodo inferiore alla media del CDL.



Università degli Studi di Ferrara

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO

TABELLA 4. DU: dati quantitativi.

FACOLTA'	DU	Durata	Iscritti in corso	Area (1)	Metodo (2)	Corsi analizzati		Corsi con numero basso di schede (1-5)	Schede	
						2000	2001		2000	2001
ECONOMIA	Economia e amm.ne delle imprese	3	60	121,5	8,4	15	10	1	72	149
INGEGNERIA	Ingegneria meccanica	3	63	25,5	3,05	20	6	3	202	61
LETTERE E FILOSOFIA	Tecnologo comun. audiovisiva	3	554	0	0	8	0	0	278	0
	Operat. turismo cult.	3	289	102,4	7,7	6	3	0	16	68
MEDICINA	Fisioterapista (BZ)	3	52	0	0	0	0	0	0	0
	Fisioterapista	3	63	133,2	8,36	19	44	3	245	568
	Fisioterapista-Faenza	3	44	0	0	0	0	0	0	0
	Infermiere	3	118	107,4	7,8	21	36	1	501	793
	Infermiere (S.Marino)	3	12	135,5	8,6	4	39	5	40	281
	Infermiere (Faenza)	3	73	107,3	7,8	23	44	2	184	739
	Ortottista	3	7	97,7	7,6	0	9	9	0	24
	Ostetrica/o	3	22	154,1	8,9	61	74	3	433	506
	Tecnico audiometrista	3	10	107,6	6,9	0	5	5	0	13
	Tecnico educ. riab. psichiatr.	3	21	85,7	7,1	0	6	2	0	76
	Tecnico san. lab. biomedico	3	30	89,9	7,2	1	4	4	8	8
	Tecnico san. radiolog. medica	3	30	96,1	7,6	28	6	4	273	36
	Dietista		10	83,8	6,5	0	4	2	0	23
	Audioprotesista		5	106,9	7,2	0	5	5	0	14
	Logopedista	3	19	119,4	8,03	2	6	2	16	35
SCIENZE	Biot. agro-industriali	3	66	132,7	8,6	22	22	2	184	208
	Informatica (3)	3	274	0	0	14	0	0	182	0
	Matematica	3	7	0	0	0	0	0	0	0
	Metodologie fisiche	3	21	112	7,8	0	17	16	0	48

(1) Maggiore è l'area più graditi è il corso per gli studenti secondo il test a differenziale semantico.

(2) Maggiore è il valore meno correzioni vengono richieste al metodo di insegnamento.

(3) Questionari pervenuti in ritardo.