

FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA

RELAZIONE SULL'ACQUISIZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ATTIVITA' DIDATTICA A.A. 2004/2005

Nel corso dell'anno accademico 2004-2005 la facoltà di Giurisprudenza ha sviluppato, secondo uno schema consolidato nel corso del tempo (con un programma avviato a livello di Ateneo a partire dall'a.a. 1997/1998), un programma articolato, attraverso il quale sono stati sottoposti alla valutazione degli studenti tutti gli insegnamenti previsti nei programmi dei corsi di laurea.

L'offerta didattica sottoposta ad esame è quella relativa all'a.a. 2004/2005, caratterizzata dalla presenza del corso di laurea in Scienze giuridiche – e dalla la relativa Laurea specialistica in Giurisprudenza – e da due corsi di laurea in Scienze dei servizi giuridici – Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa, Operatore giudiziario e dei corpi di polizia. Rimangono attivi soltanto ad esaurimento degli studenti ancora iscritti invece i corsi in Operatore giuridico delle amministrazioni pubbliche (con il I e il II anno accademico), Esperto giuridico agroalimentare (soltanto con il III anno accademico) e ovviamente, il corso di Laurea quadriennale in Giurisprudenza. Rispetto all'anno accademico 2003/2004 è stato attivato, grazie ad una convenzione con il Consorzio Università Rovigo e la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo, il terzo anno del Corso di Laurea in Scienze Giuridiche presso la sede della città di Rovigo.

OBIETTIVI DELL'INDAGINE

Obiettivo dell'indagine è essenzialmente la valutazione della puntualità nell'erogazione dell'offerta didattica, ovvero la verifica del rispetto dei programmi, dell'impiego delle risorse, dell'avanzamento nel raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Andando più nel dettaglio, i dati raccolti dovrebbero essere utilizzati come riflessione sull'andamento dei corsi, sensibilizzando i docenti sull'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti, la quale non deve essere considerata una pura formalità, ma un momento di riscontro della validità della propria attività didattica. Allo stesso modo sarebbe necessario individuare i fattori che facilitano o ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche e sull'adeguatezza delle infrastrutture messe a disposizione della Facoltà e dell'Ateneo.

IL DISEGNO DELL'INDAGINE

Nel rispetto della vigente normativa sulla rilevazione delle opinioni degli studenti circa l'attività didattica, la Facoltà ha provveduto alla distribuzione dei questionari durante la frequenza dei corsi tra la metà e i 2/3 dell'arco temporale coperto dall'insegnamento, periodo in cui si ritiene lo studente abbia elementi sufficienti per poter esprimere un giudizio. Inoltre, compatibilmente con l'eterogenea organizzazione della didattica e la limitata disponibilità delle risorse per lo svolgimento della rilevazione, come richiesto a livello di Ateneo, si è concentrata la rilevazione in due momenti dell'anno accademico, corrispondenti con i due semestri.

Il questionario è stato distribuito garantendo condizioni di totale anonimato. Sulla scheda lo studente doveva riportare tutta una serie di dati generali necessari per elaborazioni successive. A garantire risposte esclusivamente da parte degli studenti frequentanti, i questionari sono stati distribuiti e raccolti dal personale amministrativo della Segreteria di Presidenza con l'aiuto di alcuni ragazzi che hanno svolto il loro periodo delle 150 ore presso la nostra Facoltà. I responsabili si sono presentati secondo le indicazioni fornite dal singolo docente nell'aula e dopo aver brevemente illustrato il questionario ed evidenziato la necessità di una compilazione adeguata al fine di garantire una lettura ottica delle valutazioni, hanno lasciato circa 15/20 minuti per la

compilazione, rendendosi disponibili per ogni eventuale chiarimento. Terminata la raccolta dei questionari, il rilevatore provvedeva a chiudere il plico di fronte agli studenti.

Sempre nel rispetto del diritto degli studenti alla più assoluta anonimità si è evitato accuratamente che il docente responsabile del corso fosse presente alla distribuzione, compilazione e raccolta delle schede.

Il questionario sottoposto agli studenti si articolava in 5 sezioni:

- la prima sezione “**Organizzazione del Corso di Studi**” rilevava le opinioni degli studenti sul carico complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento e sull’organizzazione complessiva degli stessi insegnamenti sempre nel periodo di riferimento;
- la seconda sezione “**Organizzazione di questo insegnamento**” evidenziava le opinioni sulla definizione delle modalità previste per l’esame, sul rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, sull’effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni;
- la terza sezione “**Attività didattiche e studio**” prevedeva domande sulle conoscenze preliminari dello studente, sull’interesse suscitato e sulla chiarezza espositiva del docente, sulla proporzione tra il carico didattico e i crediti assegnati, sull’adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito;
- la quarta sezione “**Infrastrutture**” conteneva domande sull’adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni e sui locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.), qualora previste;
- la quinta sezione “**Interesse e soddisfazione**” permetteva la valutazione dell’interesse personale dello studente agli argomenti proposti e del grado di soddisfazione globale nei confronti dell’insegnamento.

RISULTATI DELL’INDAGINE

I dati rilevati mediante la somministrazione dei questionari sono stati sottoposti ad opportune elaborazioni statistiche ed i relativi risultati sono stati trasmessi ai relativi interessati.

Come si può notare dalla tabella sotto riportata, si può sottolineare un continuo aumento del numero dei questionari somministrati fatta eccezione per i corsi di Operatore giuridico delle PP.AA. ed Esperto giuridico agro-alimentare per i quali si è registrata una diminuzione dei questionari dovuta sicuramente alla diminuzione delle persone frequentanti causata dalla ormai disattivazione dei corsi stessi, che, permangono attivi, solo ad esaurimento degli studenti iscritti.

	Schede raccolte		
	2002/03	2003/04	2004/05
Corso di laurea specialistica in giurisprudenza	12	33	311
Corso di laurea in teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa	299	405	620
Corso di laurea in scienze giuridiche (RO)	257	573	954
Corso di laurea in scienze giuridiche	1649	2224	2730
Corso di laurea in op. giur. PP.AA.	109	114	70
Corso di laurea in op. giur. Polizia	298	472	783
Corso di laurea esperto giur. Agroalimentare	64	42	24

Prima di procedere all'analisi specifica dei singoli corsi di laurea, si ritiene opportuno operare anche una comparazione dei risultati con quelli dello scorso anno accademico. Nella tabella che si va sotto a riportare, si possono infatti analizzare i risultati aggregati per corso di laurea e per sezione del questionario relativi all'anno accademico in analisi e all'anno accademico precedente.

Dalla tabella si evince che i giudizi positivi si sono mantenuti come lo scorso anno su valori percentuali alti e, nei casi in cui si sono rilevate flessioni, queste non hanno mai superato l'ordine dei 7 punti percentuale.

Un buon incremento dei giudizi positivi si può rilevare nella sezione del questionario dedicato alle infrastrutture nel corso di laurea in Scienze giuridiche presso al sede di Rovigo, miglioramento dovuto ad un sempre maggiore adeguamento della struttura, nata solo alcuni anni fa, alle esigenze degli studenti.

Viceversa le valutazioni negative hanno mantenuto percentuali basse soprattutto nell'ambito della sezione dedicata alla organizzazione degli insegnamenti ciò a dimostrazione della riconfermata buona organizzazione didattica della Facoltà. La percentuale più bassa è stata rilevata in entrambi gli anni accademici presi in esame nel corso di laurea specialistica in giurisprudenza.

	Anno accademico 2003/2004		Anno accademico 2004/2005	
	Giudizi negativi	Giudizi positivi	Giudizi negativi	Giudizi positivi
Scienze giuridiche				
- Organizzazione del corso di studi	30,60%	69,40%	31,97%	68,03%
- Organizzazione di questo insegnamento	10,35%	89,65%	11,02%	88,98%
- Attività didattiche e studio	21,08%	78,92%	20,97%	79,03%
- Infrastrutture	24,36%	75,64%	25,89%	74,11%
- Interesse e soddisfazione	13,11%	86,89%	15,17%	84,83%
Scienze giuridiche – Rovigo				
- Organizzazione del corso di studi	18,26%	81,74%	17,88%	82,12%
- Organizzazione di questo insegnamento	8,94%	91,06%	10,19%	89,81%
- Attività didattiche e studio	17,92%	82,08%	18,79%	81,21%
- Infrastrutture	25,23%	74,77%	19,72%	80,28%
- Interesse e soddisfazione	10,48%	89,52%	11,39%	88,61%
Laurea specialistica				
- Organizzazione del corso di studi	57,58%	42,42%	36,79%	63,21%
- Organizzazione di questo insegnamento	6,11%	93,89%	8,46%	91,54%
- Attività didattiche e studio	11,56%	88,44%	16,17%	83,83%
- Infrastrutture	4,55%	95,45%	11,79%	88,21%
- Interesse e soddisfazione	7,58%	92,42%	12,23%	87,77%
Operatore giudiziario e dei corpi di polizia				
- Organizzazione del corso di studi	34,12%	65,88%	29,15%	70,85%
- Organizzazione di questo insegnamento	10,46%	89,54%	15,24%	84,76%
- Attività didattiche e studio	19,52%	80,48%	27,26%	72,74%
- Infrastrutture	28,61%	71,39%	31,56%	68,44%
- Interesse e soddisfazione	12,46%	87,54%	20,43%	79,57%
Teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa				
- Organizzazione del corso di studi	30,30%	69,70%	28,84%	71,16%
- Organizzazione di questo insegnamento	10,80%	89,20%	14,23%	85,77%
- Attività didattiche e studio	17,05%	82,95%	25,42%	74,58%
- Infrastrutture	19,17%	80,83%	25,07%	74,93%
- Interesse e soddisfazione	9,60%	90,40%	16,96%	83,04%
Operatore giuridico delle Pubbliche Amministrazioni				
- Organizzazione del corso di studi	27,19%	72,81%	22,14%	77,86%
- Organizzazione di questo insegnamento	7,25%	92,75%	13,31%	86,69%
- Attività didattiche e studio	16,05%	83,95%	13,04%	86,96%
- Infrastrutture	17,68%	82,32%	16,85%	83,15%
- Interesse e soddisfazione	8,33%	91,67%	11,43%	88,57%
Esperto giuridico agroalimentare				

- Organizzazione del corso di studi	27,38%	72,62%	27,08%	72,92%
- Organizzazione di questo insegnamento	11,31%	88,69%	9,47%	90,53%
- Attività didattiche e studio	12,50%	87,50%	20,63%	79,37%
- Infrastrutture	20,31%	79,69%	19,35%	80,65%
- Interesse e soddisfazione	0,00%	100,00%	10,42%	89,58%

ANALISI PER CORSO DI STUDIO

Osservando invece i risultati ottenuti dall'analisi dettagliata dei questionari, emerge che il gradimento dei corsi impartiti nell'anno accademico di riferimento, risulta, per massima parte, incoraggiante per tutti i corsi di laurea della Facoltà.

L'analisi dei singoli insegnamenti mostra, infatti, come nessuno dei corsi monitorati abbia ricevuto valutazioni esclusivamente negative, anzi si può senz'altro affermare che tutti i corsi hanno ottenuto una valutazione complessivamente più che soddisfacente. Nessuno degli insegnamenti ha ricevuto valutazioni medie inferiori alla sufficienza e nessun corso ha riportato una valutazione inferiore al 25% rispetto al valore medio.

Più nel dettaglio dalla elaborazione dei questionari risulta quanto segue:

Corso di laurea in Scienze Giuridiche (sede di Ferrara)

Il corso di laurea in scienze giuridiche ottiene un'ottima valutazione complessiva circa l'organizzazione degli insegnamenti e si attesta su valori molto più che sufficienti relativamente all'organizzazione dei corsi, le attività didattiche e di studio, le infrastrutture e la soddisfazione e l'interesse.

1. Organizzazione del corso di studi

Questa prima sezione relativa all'organizzazione del corso di studi ha ricevuto valutazioni più che soddisfacenti, i giudizi positivi hanno nettamente superato quelli negativi, come si evince dalla tabella; soltanto il 9,58% degli studenti ha ritenuto il carico di studio complessivo non accettabile per il periodo di riferimento e il 7,76% ha ritenuto anche l'organizzazione degli esami non accettabile.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9,58%	24,43%	34,01%	43,96%	22,03%	65,99%
L'organizzazione complessiva degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7,76%	22,17%	29,93%	48,16%	21,91%	70,07%

2. Organizzazione di questo insegnamento

Le modalità d'esame sono definite chiaramente il 78,90% degli studenti con una valutazione pienamente positiva per il 41,45% di studenti che ha dichiarato "decisamente SI".

Gli altri tre item legati a questa seconda sezione hanno dato risultati veramente apprezzabili. Tutti e tre hanno ricevuto valutazioni positive superiori al 90% con buona prevalenza della modalità di risposta risposte "decisamente SI".

	Giudizi negativi %	Giudizi positivi %
--	--------------------	--------------------

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente NO 4,93%	Più NO che sì 16,17%	TOTALI 21,10%	Più SI che no 37,45%	Decisamente SI 41,45%	TOTALI 78,90%
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	1,37%	4,62%	5,99%	30,14%	63,87%	94,01%
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,91%	6,11%	8,02%	43,89%	48,09%	91,08%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	2,26%	6,68%	8,94%	39,22%	51,84%	91,06%

3. Attività didattiche e studio

Nulla di particolarmente negativo può essere rilevato neppure per la sezione dedicata alle attività didattiche e studio. Gli studenti frequentanti hanno dato valutazioni positive sempre superiori al 70% dividendosi equamente tra valutazioni “più SI che NO” e “decisamente NO”. I giudizi nettamente negativi (“decisamente NO”) si sono in ogni caso sempre mantenuti al di sotto del 10%. Un'ulteriore dimensione, rilevante ai fini della presente indagine, concerne la percezione degli studenti circa il proprio bagaglio culturale, nei termini di conoscenze preliminari utili per affrontare con sicurezza i temi trattati nei singoli corsi. Le risposte all'item specifico " Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" ottengono a livello di Cds la seguente distribuzione: soltanto il 23,36% degli studenti si dichiara pienamente sicuro delle proprie conoscenze, percentuale non trascurabile in quanto superiore al 50% (51,98%) è rappresentata da chi invece, ha risposto al medesimo item “più SI che NO”.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	6,00%	18,66%	24,66%	51,98%	23,36%	75,34%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,03%	14,54%	21,57%	44,02%	34,41%	78,43%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,09%	12,11%	17,20%	39,41%	43,39%	82,80%
Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	8,52%	15,24%	23,76%	44,86%	31,38%	76,24%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	5,28%	13,44%	18,72%	47,41%	33,87%	81,28%
Le attività didattiche sono utili ai fini dell'apprendimento?	1,17%	4,07%	5,24%	15,77%	9,20%	24,97%

* non previste 69,79%

4. Infrastrutture

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono state valutate positivamente dal 74,08% degli studenti (40,34% “più SI che No” e 33,74% “decisamente SI”).

Le attrezzature didattiche integrative sono state ritenute non previste per il 68,69% degli studenti.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,23%	16,69%	25,92%	40,34%	33,74%	74,08%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono	2,38%	5,70%	8,08%	15,42%	7,81%	23,23%

adeguati?						
* non previste 68,69%						

5. Interesse e soddisfazione

A livello di Corso di Laurea l'84,74% degli studenti gli studenti si sono dichiarati complessivamente soddisfatti di come è stato svolto l'insegnamento anche se il risultato può essere considerato soltanto parzialmente in modo positivo poiché si è riscontrata una prevalenza delle risposte "più SI che NO" con il 47,82% contro la percentuale delle risposte "decisamente SI" pari soltanto al 36,92%. Anche l'interesse per gli argomenti trattati presenta valutazioni positive per l'84,93% degli studenti. Si riduce in questo caso il GAP tra modalità di risposta "più SI che NO" pari al 43,90% e modalità di risposta "decisamente SI" pari al 41,03%.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	4,57%	10,50%	15,07%	43,90%	41,03%	84,93%
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,84%	11,42%	15,26%	47,82%	36,92%	84,74%

Corso di laurea in Scienze Giuridiche (sede di Rovigo)

Anche il corso di laurea in Scienze Giuridiche presso la sede di Rovigo, si attesta su valori medi piuttosto alti. Di particolare rilievo il fatto che le valutazioni circa l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature nella valutazione in oggetto trovino riscontro nettamente positivo al contrario di quanto avveniva nelle valutazioni degli anni precedenti. Valutazioni negative legate, come a questo punto dimostrato, soltanto al necessario periodo di adeguamento della nuova sede.

1. Organizzazione del corso di studi

Risultato parzialmente positivo per la valutazione dell'organizzazione del Corso di studi che vede la netta prevalenza dei giudizi positivi (78,86% e 85,38%) rispetto a quelli negativi (21,14% e 14,62%) ma con una prevalenza in entrambi gli item della modalità di risposta "più SI che NO" (53,49% e 54,98%) rispetto alla modalità di risposta "decisamente SI" (25,37% e 30,40%).

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5,18%	15,96%	21,14%	53,49%	25,37%	78,86%
L'organizzazione complessiva degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	2,54%	12,08%	14,62%	54,98%	30,40%	85,38%

2. Organizzazione di questo insegnamento

Anche presso la sede di Rovigo la complessiva organizzazione degli insegnamenti presenta risultati veramente ottimi con valutazioni positive che superano in tutti gli item l'80% con una buona prevalenza, come si evince dalla sotto riportata tabella, delle modalità di risposta "decisamente SI" prossime al 50%.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le modalità d'esame sono state definite in	4,14%	15,68%	19,82%	38,66%	41,52%	80,18%

modo chiaro?						
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	1,27%	5,49%	6,76%	34,85%	58,39%	93,24%
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,27%	4,77%	6,04%	44,07%	49,89%	93,96%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,95%	7,19%	8,14%	41,90%	49,95%	91,85%

3. Attività didattiche e studio

Come evidenziato in tabella in un quadro complessivamente positivo di generale apprezzamento delle modalità didattiche, la dimensione che influisce in misura più significativa è rappresentata dalla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro (Giudizi negativi 11,75%, Giudizi positivi 88,25%). Tale valutazione positiva può essere ritenuta un punto di forza per la Facoltà, associata anche ai buoni risultati legati alla capacità dei docenti di stimolare l'interesse degli studenti (Giudizi negativi 16,54%, Giudizi positivi 83,46%) e alla adeguatezza dei materiali didattici proposti per lo studio delle materie (Giudizi negativi 18,44%, Giudizi positivi 81,56%).

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	6,43%	20,57%	27%	54,22%	18,78%	73%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,97%	13,57%	16,54%	46,98%	36,48%	83,46%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,33%	9,42%	11,75%	45,71%	42,54%	88,25%
Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	6,67%	14,39%	21,06%	47,19%	31,75%	78,94%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	4,56%	13,88%	18,44%	46,61%	34,95%	81,56%
Le attività didattiche sono utili ai fini dell'apprendimento?	1,18%	3,64%	4,82%	15,63%	10,46%	26,09%

* non previste 69,09%

4. Infrastrutture

Come rilevato in apertura nell'a.a. in analisi gli studenti hanno ritenuto con il 79,32% (di cui 43,50% "più SI che NO" e 35,82% "decisamente SI") adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,06%	11,62%	20,68%	43,50%	35,82%	79,32%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	2,33%	3,38%	5,71%	18,20%	10,40%	28,60%

* non previste 65,69%

5. Interesse e soddisfazione

Nota positiva anche per l'interesse mostrato per gli argomenti trattati e la complessiva soddisfazione con giudizi positivi del tutto prossimi al 90%.

	Giudizi negativi %	Giudizi positivi %
--	--------------------	--------------------

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	Decisamente NO 1,79%	Più NO che sì 8,45%	TOTALI 10,24%	Più SI che no 45,62%	Decisamente SI 44,14%	TOTALI 89,76%
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,53%	10,01	12,54%	48,79%	38,67%	87,46%

Corso di laurea specialistica in Giurisprudenza

Anche il Corso di Laurea Specialistica in Giurisprudenza ha ricevuto complessivamente positive completamente allineate con le valutazioni già analizzate relativamente al Corso di Laurea in Scienze Giuridiche.

1. Organizzazione del corso di studi

Il carico di studio degli insegnamenti previsti si mantiene anche sul corso specialistico adeguato per oltre la metà degli studenti (62,14%) anche se, il risultato può essere considerato solo relativamente positivo poiché la modalità di risposta “decisamente SI” è stata scelta soltanto dal 12,30% degli studenti.

Anche l’organizzazione complessiva degli esami è stata valutata relativamente in modo positivo. Si riscontra anche qui infatti una prevalenza della modalità di risposta “più SI che NO” (48,05%) rispetto alla modalità di risposta “decisamente SI” (16,23%) a fronte comunque di una valutazione complessivamente positiva del 64,28%.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	10,68%	27,18%	37,86%	49,84%	12,30%	62,14%
L’organizzazione complessiva degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	6,82%	28,90%	35,72%	48,05%	16,23%	64,28%

2. Organizzazione di questo insegnamento

Risultati sempre positivi anche per la sezione organizzazione degli insegnamenti con particolare spicco per l’item “Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?” che ha ricevuto giudizi positivi per il 95,43% con valutazioni decisamente negative inferiori all’1%. Inferiore all’1% anche la valutazione completamente negativa dell’item legato alla capacità del docente di risponde in modo esauriente alle richieste di chiarimenti.

Dall’analisi delle schede risultano anche particolarmente rispettati gli orari di svolgimento delle attività didattiche: oltre il 50% e più precisamente il 54,04% degli studenti ha optato per la modalità di risposta “decisamente SI” all’item in analisi.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le modalità d’esame sono state definite in modo chiaro?	0,65%	14,98%	15,63%	45,28%	39,09%	84,37%
Gli orari di svolgimento dell’attività didattica sono rispettati?	1,62%	6,15%	7,77%	38,19%	54,04%	92,23%
Il personale docente è	0,98%	3,59%	4,57%	48,69%	46,74%	95,43%

effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?						
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	0,97%	4,88%	5,85%	41,23%	52,92%	94,15%

3. Attività didattiche e studio

Rimane inalterata anche su questo corso di laurea la capacità dei docenti di stimolare l'interesse degli studenti (Giudizi positivi 88,89%) e di esporre in modo chiaro gli argomenti (Giudizi positivi 86,93%).

Ritenuto adeguato anche il materiale didattico proposto dai docenti e il carico di studio associato a ciascun insegnamento.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	5,82%	15,53%	21,35%	46,93%	31,72%	78,65%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,29%	8,82%	11,11%	49,02%	39,87%	88,89%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,94%	10,13%	13,07%	42,81%	44,12%	86,93%
Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	4,93%	16,12%	21,05%	47,04%	31,91%	78,95%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	3,29%	14,15%	17,44%	48,68%	33,88%	82,56%
Le attività didattiche sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,35%	1,74%	2,09%	15,33%	16,38%	31,71%

* non previste 66,20%

4. Infrastrutture

Le infrastrutture sono ritenute adeguate anche se la modalità di risposta maggiormente scelta è stata quella intermedia, ossia la modalità di risposta "più SI che NO" con il 48,38%.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,27%	8,44%	10,71%	48,38%	40,91%	89,29%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1,37%	3,77%	5,14%	16,78%	11,99%	28,77%

* non previste 66,09%

5. Interesse e soddisfazione

Buoni risultati rilevati anche nella sezione interesse e soddisfazione. Si ritengono decisamente interessati agli argomenti trattati nei vari insegnamenti il 42,86% degli studenti e sono complessivamente soddisfatti di come lo stesso è stato svolto il 36,06% degli stessi. Giudizi complessivamente positivi per oltre l'80% degli studenti in entrambi gli item.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	3,90%	9,41%	13,31%	43,83%	42,86%	86,69%
Sono complessivamente	2,62%	8,53%	11,15%	57,79%	36,06%	93,85%

soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?						
---	--	--	--	--	--	--

Corso di laurea in operatore giudiziario e dei corpi di polizia

Anche per quanto riguarda il corso di laurea in Operatore giudiziario e dei corpi di polizia rientrante nell'ambito dei corsi di Scienze dei Servizi Giuridici si evidenziano opinioni complessivamente positive: infatti gli elementi di riferimento hanno tutti registrato valutazioni medie superiori alla sufficienza.

1. Organizzazione del corso di studi

Valutazione complessivamente positiva (Giudizi positivi 71,32% e 70,39%) per i due item collegati alla organizzazione del corso di studi anche se hanno ritenuto opportuno rispondere “decisamente SI” alla prima domanda soltanto il 18,60% degli studenti e alla seconda soltanto il 17,92% degli stessi.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	6,07%	22,61%	28,68%	52,72%	18,60%	71,32%
L'organizzazione complessiva degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7,01%	22,60%	29,61%	52,47%	17,92%	70,39%

2. Organizzazione di questo insegnamento

Confrontando i valori dei quattro item considerati, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente SI" con particolare spicco del giudizio relativo al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche. Sempre inferiore al 10% la frequenza delle modalità di risposta “decisamente NO”.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	8,12%	20,88%	29%	34,79%	36,21%	71%
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	3,23%	7,89%	11,12%	31,39%	57,49%	88,88%
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,31%	7,32%	8,63%	45,62%	45,75%	91,37%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	2,45%	9,66%	12,11%	39,82%	48,07%	87,89%

3. Attività didattiche e studio

Relativamente ridotta rispetto agli altri corsi di laurea della Facoltà la percentuale degli studenti che reputa i docenti capaci di stimolare l'interesse verso la disciplina. Riduzione compensata da una buona percentuale (43,91%) di risposte “più SI che NO”. Analoga analisi può essere mossa per gli altri item della sezione.

	Giudizi negativi %	Giudizi positivi %
--	--------------------	--------------------

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	14,16%	23,68%	37,84%	44,40%	17,76%	62,16%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9,97%	20,85%	30,82%	43,91%	25,26%	69,17%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,04%	18,03%	26,07%	37,74%	36,19%	73,93%
Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	8,56%	16,86%	25,42%	44,88%	29,70%	74,58%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	6,34%	12,68%	19,02%	51,36%	29,62%	80,98%
Le attività didattiche sono utili ai fini dell'apprendimento?	1,33%	4,66%	5,99%	17,18%	9,85%	27,03%

* non previste 66,98%

4. Infrastrutture

Pur risultando prevalente il giudizio positivo (65,07%) risulta importante rilevare come la percentuale della soddisfazione degli studenti relativamente alla adeguatezza delle aule sia in tale corso di laurea più limitato rispetto agli altri corsi di laurea della stessa Facoltà.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	17,53%	17,40%	34,93%	36,10%	28,97%	65,07%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1,86%	5,73%	7,59%	18,37%	9,06%	27,43%

* non previste 64,98%

5. Interesse e soddisfazione

Rimangono vivi anche su questo corso l'interesse e la soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti frequentati. L'interesse per gli argomenti ha avuto l'83,66% di giudizi positivi mentre soltanto il 16,34% è la percentuale delle valutazioni negative.

Allo stesso modo sono complessivamente soddisfatti dell'insegnamento il 75,49% degli studenti contro il 24,51% di studenti che hanno ritenuto opportuno dare valutazioni negative.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	5,02%	11,32%	16,34%	42,73%	40,93%	83,66%
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8%	16,51%	24,51%	44,39%	31,10%	75,49%

Corso di laurea in teoria e pratica della gestione giuridica d'impresa

Giudizi positivi anche per questo corso di Servizi giuridici che insieme al corso precedentemente analizzato sono rimasti pienamente attivi presso la Facoltà.

1. Organizzazione del corso di studi

Confrontando i valori dei due item considerati, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "più SI che NO" con percentuali superiori al 50%.

Sempre inferiore al 10% invece, la frequenza della modalità di risposta "decisamente NO".

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,60%	22,08%	30,68%	56,49%	12,82%	69,32%
L'organizzazione complessiva degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	6,99%	20%	26,99%	55,45%	17,56%	73,01%

2. Organizzazione di questo insegnamento

Importanti e di rilievo le valutazioni percentualmente superiori al 90% legate al rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica e alla reperibilità per chiarimenti e spiegazioni dei docenti. Anche se soltanto il primo item trova una valutazione dichiaratamente positiva con il 57,63% di risposte "decisamente SI", mentre il secondo ha avuto una valutazione solo relativamente positiva con prevalenza, con il 54,49% , di risposte "più SI che NO".

Da segnalare però la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente SI" con percentuale 45,28% legata alla capacità dei docenti di rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento degli studenti.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	5,84%	20,78%	26,62%	41,40%	31,98%	73,38
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	2,11%	6,17%	8,28%	34,09%	57,63%	91,72%
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,79%	7,01%	8,81%	54,49%	36,70%	91,19%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	2,93%	10,26%	13,19%	41,53%	45,28%	86,81%

3. Attività didattiche e studio

Le valutazioni migliori attengono al materiale didattico (giudizi positivi 80,74%) e alla capacità del docente di esporre in modo chiaro gli argomenti trattati (giudizi positivi 78,47%).

Anche per gli altri aspetti dell'azione didattica, tuttavia, i giudizi negativi non arrivano a coinvolgere neppure il 30% degli studenti fatta eccezione per la valutazione del possesso di conoscenze preliminari necessarie per comprendere gli argomenti trattati: capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina insegnata (72,96% di giudizi positivi), natura proporzionata del carico di studio ai crediti assegnati (77,24% di giudizi positivi).

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	10,89%	26,83%	37,72%	46,67%	15,61%	62,28%
Il docente stimola/motiva	8,47%	18,57%	27,04%	45,11%	27,85%	72,96%

l'interesse verso la disciplina?						
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,87%	15,66%	21,53%	44,54%	33,93%	78,47%
Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	6,83%	15,93%	22,76%	51,38%	25,85%	77,24%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	5,34%	13,92%	19,26%	56,47%	24,27%	80,74%
Le attività didattiche sono utili ai fini dell'apprendimento?	1,04%	2,77%	3,81%	13,34%	2,95%	16,29%

* non previste 79,90%

4. Infrastrutture

Valutazione decisamente positiva per il 33,66% degli studenti e soltanto parzialmente positiva per il 40,36% degli stessi. Nel complesso le aule in cui si svolgono le lezioni sono ritenute adeguate per il 74,02% degli studenti.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	13,40%	12,58%	25,98%	40,36%	33,66%	74,02%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1,75%	2,80%	4,55%	12,61%	4,90%	17,51%

* non previste 77,94%

5. Interesse e soddisfazione

Rimangono ancora una volta alti l'interesse e la soddisfazione legati agli insegnamenti seguiti con valutazioni decisamente negative solo per il 3,41% degli studenti in relazione agli argomenti trattati a lezione e, per il 5,19%, per la soddisfazione complessiva legata alla frequenza dell'insegnamento.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	3,41%	12,99%	16,40%	49,68%	33,93%	83,60%
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,19%	12,34%	17,53%	55,36%	27,11%	82,47%

Corso di laurea in operatore giuridico delle Amministrazioni Pubbliche

Le valutazioni legate a questo corso di laurea si basano su un campione di studenti notevolmente ridotto sia rispetto al campione dello scorso anno sia rispetto al campione medio degli altri corsi di laurea attivi presso la Facoltà. Tale limitazione è senza ombra di dubbio legata al fatto che il corso in questione è stato disattivato e rimangono attivi solo il secondo ed il terzo anno per gli studenti già iscritti. Si tenga quindi conto del fatto che manca completamente la valutazione espressa dagli studenti del primo anno.

1. Organizzazione del corso di studi

Giudizi positivi per entrambi gli item anche se con prevalenza delle risposte "più SI che NO" che denotano una valutazione positiva soltanto parziale.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Il carico di studio	8,57%	8,57%	17,14%	51,43%	31,43%	82,86%

complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?						
L'organizzazione complessiva degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	10,00%	17,14%	27,14%	50,00%	22,86%	72,86%

2. Organizzazione di questo insegnamento

Confrontando i valori dei quattro item proposti dalla seconda sezione del questionario, è da segnalare la più alta frequenza della modalità di risposta "decisamente SI" con percentuali superiori al 50% tranne che per la valutazione della definizione in modo chiaro delle modalità di esame che divide equamente le valutazioni decisamente positive e quelle solo relativamente positivi mantenendosi sull'ordine del 40%.

Sempre inferiore al 5% invece, la frequenza della modalità di risposta "decisamente NO". In contrasto quanto detto sopra soltanto l'1,43% degli studenti ritiene che le modalità d'esame non siano state definite in modo chiaro.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	1,43%	14,29%	15,71%	42,86%	41,43%	84,29%
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	4,29%	11,43%	15,71%	31,43%	52,86%	84,29%
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,35%	7,25%	11,59%	33,33%	55,07%	88,41%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	2,90%	7,25%	10,14%	36,23%	53,62%	89,86%

3. Attività didattiche e studio

Le valutazioni migliori attengono ancora una volta alla capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina insegnata (giudizi positivi 87,14%) e alla capacità del docente di esporre in modo chiaro gli argomenti trattati (giudizi positivi 88,41%).

Anche per gli altri aspetti dell'azione didattica, tuttavia, i giudizi negativi non arrivano a coinvolgere neppure il 15% delle valutazioni.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	4,35%	8,70%	13,04%	66,67%	20,29%	86,96%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,71%	7,14%	12,86%	50,00%	37,14%	87,14%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,80%	5,80%	11,59%	44,93%	43,48%	88,41%
Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	5,71%	7,14%	12,86%	55,71%	31,43%	87,14%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	5,71%	8,57%	14,29%	58,57%	27,14%	85,71%
Le attività didattiche	1,49%	2,99%	4,48%	16,42%	8,96%	25,37%

sono utili ai fini dell'apprendimento?						
--	--	--	--	--	--	--

* non previste 70,15%

4. Infrastrutture

La valutazione positiva per le infrastrutture rimane nel complesso sempre alta (giudizi positivi 80%) anche se con una prevalenza della frequenza della modalità di risposta "più SI che NO" con il 52,86%.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	2,86%	17,14%	20,00%	52,86%	27,14%	80,00%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	1,59%	0,00%	1,59%	20,63%	7,94%	28,57%

* non previste 69,64%

5. Interesse e soddisfazione

Buoni risultati anche nella sezione interesse e soddisfazione: l'interesse agli argomenti trattati nelle lezioni è valutato negativamente soltanto dal 4,29% degli studenti e l'interesse generale verso gli insegnamenti è valutato negativamente soltanto dal 18,57% degli studenti, con percentuale della frequenza della modalità di risposta "decisamente NO" pari al 5,71.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	1,43%	2,86%	4,29%	48,57%	47,14%	95,71%
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,71%	12,86%	18,57%	45,71%	35,71%	81,43%

Corso di laurea in esperto giuridico agroalimentare

Come nell'analisi del corso precedente è importante tener conto del fatto che le valutazioni espresse dagli studenti di tale corso hanno valore limitato rispetto agli altri corsi di laurea, poiché il numero degli studenti risulta ormai essere molto esiguo a causa della progressiva disattivazione del corso stesso che ha portato a mantenere in vita, per l'a.a. in analisi soltanto il terzo anno.

1. Organizzazione del corso di studi

Nessuno studente ha ritenuto il carico di studio complessivo degli insegnamenti non accettabile rispetto al periodo di riferimento e, il 75% degli stessi ha dato giudizi positivi.

Anche il secondo item legato all'organizzazione degli esami è stato valutato nel complesso relativamente in modo positivo con una prevalenza della frequenza della modalità di risposta "più SI che NO" pari al 45,83%.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,00%	25,00%	25,00%	37,50%	37,50%	75,00%
L'organizzazione complessiva degli esami ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è	4,17%	25,00%	29,17%	45,83%	25,00%	70,83%

accettabile?						
--------------	--	--	--	--	--	--

2. Organizzazione di questo insegnamento

In questa seconda sezione l'unico aspetto valutato positivamente ma con giudizi che non raggiungono il 90% è soltanto l'aspetto relativo alla definizione delle modalità d'esame; in tutti gli altri item le valutazioni positive superano il 90%.

Nessuno studente ha dato valutazioni con risposta "decisamente NO" ai primi tre item.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	0,00%	16,67%	16,67%	41,67%	41,67%	83,33%
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	0,00%	8,33%	8,33%	33,33%	58,33%	91,67%
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00%	4,35%	4,35%	39,13%	56,52%	95,65%
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	4,17%	4,17%	8,33%	33,33%	58,33%	91,67%

3. Attività didattiche e studio

Unica valutazione leggermente inferiore alla media è rappresentata dalla considerazione della sufficienza delle conoscenze preliminari effettivamente possedute per poter affrontare gli argomenti trattati nei vari insegnamenti.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	8,33%	25,00%	33,33%	37,50%	29,17%	66,67%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,17%	8,33%	12,50%	58,33%	29,17%	87,50%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,17%	16,67%	20,83%	45,83%	33,33%	79,17%
Il carico di studio richiesto è proporzionato ai crediti assegnati?	0,00%	20,83%	20,83%	54,17%	25,00%	79,17%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?	4,17%	16,67%	20,83%	58,33%	20,83%	79,17%
Le attività didattiche sono utili ai fini dell'apprendimento?	0,00%	0,00%	0,00%	21,74%	4,35%	26,09%

* non previste 73,91%

4. Infrastrutture

Valutazione assolutamente positiva per le infrastrutture. Nessuno studente ha valutato le aule in modo non adeguato.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	0,00%	12,50%	12,50%	50,00%	37,50%	87,50%
I locali e le attrezzature per le attività didattiche	0,00%	13,64%	13,64%	13,64%	4,55%	18,18%

integrative sono adeguati?						
----------------------------	--	--	--	--	--	--

* non previste 68,18%

5. Interesse e soddisfazione

Anche in questa sezione le valutazioni hanno dato risultati senza dubbio positivi. Nessuno appare non essere interessato in modo completo agli argomenti trattati.

	Giudizi negativi %			Giudizi positivi %		
	Decisamente NO	Più NO che sì	TOTALI	Più SI che no	Decisamente SI	TOTALI
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	0,00%	12,50%	12,50%	37,50%	50,00%	87,50%
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4,17%	4,17%	8,33%	50,00%	41,67%	91,67%

UTILIZZO DEI RISULTATI

Un volta effettuata la rilevazione dei giudizi, i dati vengono diffusi in modo che da una dettagliata analisi scaturisca una corretta organizzazione dell'attività didattica che tenga conto prima di tutto delle esigenze e dei problemi dei fruitori di tale attività, vale a dire gli studenti.

In quest'ottica i dati aggregati ricevuti dal Preside della Facoltà vengono resi noti attraverso la distribuzione a ciascun docente dei report contenenti gli esiti dei questionari compilati per ciascuno degli insegnamenti a lui affidato e con la distribuzione ai Manager didattici, al Presidente del Nucleo di Autovalutazione e ai rappresentanti degli studenti dei report di sintesi associati a ciascun corso di laurea della Facoltà così come elaborati dal Centro Servizi Informatici di Ateneo.

CONCLUSIONI

In conclusione, le informazioni fornite dagli studenti attraverso il "Programma Valutazione della Didattica" si sono rivelate, come di consueto, molto preziose per individuare le aree che richiedono una maggiore attenzione da parte della facoltà e hanno rappresentato lo spunto per intervenire con un monitoraggio più accurato sulle modalità di svolgimento delle attività didattiche, soprattutto con riferimento ai primi anni dei corsi di laurea nonché in vista dell'introduzione della nuova laurea magistrale in giurisprudenza. Ciò nonostante non si può che essere soddisfatti per le opinioni complessivamente positive che continuano ad essere espresse sul sistema didattico organizzato dalla nostra facoltà.

Ulteriore proposito per il miglioramento delle valutazioni degli anni futuri è quella di adoperarsi per far sì che gli stessi studenti percepiscano che le loro opinioni possano essere in grado di favorire cambiamenti virtuosi nell'organizzazione della didattica. Il coinvolgimento degli studenti rappresenta ancora un anello debole, almeno nella nostra Facoltà, nel processo di valutazione della didattica, mentre la rilevazione dovrebbe offrire agli studenti l'opportunità di sentirsi protagonisti della vita universitaria. Attualmente gli studenti della Facoltà, nella maggior parte dei casi è convinta che l'utilità di tali rilevazioni sia pressoché nulla. Primo obiettivo che ci si può porre è quello di fare in modo che gli stessi vengano a conoscenza dei risultati emergenti dalle proprie valutazioni in modo più dettagliato e veloce, attraverso una più dettagliata pubblicazione dei risultati sul sito di Facoltà.