



## Allegato 3A.1

### Tabelle relative alla descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio

#### **DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA**

*Tabella 3.1.1: Immatricolati ed iscritti in corso*

| DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA |                                       |        |                           |                                 |                               |                               |                    |   |   |            |
|------------------------------|---------------------------------------|--------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|---|---|------------|
| Classe                       | CdS                                   | Gruppo | Numerosità di riferimento | Immatricolati A.A.<br>2011/2012 | Immatricolati A.A.<br>2012/13 | Immatricolati A.A.<br>2013/14 | Media del triennio | N. studenti totali iscritti<br>A.A. 2013/14 (a) | N. studenti iscritti in corso<br>A.A. 2013/14 (b) | (b)/(a)    |
| LM/4                         | Architettura                          | B      | N. progr.                 | 128                             | 135                           | 133                           | 132                | 681   | 629   | 92%        |
| L/4                          | Design del<br>prodotto<br>industriale | B      | N. progr.                 | 47                              | 47                            | 50                            | 48                 | 157   | 139   | 89%        |
| <b>TOTALE DIPARTIMENTO</b>   |                                       |        |                           | <b>175</b>                      | <b>182</b>                    | <b>183</b>                    | <b>180</b>         | <b>838</b>                                      | <b>768</b>  | <b>92%</b> |

Fonte: DWH di Ateneo - estrazione del 17/03/2014

Tabella 3.1.2: La regolarità dei percorsi formativi

| DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA |                                  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |
|------------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|---|---|---|
| Classe                       | CdS                              | N. medio annuo CFU per studente a.a. 2010/11 | N. medio annuo CFU per studente a.a. 2011/12 | N. medio annuo CFU per studente a.a. 2012/13 | % annua laureati nei tempi previsti 2011 | % annua laureati nei tempi previsti 2012 | % annua laureati nei tempi previsti 2013 | Tasso di abbandono tra I e II anno immatricolati a.a. 2010/11 | Tasso di abbandono tra I e II anno immatricolati a.a. 2011/12 | Tasso di abbandono tra I e II anno immatricolati a.a. 2012/13 |
| LM/4                         | Architettura                     | 56,43  | 53,53  | 54,12  | 18,18%                                   | 31,45%                                   | 91,18%                                   | 7,69%   | 13,85%  | 10,29%  |
| L/4                          | Design del prodotto industriale* | 50,97  | 46,70  | 56,26  |  | 90,00%                                   | 76,47%                                   | 6,67%   | 9,30%   | 6,52%   |
| <b>MEDIA DIPARTIMENTO</b>    |                                  | <b>53,70</b>                                 | <b>50,12</b>                                 | <b>55,19</b>                                 | <b>18,18%</b>                            | <b>60,73%</b>                            | <b>83,82%</b>                            | <b>7,18%</b>  | <b>11,57%</b>   | <b>8,41%</b>  |

\* Per il CdS in Design del prodotto industriale, attivato nell'a.a. 2009/10, si rilevano laureati solo a partire dall'a.a. 2011/12.

NOTA: Nei casi di non disponibilità dei dati relativi ai CdS ex DM 270/04, sono stati riportati i dati relativi ai CdS relativi alle precedenti classi ex DM 509/99.

Fonte: *DWH di Ateneo* - estrazione del 17/03/2014



Tabella 3.1.3: Analisi sul radicamento nel territorio e sulla coerenza degli obiettivi formativi dichiarati con le esigenze formative del sistema professionale di riferimento – a.a. 2012/13

| DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA |                                 |   |  |  |
|------------------------------|---------------------------------|---|--|--|
| CLASSE*                      | CORSO DI STUDIO                 | RADICAMENTO NEL TERRITORIO  | COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI DICHIARATI CON ESIGENZE FORMATIVE DEL SISTEMA PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO  | RAPPRESENTANT E DELLE PARTI SOCIALI COMPONENTE DEL GRUPPO DI RIESAME |
| L-4                          | DESIGN DEL PRODOTTO INDUSTRIALE | <p>Trattandosi di un corso di laurea di recente istituzione, non sono ancora disponibili dati statistici in merito all'ingresso nel mondo del lavoro.</p> <p>Dalla consultazione del Rapporto di Riesame si rileva che l'Ateneo svolge attività di accompagnamento tramite un Job Centre dedicato, che opera attraverso l'organizzazione di tirocini <i>post-lauream</i>, Percorsi di Inserimento Lavorativo (PIL) e presentazioni aziendali.</p> | <p>Dalla consultazione del Rapporto di Riesame si rileva che gli accordi stabiliti per le attività di tirocinio curricolare coinvolgono circa 35 realtà comprendenti centri di ricerca, studi professionali e imprese. Tra gli enti coinvolti si segnalano: Ducati Energia s.p.a., Edizioni del Borgo, Hera s.p.a., I Guzzini s.p.a., Maus and Muttley Design, Methis gruppo Coopsette, Neri s.p.a., Safilo Group s.p.a. I referenti delle varie realtà hanno espresso giudizi positivi sulla preparazione degli studenti nella quasi totalità dei casi. Nell'evoluzione del sito web del Corso di Laurea è stato inoltre previsto l'inserimento di un link in grado di collegare direttamente ai siti internet degli enti coinvolti al fine di orientare gli studenti futuri e stimolare ulteriori collaborazioni tra il corso di Laurea e mondo professionale, produttivo e della ricerca.</p> | <p>Dirigente d'impresa, Amministratore unico Pibamarmi s.r.l.</p>    |



**Università degli Studi di Ferrara**  
**Nucleo di Valutazione di Ateneo**

|      |              |  |  |  |
|------|--------------|--|--|--|
| LM-4 | ARCHITETTURA | <p>Dalla consultazione dei dati <i>AlmaLaurea</i> sui laureati del 2012, a un anno dal conseguimento del titolo, emerge che, complessivamente, lavora o prosegue gli studi attraverso un corso universitario o praticantato il 65% degli intervistati (valore superiore alla media nazionale del 58%), il 31% invece non lavora ma cerca (contro il 35,7% italiano). Il 50% degli intervistati ha notato un miglioramento della propria condizione lavorativa dovuto alla laurea. Mediamente l'ingresso nel mondo del lavoro avviene dopo circa 4,7 mesi dal conseguimento del titolo. Il tasso di occupazione (def. ISTAT) è pari a circa il 73%, superiore al dato nazionale di ben 10 punti percentuali.</p> <p>Dalla consultazione del Rapporto di Riesame e della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, si rileva il recente accordo per la laurea a doppio titolo condotta in sinergia con la Pontificia Universidade Católica do Paraná – PUCPR (Brasile) – coerentemente con la necessità di formare studenti aperti a contesti lavorativi esteri, data la forte crisi del comparto produttivo nazionale.</p> | <p>Dalla consultazione dei dati <i>AlmaLaurea</i> sui laureati del 2012 a un anno dal conseguimento del titolo, emerge che tra i laureati che lavorano il 91,5% utilizza le competenze acquisite durante gli studi e il 71% percepisce il titolo conseguito come molto efficace per il lavoro, valore quest'ultimo leggermente inferiore alla media della classe di laurea.</p> <p>Dalla consultazione del Rapporto di Riesame emerge che il 70% degli studenti segue un tirocinio curriculare, non obbligatorio, presso enti pubblici, aziende e studi professionali; gli altri studenti svolgono invece altre attività di raccordo col mondo del lavoro, quali partecipazione a concorsi di architettura, workshop, conferenze e seminari.</p> | Dirigente servizio qualità urbana<br>Regione<br>Emilia-Romagna |
|------|--------------|--|--|--|

\*Le analisi svolte sui dati Almalaurea possono riferirsi a laureati di CdS nelle classi ai sensi del DM 509/99.

Tabella 3.1.4: Almalaurea: Indagine "Condizione occupazionale dei laureati" - anni 2012-2014

| DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA      |                    |   |   |        |  |        |   |        |   |        |   |        |  |        |   |        |   |        |   |        |  |        |   |        |   |        |       |        |
|-----------------------------------|--------------------|---|---|--------|--|--------|---|--------|---|--------|---|--------|--|--------|---|--------|---|--------|---|--------|--|--------|---|--------|---|--------|-------|--------|
| Cds da attivare                   | Classe D.M. 270/04 | Presenza strumenti di verifica accessi ai CdS | Almalaurea - Indagine 2014 - dati 2013<br>Condizione occupazionale dei laureati |        |  |        |   |        |   |        | Almalaurea - Indagine 2013 - dati 2012<br>Condizione occupazionale dei laureati |        |  |        |   |        |   |        | Almalaurea - Indagine 2012 - dati 2011<br>Condizione occupazionale dei laureati |        |  |        |   |        |   |        |       |        |
|                                   |                    |   | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 1 anno                             |        | Efficacia della laurea nel lavoro svolto * |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 3 anni |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 5 anni |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 1 anno                             |        | Efficacia della laurea nel lavoro svolto * |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 3 anni |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 5 anni |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 1 anno                             |        | Efficacia della laurea nel lavoro svolto * |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 3 anni |        | % impiego dopo il conseguimento del titolo a 5 anni |        |       |        |
|                                   |                    |   | Unife   | Italia | Unife                                      | Italia | Unife   | Italia | Unife   | Italia | Unife   | Italia | Unife                                      | Italia | Unife   | Italia | Unife   | Italia | Unife   | Italia | Unife                                      | Italia | Unife   | Italia | Unife   | Italia | Unife | Italia |
|                                   |                    |   |   |        |  |        |   |        |   |        |   |        |  |        |   |        |   |        |   |        |  |        |   |        |   |        |       |        |
| Architettura                      | LM 4               | Si  | 54,90   | 50,80  | 91,90                                      | 89,60  | 86,80   | 76,90  | 95,80   | 87,30  | 59,60   | 58,40  | 93,10                                      | 90,50  | 76,50   | 80,30  | n.d.  | n.d.   | 56,20   | 56,10  | 97,50                                      | 93,80  | 88,00   | 76,20  | 96,80   | 88,70  |       |        |
| Design del prodotto industriale** | L4                 |   | 62,50   | 44,00  | 100,00                                     | 63,40  | n.d.  | n.d.   | n.d.  | n.d.   | n.d.  | n.d.   | n.d.                                       | n.d.   | n.d.  | n.d.   | n.d.  | n.d.   | n.d.  | 45,10  | n.d.                                       | 67,60  | n.d.  | n.d.   | n.d.  | n.d.   |       |        |

\* Il valore totale dell'efficacia della laurea nel lavoro svolto è calcolato come somma delle risposte "Molto efficace/efficace" e "Abbastanza efficace".

\*\* CdS istituito nel 2009/10

NOTA1: I dati estratti dai report *AlmaLaurea* fanno riferimento a laureati di CdS nelle classi ai sensi del DM 270/2004 ovvero del DM 509/99.

NOTA2: I dati in grassetto si riferiscono a valori Unife superiori alla media nazionale. I dati in colore rosso si riferiscono a valori Italia.

NOTA3: I dati non sono disponibili per collettivi con meno di 5 laureati e per corsi di studi non ancora attivati al momento dell'analisi.

NOTA 4: L'occupabilità a tre e cinque anni dal conseguimento del titolo è stata oggetto di una specifica indagine che, per la natura sperimentale e la metodologia di rilevazione impiegata (solo via web), non ha consentito l'elaborazione delle schede per Ateneo relativamente ai CdS triennali, pertanto i dati non sono disponibili.

Fonte: *AlmaLaurea*



*Tabella 3.1.5: Valutazione dotazione infrastrutturale e tecnologica - Indagine opinione studenti a.a. 2012/13*

| Dipartimento           | Classe | Corso di Studio                 | Quesiti*    |             |             |             |             |             |
|------------------------|--------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                        |        |                                 | D4          | D5          | D6          | D17**       | D18**       | D19**       |
| ARCHITETTURA           | LM-4   | Architettura                    | 7,04        | 7,01        | 7,55        | 7,22        | 7,03        | 7,35        |
|                        | L-4    | Design del prodotto industriale | 7,10        | 7,08        | 7,23        | 7,58        | 7,58        | 7,54        |
| <b>MEDIA DI ATENE0</b> |        |                                 | <b>7,20</b> | <b>7,20</b> | <b>7,59</b> | <b>7,85</b> | <b>7,72</b> | <b>7,75</b> |

| Dipartimento           | Classe | Corso di Studio                 | Quesiti*    |             |             |             |             |             |
|------------------------|--------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                        |        |                                 | D4          | D5          | D6          | D17**       | D18**       | D19**       |
| ARCHITETTURA           | LM-4   | Architettura                    | 7,04        | 7,01        | 7,55        | 7,22        | 7,03        | 7,35        |
|                        | L-4    | Design del prodotto industriale | 7,10        | 7,08        | 7,23        | 7,58        | 7,58        | 7,54        |
| <b>MEDIA DI ATENE0</b> |        |                                 | <b>7,20</b> | <b>7,20</b> | <b>7,59</b> | <b>7,85</b> | <b>7,72</b> | <b>7,75</b> |

\*D4 Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?

D5 Il sito web dell'Ateneo risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?

D6 I servizi informatici (posta elettronica, WIFE, iscrizione esami on line, ecc ...) sono conformi, a livello di efficienza, alle esigenze degli studenti?

D17 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

D18 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, aule informatiche, seminari...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete "non previste")

D19 Il servizio bibliotecario, in quanto a dotazione libri relativi a questo insegnamento, è adeguato alle esigenze degli studenti?

\*\* I quesiti in merito a aule, locali e servizio bibliotecario sono stati posti solo a studenti frequentanti.

Fonte: Valmon - <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php>.

|  |                |
|--|----------------|
|  | < MEDIA ATENE0 |
|  | > MEDIA ATENE0 |

|  |   |
|--|---|
|  | valutazione soddisfacente (maggiore di 7)               |
|  | valutazione insoddisfacente (tra 6 e 7)                 |
|  | valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6) |



*Tabella 3.1.6: Almalaurea: indagine "Profilo dei laureati 2012" - dati di sintesi Unife*

|   | Italia      | Ateneo      | Architettura | Economia e management | Fisica e scienze della Terra | Giurisprudenza | Ingegneria  | Matematica e informatica | Morfologia, chirurgia e medicina sperimentale | Scienze biomediche | Scienze chimiche e farmaceutiche | Scienze della vita e biotecnologie | Scienze mediche | Studi umanistici |
|---|-------------|-------------|--------------|-----------------------|------------------------------|----------------|-------------|--------------------------|---|--------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------|
| Valutazione delle aule (%)  |             |             |              |                       |                              |                |             |                          |   |                    |                                  |                                    |                 |                  |
| sempre o quasi sempre adeguate  | 24,8        | 27,2        | 16,3         | <b>39,1</b>           | 20,0                         | 20,5           | 26,6        | <b>55,6</b>              | 23,8  | 26,9               | 12,8                             | 28,1                               | <b>32,7</b>     | 21,5             |
| spesso adeguate   | 44,9        | 54,9        | <b>65,3</b>  | <b>56,5</b>           | 43,3                         | <b>55,4</b>    | <b>68,8</b> | 30,6                     | <b>56,3</b>                                   | <b>56,7</b>        | <b>76,9</b>                      | 49,3                               | 50,0            | 48,6             |
| <b>TOTALE</b>   | <b>69,7</b> | <b>82,1</b> | 81,6         | <b>95,6</b>           | 63,3                         | 75,9           | <b>95,4</b> | <b>86,2</b>              | 80,1  | <b>83,6</b>        | <b>89,7</b>                      | 77,4                               | <b>82,7</b>     | 70,1             |
| Valutazione delle postazioni informatiche (%)                                     |             |             |              |                       |                              |                |             |                          |   |                    |                                  |                                    |                 |                  |
| erano presenti e in numero adeguato   | 35,9        | 45,3        | 30,6         | <b>47,8</b>           | 40,0                         | <b>52,7</b>    | <b>52,3</b> | <b>80,6</b>              | <b>53,2</b>                                   | <b>55,8</b>        | 35,9                             | 35,6                               | 40,0            | 31,1             |
| erano presenti, ma in numero inadeguato   | 42,6        | 40,5        | <b>65,3</b>  | 33,7                  | 33,3                         | <b>41,1</b>    | 39,8        | 19,4                     | 40,5  | 26,0               | <b>51,3</b>                      | <b>45,2</b>                        | <b>47,3</b>     | <b>49,2</b>      |
| <b>TOTALE</b>   | <b>78,5</b> | <b>85,8</b> | <b>95,9</b>  | 81,5                  | 73,3                         | <b>93,8</b>    | <b>92,1</b> | <b>100</b>               | <b>93,7</b>                                   | 81,8               | <b>87,2</b>                      | 80,8                               | <b>87,3</b>     | 80,3             |
| Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%) |             |             |              |                       |                              |                |             |                          |   |                    |                                  |                                    |                 |                  |
| decisamente positiva  | 30,1        | 33,7        | 20,4         | <b>44,6</b>           | 20,0                         | <b>53,6</b>    | 28,9        | 30,6                     | 29,4  | 26,0               | 25,6                             | 28,1                               | 30,0            | 27,1             |
| abbastanza positiva   | 49,1        | 46,8        | <b>73,5</b>  | 44,6                  | 46,7                         | 38,4           | <b>53,9</b> | 33,3                     | 42,9  | 29,8               | <b>48,7</b>                      | <b>47,3</b>                        | 34,5            | <b>50,8</b>      |
| <b>TOTALE</b>   | <b>79,2</b> | <b>80,5</b> | <b>93,9</b>  | <b>89,2</b>           | 66,7                         | <b>92,0</b>    | <b>82,8</b> | 63,9                     | 72,3  | 55,8               | 74,3                             | 75,4                               | 64,5            | 77,9             |

NOTA: In tabella si riportano in grassetto le performance positive ottenute dai Dipartimenti, rispetto alle medie di Ateneo.

Fonte: *AlmaLaurea*.