

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA
ATTI DEL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI
SEDUTA DEL 9 NOVEMBRE 2015

L'anno 2015 (duemilaquindici) in questo giorno 9 (nove) del mese di Novembre alle ore 15:55 (quindici e cinquantacinque), nella Sala Consiliare di via Ariosto 35, convocato con avvisi scritti in data 4/11/2015 ed inviati a ciascun membro attraverso il servizio di posta elettronica "mydesk" dell'Università di Ferrara (ex art. 2 comma 3 del Regolamento di funzionamento del Consiglio Studenti emanato con D.R. Rep. n. 1647/2014), si è riunito il Consiglio degli Studenti.

Presiede il Sig. **Leonardo UBA**, in qualità di Presidente ai sensi dell'art. 5 comma 4 del Regolamento di funzionamento del Consiglio degli Studenti.

Ha la funzione di segretario verbalizzatore il sig. **Marco DEMALDÈ**.

Si procede all'appello dei presenti che dà il seguente risultato:

AGNI Andrea – presente;	MAZAMESSO Lambana – assente giustificato;
BALBONI Alessandro – presente;	MENEGHINI Giulia – presente;
BENINCASA Daniele – presente;	MORO Federico – assente giustificato;
BENINI Pietro – presente;	PADOVANI Cecilia – presente;
CORTESE Giuseppe – entra alle ore 16:45;	PEDEVILLA Andrea – assente giustificato;
D'ANGELO Luca – presente;	PELLEGRINELLI Andrea – presente;
DE LEO Francesco – presente;	PELLERINO Davide – presente;
DE VIVO Andrea – entra alle ore 16:10;	PETRANO Valerio – presente;
DEMALDÈ Francesco – presente;	RAMPIN Irene – presente;
DEMALDÈ Marco – presente;	RAMPINI Alessia – presente;
FERRO Silvia – presente;	SANTOLO Lorenzo – presente;
FORESTIERI Roberto – presente;	TOUGLO Koko Fa Lom – presente;
GROSOLI Maria Elisa – presente;	TURCHETTI Matilde – presente;
GUERRIERO Daniele – presente;	UBA Leonardo – presente;
LOSEGO Federico – presente;	VIVIANO Giuseppe – presente;
MAROTTA Dante – presente;	

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Prima di discutere dei punti all'ordine del giorno, è invitato a parlare il Magnifico Rettore, prof. Giorgio Zauli. Il Rettore nel suo intervento sottolinea l'importanza e la centralità degli studenti, quindi della didattica, per l'università. Le tre missioni dell'università sono infatti ricerca, didattica e terza missione.

Il Rettore auspica una collaborazione attiva con il Consiglio degli Studenti, con l'obiettivo di aumentare il numero degli studenti, facendo dell'Università di Ferrara un Ateneo attrattivo.

Esprime la sua disponibilità ad ascoltare le istanze provenienti dagli studenti e conclude chiedendo di poter avere un canale istituzionale di comunicazione con il Consiglio degli Studenti, attraverso la trasmissione dei verbali direttamente alla prof.ssa Fioravanti.

Terminato il suo intervento, il Magnifico Rettore abbandona la seduta.

Sono altresì invitati a parlare il prof. Paolo Tanganelli e la prof.ssa Tiziana Bellini, delegati del Rettore alla didattica e all'orientamento, e la prof.ssa Cristiana Fioravanti, delegata alle pari opportunità, benessere organizzativo, disabilità e rapporti con gli studenti.

Interviene il prof. Tanganelli, sostenendo l'importanza degli studenti come revisori del lavoro fatto dalle strutture di Ateneo, prima di tutto degli stessi delegati alla didattica. Aggiunge che i delegati si sono insediati da poco tempo, per cui hanno potuto solo informarsi circa la situazione attuale. Uno dei problemi principali è quello delle strutture didattiche, dopo il sisma del maggio 2012 che ha reso inagibili le strutture di via Savonarola, e con la situazione di affollamento del polo degli Adelardi. L'obiettivo è avere aule per la didattica e lo studio decorose e ben attrezzate.

Interviene la prof.ssa Bellini sostenendo l'importanza di sensibilizzare gli altri studenti, i quali spesso non si rapportano con i rappresentanti degli studenti dei vari Corsi di Studio. Rapportarsi con i rappresentanti è importante per conoscere i problemi ma anche ciò che funziona nell'Ateneo. Uno strumento sono i questionari di valutazione dei corsi, che non possono essere compilati in modo superficiale. Sostiene inoltre la necessità di sensibilizzare gli studenti perché ci siano più rappresentanti degli studenti e ce ne siano in tutti i Corsi di Studio.

Interviene la prof.ssa Fioravanti, la quale si rende disponibile ad incontrare gli studenti, anche con cadenza prestabilita, per conoscerne le istanze. Chiede inoltre di possano essere individuate delle priorità di azione. Evidenzia pertanto alcuni punti posti alla sua attenzione dal Magnifico Rettore:

- istituzione di una linea di autobus per il CUS;
- convenzione per il medico di base per gli studenti fuorisede;
- creazione di una "guida dello studente".

L'istituzione di una convenzione per il medico di base sarebbe totalmente a carico dell'Ateneo e richiederebbe ingenti stanziamenti, non essendo possibile un rimborso da parte dell'ASL.

Per quanto riguarda la guida dello studente si lavorerà con le Segreterie per riunire tutte le informazioni su servizi e vita studentesca nell'Ateneo.

Interviene la prof.ssa Bellini dicendo che sono in fase di progettazione delle applicazioni per conoscere gli orari delle lezioni, le aule ecc. direttamente dal telefono cellulare.

Interviene il consigliere BALBONI rendendosi disponibile a collaborare e fornire il materiale che Azione Universitaria usava per un libretto destinato alle matricole, che quest'anno non è stato più finanziato dal Fondo Culturale.

Interviene il Presidente sostenendo l'utilità di un'applicazione interattiva.

Il Presidente introduce inoltre la problematica delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (da qui in poi denominate CPDS), le quali sono rimaste a lungo senza rappresentanti degli studenti. I bandi per le candidature sono stati aperti e riaperti più volte, per nominare di volta in volta i rappresentanti. Propone pertanto che i Manager Didattici vadano nei vari Corsi di Studio a presentare le CPDS, invece di informare tramite email gli studenti, dato che quest'ultimo metodo ha avuto una risposta debole riguardo al numero di candidature pervenute.

Interviene il consigliere SANTOLO sostenendo come manchi un collegamento tra le commissioni e gli studenti, i quali spesso sono presenti nell'Ateneo solo durante le ore di lezione. Propone di usufruire dei canali di cui l'Università già dispone, grazie anche alla collaborazione dei Manager Didattici.

Il consigliere AGNI esce alle ore 16:34.

Interviene il consigliere PETRANO riguardo ai questionari di valutazione degli insegnamenti. Propone di dividere la parte che valuta il corso da quella che valuta il docente. Inoltre chiede che si rivedano i questionari attuali, portando a supporto la motivazione che altri Atenei hanno già adottato altri tipi di questionari.

Interviene il Presidente per sintetizzare quanto emerso nella discussione con i delegati del Rettore. Le proposte individuate sono:

- Commissioni Paritetiche con lavoro di informazione nei Corsi di Studio da parte dei Manager Didattici;
- sistemazione dei questionari di valutazione;
- guida dello studente;

Le richieste su cui lavorerà la prof.ssa Fioravanti sono:

- guida dello studente;
- linea di autobus per il CUS;
- istruttoria per la convenzione per il medico di base.

Interviene il consigliere DE LEO, proponendo di nominare un esponente per ogni associazione che si rapporti con i delegati del Rettore.

Si propongono i consiglieri BALBONI, DEMALDÈ F., PETRANO e UBA.

Terminata la discussione, i proff. Tanganelli, Bellini e Fioravanti abbandonano la seduta.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

La seduta è sospesa alle ore 17:30 per una pausa di 5 minuti.

La seduta riprende alle ore 17:35.

Il consigliere PELLEGRINELLI esce alle ore 17:43.

Il Presidente dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati nell'ordine del giorno.

- 1) Nomina dei sostituti dei rappresentanti del Consiglio degli Studenti negli Organi accademici;
- 2) Nuove fasce ISEE;
- 3) Resoconto UniFestival;
- 4) Varie ed eventuali.

Sul primo oggetto: “NOMINA DEI SOSTITUTI DEI RAPPRESENTANTI DEL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI NEGLI ORGANI ACCADEMICI”

Il Consiglio degli Studenti è chiamato a votare per eleggere il sostituto del consigliere MAROTTA nel Consiglio di Amministrazione.

Si candidano i consiglieri DEMALDÈ M. e SANTOLO.

Il Presidente dà quindi la parola ad ognuno dei candidati per un breve discorso di candidatura.

Terminati gli interventi dei consiglieri candidati, interviene il consigliere BALBONI con una dichiarazione di voto. Egli, pur stimando il consigliere DEMALDÈ M., esprime parere negativo a che un altro rappresentante di Student Office venga eletto nell'organo accademico, avendo già questa associazione due rappresentanti nel Senato Accademico. Pertanto dichiara di voler votare per il consigliere SANTOLO, affinché possa continuare il lavoro cominciato dal consigliere MAROTTA.

Interviene quindi il Presidente in risposta al consigliere BALBONI: sostiene come la questione non sia un problema di appartenenze politiche, ma che nel Consiglio si debbano considerare e votare le singole persone invece delle associazioni.

Terminato l'intervento del Presidente, si procede alla votazione:

Partecipanti alla votazione: 25

DEMALDÈ M.: 5 voti (*DEMALDÈ M., DEMALDÈ F., BENINI, TURCHETTI, GROSOLI*)

SANTOLO: 19 (*BENINCASA, CORTESE, D'ANGELO, DE LEO, FERRO, MAROTTA, PETRANO, SANTOLO, VIVIANO, DE VIVO, FORESTIERI, PADOVANI, PELLERINO, RAMPIN, TOUGLO, BALBONI, GUERRIERO, LOSEGO, MENEGHINI*)

Astenuti: 1 (*UBA*)

Risulta eletto rappresentante degli studenti nel Consiglio di Amministrazione il consigliere **SANTOLO**.

I consiglieri RAMPIN, BENINI, BENINCASA e VIVIANO escono alle ore 17:53.

Sul secondo oggetto: "NUOVE FASCE ISEE"

Il consigliere SANTOLO illustra la situazione creatasi con l'introduzione delle nuove fasce ISEE, che ha comportato per molti studenti la perdita della borsa di studio. Informa inoltre che nel frattempo ER.GO ha riaperto due bandi, rispettivamente per gli alloggi e la ristorazione, nei quali sono favoriti gli ex borsisti. Conclude chiedendo di creare un tavolo di lavoro che formuli proposte da sottoporre alla consulta di ER.GO.

Il consigliere PELLERINO esce alle ore 18:05.

Il Presidente chiede di poter discutere il quarto oggetto all'ordine del giorno prima del terzo. Il Consiglio approva.

Sul quarto oggetto: "VARIE ED EVENTUALI"

Vengono nominati due studenti nelle CPDS rimaste ancora senza rappresentanti:

- Andreotti Paolo per il Corso di Studio in Chimica;
- Fioresi Francesco per il Corso di Studio in Infermieristica;

Interviene il consigliere FORESTIERI per spiegare la proposta, fatta nel Dipartimento di Architettura, di creare un database dei learning agreement per gli studenti che scelgono i programmi Erasmus e Atlante, in modo da velocizzare la trafila burocratica e avere informazioni utili sui luoghi nei quali si andrà a studiare e a vivere.

Interviene la consigliere GROSOLI la quale informa il Consiglio che per il progetto Atlante non è previsto il colloquio, mentre viene valutata solo la media dei voti. Sostiene pertanto la necessità che il 30 e lode sia valutato come 31.

Interviene il consigliere BALBONI chiedendo la modifica del Regolamento per inserire l'obbligo di un resoconto dei membri del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Il Consiglio decide di discuterne alla successiva seduta.

Sul terzo oggetto: "RESOCONTO UNIFESTIVAL"

Interviene il Presidente dicendo che Unifestival sarebbe potuto essere una grande occasione di visibilità per l'Ateneo, ma tra i visitatori gli studenti erano molto pochi. A suo avviso ancora meno numerosa la presenza dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio.

Il Presidente chiede quindi ai membri del CDS una maggiore partecipazione nel caso in futuro si ripresentino eventi analoghi.

Null'altro essendovi da deliberare il Presidente dichiara terminata la seduta alle ore **18:21 (diciotto e ventuno)**.

Il presente verbale è stato redatto, letto ed approvato secondo quanto disposto dall'articolo 4 comma 3 punto c) del Regolamento del Consiglio degli Studenti:

“3. I compiti della segreteria del Consiglio degli Studenti sono:

OMISSIS

c) verbalizzare quanto discusso e deciso durante le sedute del Consiglio degli Studenti ed inviare detto verbale ai Consiglieri, via telematica; se entro una settimana dalla spedizione del verbale non saranno effettuati rilievi, il verbale si intenderà approvato;

OMISSIS