

VERBALE

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE PROGETTI PRESENTATI IN RISPOSTA AL BANDO DI ATENEO 2012 "PROMOZIONE INIZIATIVE DI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Il giorno 28 gennaio 2013, alle ore 9,30, presso la Sala Consiliare del Dipartimento di Giurisprudenza, si è riunita la Commissione incaricata di valutare i progetti presentati in risposta al bando di Ateneo 2012 per la promozione di iniziative di internazionalizzazione. Nelle more della formale costituzione della Commissione Area internazionale, la Commissione incaricata di valutare i progetti è composta dai Delegati di Dipartimento per l'Area internazionale e, in loro assenza, di rappresentanti di Dipartimento a ciò delegati dal Direttore di Dipartimento.

Sono presenti:

Somma Alessandro – Delegato del Rettore per l'area internazionale

Castaldelli Giuseppe – Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Scienze della vita e Biotenologie

Pini Daniele – Delegato del Direttore del Dipartimento di Architettura

Franz Gianfranco – Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Economia e Management

Forlati Serena - Delegato del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza

Savriè Mauro - Delegato del Direttore del Dipartimento di Fisica e Scienze della terra

Mella Massimiliano - Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Matematica e Informatica

Setti Gianluca - Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Ingegneria

Scandurra Giuseppe - Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Studi umanistici

Tognon Mauro - Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Morfologia e Chirurgia e Medicina sperimentale

Trapella Claudio - Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Scienze chimiche e farmaceutiche.

Risultano assenti:

Cultrera Rosario - Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Scienze mediche

Granieri Enrico - Delegato per l'area internazionale del Dipartimento di Scienze biochimiche e chirurgico-specialistiche.

Il prof. Alessandro Somma assume le funzioni di Presidente; la sig.ra Claudia Fongaro assume le funzioni di Segretario verbalizzante.

IL SEGRETARIO IL PRESIDENTE F.to: Claudia Fongaro F.to: Alessandro Somma - 2 -

Il Presidente ricorda che, con lettera in data 06/11/2012 di prot. n. 25376, è stata data diffusione del bando di Ateneo 2012, che prevede i requisiti di ammissibilità ed i criteri di selezione sotto riportati.

Requisiti di ammissibilità dei progetti:

- siano progetti che richiedono il finanziamento per il loro avviamento;
- i progetti già finanziati su una precedente edizione del presente bando che necessitino di un ulteriore contributo per l'avviamento sono ammissibili, con una penalizzazione in termini di punteggio, se corredati da un relazione esplicativa delle attività svolte e delle ragioni della richiesta:
- se presentati da professori e ricercatori che sul precedente bando 2011 hanno ottenuto un contributo per un diverso progetto, siano corredati da una relazione sullo stato di avanzamento dell'iniziativa in corso, accompagnata da un rendiconto finanziario alla data di presentazione del progetto in risposta al presente bando, predisposto dalla Segreteria del Dipartimento.

Criteri di valutazione dei progetti:

- a) siano progetti ad ampio spettro, sotto il profilo tematico o in termini di partner stranieri e internazionali coinvolti; alla domanda occorre allegare una dichiarazione di interesse di questi ultimi;
- b) possano avere ricadute positive sugli indici di internazionalizzazione della didattica e della ricerca richiamati dal Piano Strategico Triennale di UniFe, elencati nella "Scheda per la presentazione del progetto" allegata al presente bando;
- c) si tratti preferibilmente di attività non finanziabili con altri strumenti nazionali e internazionali esistenti.

Il punteggio totale attribuibile è pari a 60 punti, così suddivisi:

criterio a) da 0 a 20 punti;

criterio b): da 0 a 30 punti.

Penalizzazione per progetti già finanziati da precedente bando: 12 punti;

criterio c): da 0 a 10 punti

A questo punto, la commissione analizza i criteri del bando, al fine di stabilire sottocriteri utili all'attribuzione dei punteggi ai progetti pervenuti

Dopo approfondita discussione, la commissione delibera quanto segue:

IL SEGRETARIO F.to: Claudia Fongaro

- 3 -

CRITERIO A): da 0 a 20 punti, suddivisi come segue:

- ampiezza tematica fino a 10 punti (punteggi predefiniti per: Laurea doppio titolo o titolo congiunto 7, Master 5, progetto su una tematica specifica 3);
- n. partner: 2 punti per ciascun partner che risulti avere presentato una lettera di interesse, fino ad un massimo di 10 punti.

CRITERIO B): da 0 a 30 punti, suddivisi come segue.

Fino ad un massimo di 15 punti per didattica

- punteggio predefinito per Laurea doppio titolo o titolo congiunto e Master: 10 punti;
- punteggio predefinito per Dottorato internazionale: 5 punti;
- punteggio per proposte di collaborazione didattica in genere: 3 punti.

Fino ad un massimo di 15 punti per ricerca

- punteggio per progetti già definiti da presentare in risposta a bandi: da 5 a 10 punti, in relazione al grado di maturità della proposta;
- punteggio predefinito per Dottorato internazionale: 5 punti;
- punteggio predefinito per proposte di collaborazione di ricerca in genere: 3 punti.

CRITERIO C): da 0 a 10 punti.

Nessun sottocriterio individuato.

Oltre ai sottocriteri sopra individuati, la commissione delibera che:

- ai progetti che presentino una richiesta finanziaria molto elevata e che risultino evidentemente non realizzabili a fronte di una forte riduzione del contributo attribuito, non sarà attribuito alcun contributo finanziario;
- 2) i progetti che presentino una richiesta finanziaria elevata ma che appaiano realizzabili, nella fase di avviamento, anche a fronte di una riduzione del contributo assegnato, potranno essere destinatari del contributo, a condizione che il titolare del progetto confermi la fattibilità del progetto proposto, anche con un contributo di Ateneo ridotto rispetto a quanto richiesto;
- 3) vengono individuati i seguenti criteri di precedenza in caso di pari merito:
 - proponente mai finanziato dal programma "Promozione iniziative di internazionalizzazione";
 - proponente donna;
 - proponente di età anagrafica minore.

IL SEGRETARIO IL PRESIDENTE F.to: Claudia Fongaro F.to: Alessandro Somma - 4 -

Il Presidente, a questo punto, segnala che le seguenti proposte e indicazioni, emerse nel corso della discussione dei sottocriteri di valutazione dei progetti 2012, saranno portate all'attenzione della Commissione Area internazionale in occasione della predisposizione di criteri e punteggi relativi al prossimo bando 2013:

- prevedere la suddivisione del budget a disposizione del bando in quote di Dipartimento;
- differenziare i partner in base al loro peso o ad altro criterio;
- rivedere l'incidenza del numero di partner stranieri, in termini di punteggio, rispetto ad altri parametri;
- previsione di piani di budget più dettagliati;
- realizzazione di una banca dati dei progetti finanziati che consenta di valutare il successo del progetto, per poi valorizzare questo dato in sede di valutazione di futuri progetti del proponente;
- previsione un tetto massimo di finanziamento per progetto;
- non ammissibilità di progetti finanziati sulla precedente edizione del medesimo bando;
- migliore definizione delle modalità di presentazione delle dichiarazioni di interesse da parte dei partner stranieri;
- introdurre penalità per i proponenti che non rispettano i limiti massimi di lunghezza delle diverse sezioni della proposta;

Per la valutazione dei progetti la Commissione procede all'elaborazione di una tabella riportante i criteri di valutazione previsti dal bando, ai fini della verifica di rispondenza alle previsioni dell'iniziativa di Ateneo e dell'attribuzione dei punteggi ad ogni singolo progetto. La tabella viene allegata al presente verbale.

L'esame porta all'individuazione di 35 proposte rispondenti ai requisiti del bando e di 3 proposte non rispondenti a uno o più requisiti del bando o incomplete in alcune parti della domanda per le motivazioni di seguito descritte.

Le proposte <u>non ammesse</u> sono le seguenti:

- proposta presentata dal prof. Mazzini: non risulta rispondere al requisito "siano progetti che richiedono il finanziamento per il loro avviamento", in quanto i rapporti con i partner risultano già attivati su un'iniziativa finanziata da una precedente edizione del bando e quindi non possono considerarsi start-up di collaborazioni internazionali;
- proposta presentata dalla prof.ssa Kaunzner: non risulta rispondere al requisito "siano progetti che richiedono il finanziamento per il loro avviamento", in quanto i rapporti con il partner sono già in corso ed il progetto proposto dispone di apposito finanziamento sul bilancio di Ateneo del corrente esercizio finanziario:

IL SEGRETARIO F.to: Claudia Fongaro

Università degli Studi di Ferrara

- 5 -

- proposta presentata dal dott. Marzot: non risulta corredata della dichiarazione di interesse del partner Kigali Institute of Science and Technology, partner principale del progetto, in assenza del quale l'iniziativa non risulta essere realizzabile.

Alle ore 11,30 il prof. Tognon esce dalla sala per un impegno imprevisto.

La commissione procede all'esame dei progetti presentati; il prof. Giuseppe Scandurra esce dall'aula nel corso della valutazione del progetto da lui presentato in risposta al bando.

Valutate le iniziative proposte in base al grado di rispondenza ai criteri del bando e vista la qualità dei progetti presentati, la Commissione propone di destinare l'intero budget di € 90.000,00, disponibile sul bilancio 2012 e riportato al bilancio del corrente esercizio finanziario, al finanziamento di progetti presentati in risposta al bando.

La graduatoria dei progetti viene riportata di seguito, unitamente ai relativi contributi finanziari assegnati:

Nominativo	Totale Punti	Contributo assegnato
MAZZANTI Massimiliano	38	€ 3.900,00
CALABRESE Roberto	37	€ 5.400,00
VENTURINI Mauro	35	€ 5.500,00
FERRARO Luca Nicola	33	€ 1.400,00
GUIDI Vincenzo	32	€ 3.100,00
GRAMIGNA Anita	31	€ 4.900,00
BADIA Francesco	30	€ 3.000,00
BELLATALLA Luciana	29	€ 4.500,00
GREGGI Marco	29	€ 4.200,00
LABORY Sandrine	29	€ 4.500,00
ZAMBON Stefano	29	€ 4.400,00
DI TOMMASO Marco R.	27	€ 4.000,00
VACCARO Carmela	27	€ 4.800,00
VINCENZI Donato	27	€ 6.700,00
DALLA NEGRA Riccardo	25	€ 3.000,00
MARCHETTI Nicola	24	€ 5.000,00
BALZANI Marcello	24	€ 5.800,00
ZACCAGNI Luciana	23	€ 3.200,00
PANCALDI Simonetta	23	€ 5.000,00
PEDRINI Paola	23	€ 3.800,00*
CALO' Girolamo	23	
CIAVOLA Paolo	23	
FARINELLA Romeo	23	

IL SEGRETARIO F.to: Claudia Fongaro



Università degli Studi di Ferrara

- 6 -

TROMBELLI Leonardo	21
FIORAVANTE Vincenzo	21
TOGNON Mauro	21
PERETTO Carlo	21
BIZZARRI Giacomo	20
BECCALUVA Luigi	20
PRODI Nicola	20
MARTINI Fernanda	18
FABBRI Rita	16
SCANDURRA Giuseppe TRASFORINI M. Antonietta	11
KAUNZNER Ulrike	non ammesso
MARZOT Nicola	non ammesso
MAZZINI Gianluca	non ammesso

^{*} Il contributo spettante è di € 7.000,00, ma la residua disponibilità del fondo è di soli € 3.800,00.

La Commissione, inoltre, propone che:

- tutte le assegnazioni di importo inferiore a quanto richiesto dal proponente siano soggette a conferma di fattibilità della fase di avvio del progetto, anche a fronte della riduzione del contributo;
- nel caso in cui uno o più proponenti dichiarino la non fattibilità del progetto, a fronte di un contributo ridotto rispetto a quanto richiesto:
 - a) si provvederà prioritariamente ad incrementare il contributo attribuito al progetto presentato dalla prof.ssa Pedrini, fino alla concorrenza massima complessiva di € 7.000,00;
 - b) in presenza di residua disponibilità finanziaria, verrà proposta l'assegnazione di contributo ad ulteriori progetti, seguendo l'ordine di graduatoria.

Alle ore 13.30 la seduta viene tolta.

IL SEGRETARIO F.to: Claudia Fongaro