

Rep. n. 75

Prot. n. 25903

del 7 novembre 2013

Tit. III cl. 13

## *Verbale della riunione della* **COMMISSIONE AREA INTERNAZIONALE**

Il giorno mercoledì 16 ottobre 2013 alle ore 9,30, presso la Sala Consiliare del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Ferrara, si è riunita la Commissione Area Internazionale, convocata con avviso datato 27 settembre 2013 prot. n. 22249.

Presiede il prof. Alessandro Somma; ha le funzioni di Segretario verbalizzante Giuseppina Antolini. Fatto l'appello, risulta quanto segue:

|  |    |
|--|----|
| Prof. Alessandro Somma – delegato del Rettore Area Internazionale                        | P. |
| Prof. Giuseppe Castaldelli – Dipartimento di Scienze della vita e biotecnologie          | P. |
| Dott. Rosario Cultrera – Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale                 | P. |
| Dott. Romeo Farinella – Dipartimento di Architettura                                     | G. |
| Prof. Gianfranco Franz–Dipartimento di Economia e Management                             | G. |
| Prof. Pietro Franzina –Dipartimento di Giurisprudenza                                    | P. |
| Prof. Enrico Granieri – Dipartimento di Scienze Biomediche chirurgico specialistiche     | P. |
| Prof. Eleonora Luppi – Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra                      | P. |
| Prof. Massimiliano Mella – Dipartimento di Matematica e Informatica                      | P. |
| Dott. Giuseppe Scandurra – Dipartimento di Studi Umanistici                              | P. |
| Prof. Gianluca Setti –Dipartimento di Ingegneria   | G. |
| Dott.ssa. Elena Adinolfi – Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e medicina sperimentale | P. |
| Dott. Claudio Trapella – Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche                | P. |

P.: Presente; A.: Assente; G.: Assente giustificato.

Sono inoltre presenti: Claudia Fongaro e Gabriele Falzoni dell'Ufficio Ricerca internazionale.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità della seduta, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti contenuti nel seguente

### ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione verbale seduta precedente;
3. Bando di Ateneo 2013 "Promozione iniziative di internazionalizzazione" - valutazione progetti presentati.
4. Rete "Unitown": resoconto dell'iniziativa del 2-4 ottobre 2013
5. Varie ed eventuali

#### **Sul primo oggetto: Comunicazioni del Presidente**

Nulla da comunicare

#### **Sul secondo oggetto: approvazione del verbale seduta precedente**

La commissione approva unanimemente il verbale della seduta del 26 giugno 2013.

---

IL SEGRETARIO  
Giuseppina Antolini

---

IL PRESIDENTE  
Alessandro Somma



# Università degli Studi di Ferrara

## **Sul terzo oggetto: Bando di Ateneo 2013 "Promozione iniziative di internazionalizzazione" - valutazione progetti presentati**

Il Presidente ricorda che, con lettera in data 24/06/2013 di prot. n. 15264, è stata data diffusione del bando di Ateneo 2013, che prevede i criteri di selezione ed i requisiti di ammissibilità sotto riportati.

### Criteri di selezione:

- a) siano progetti ad ampio spettro, sotto il profilo tematico o in termini di partner stranieri coinvolti; alla domanda occorre allegare una dichiarazione di interesse di questi ultimi che faccia espresso riferimento al progetto ed al ruolo svolto dal partner straniero;
- b) possano avere ricadute positive sugli indici di internazionalizzazione della didattica e della ricerca richiamati dal Piano Strategico Triennale di UniFe, elencati nella "Scheda per la presentazione del progetto" allegata al presente bando;
- c) si tratti preferibilmente di attività non finanziabili con altri strumenti nazionali e internazionali esistenti.

### Requisiti di ammissibilità dei progetti:

- siano progetti che richiedono il finanziamento per il loro avviamento; con una penalizzazione in termini di punteggio, sono ammissibili i progetti già finanziati su una precedente edizione del presente bando che necessitino di un ulteriore contributo per l'avviamento, purché siano corredati da un relazione esplicativa delle attività svolte e delle ragioni della richiesta;
- se presentati da professori e ricercatori che sul precedente bando 2012 hanno ottenuto un contributo per un diverso progetto, siano corredati da una relazione sullo stato di avanzamento dell'iniziativa in corso, accompagnata da un rendiconto finanziario alla data di presentazione del progetto in risposta al presente bando, predisposto dalla Segreteria del Dipartimento;
- le unità di personale strutturato di UniFe che compongono il gruppo di lavoro del progetto non siano presenti in alcun altro progetto presentato in risposta al presente bando.

Il punteggio totale attribuibile è pari a 60 punti, così suddivisi:

criterio a) da 0 a 16 punti, di cui:

- partenariato straniero - 2 punti per ciascun partner straniero per il quale sia stata presentata una lettera di intenti avente le caratteristiche richieste, fino ad un massimo di 6 punti;
- ampiezza tematica - da 0 a 10 punti.

criterio b) da 0 a 34 punti, di cui:



# Università degli Studi di Ferrara

- ricadute sugli indici di internazionalizzazione della didattica - fino a 17 punti, con punteggio predeterminato in 10 punti per progetti a titolo doppio o congiunto di Laurea o Master;
- ricadute sugli indici di internazionalizzazione della ricerca - fino a 17 punti, con punteggio predeterminato in 10 punti per progetti a titolo doppio o congiunto di dottorato di ricerca.

criterio c): da 0 a 10 punti.

Penalizzazione per progetti già finanziati da precedente bando: 5 punti.

A questo punto, la commissione analizza i criteri del bando, al fine di stabilire sottocriteri utili all'attribuzione dei punteggi ai progetti pervenuti.

Dopo approfondita discussione, la commissione delibera quanto segue:

Criterio a):

Partenariato straniero:

- la lettera di intenti fa espresso riferimento al progetto: punti 1
- la lettera di intenti fa espresso riferimento al ruolo del partner nel progetto: punti 1

Ampiezza tematica:

- progetto specifico: punti 5
- progetto ampio: punti 10
- progetto interdipartimentale: punti 3

Criterio b) :

Ricaduta su indici di internazionalizzazione della didattica:

- ricaduta generica: punti 5
- ricaduta specifica: punti 10
- punteggio predefinito per Laurea doppio titolo o titolo congiunto e Master: punti 10

Ricaduta su indici di internazionalizzazione della ricerca:

- ricaduta generica: punti 5
- ricaduta specifica: punti 10
- punteggio predefinito per Dottorato internazionale: punti 10

Criterio c):

- progetto in parte finanziabile con altri fondi: punti 5
- progetto non finanziabile con altri fondi: punti 10

Oltre ai sottocriteri sopra individuati, la commissione delibera che:

- 1) ai progetti che presentino una richiesta finanziaria molto elevata e che risultino evidentemente non realizzabili a fronte di una forte riduzione del contributo attribuito, non sarà attribuito alcun contributo finanziario;



# Università degli Studi di Ferrara

2) i progetti che presentino una richiesta finanziaria elevata ma che appaiano realizzabili, nella fase di avviamento, anche a fronte di una riduzione del contributo assegnato, potranno essere destinatari del contributo, a condizione che il titolare del progetto confermi la fattibilità del progetto proposto, anche con un contributo di Ateneo ridotto rispetto a quanto richiesto;

3) vengono individuati i seguenti criteri di precedenza in caso di pari merito:

- proponente mai finanziato dal programma “Promozione iniziative di internazionalizzazione”;
- donna;
- età anagrafica minore.

Per la valutazione dei progetti la Commissione procede all’elaborazione di una prima tabella, denominata Tabella 1, riportante i criteri di valutazione previsti dal bando, ai fini della verifica di rispondenza alle previsioni dell’iniziativa di Ateneo; la Tabella 1 viene allegata al presente verbale.

L’esame porta all’individuazione di 29 proposte rispondenti ai requisiti del bando e di 2 proposte non rispondenti a uno o più requisiti del bando o incomplete in alcune parti della domanda per le motivazioni di seguito descritte.

Le proposte non ammesse sono le seguenti:

- proposta presentata dal dott. Bizzarri: non risulta rispondere al requisito “siano progetti che richiedono il finanziamento per il loro avviamento”, in quanto i rapporti con i partner risultano già attivati su un’iniziativa finanziata da una precedente edizione del bando (responsabile scientifico prof. Di Giulio) e quindi non può considerarsi start-up di una collaborazione internazionale;
- proposta presentata dal prof. Di Tommaso: il progetto è privo di partner stranieri, requisito implicito di ammissibilità.

La commissione procede all’esame dei progetti presentati, mediante elaborazione di una tabella, denominata Tabella 2, riportante i punteggi attribuiti ai singoli progetti in relazione ai diversi criteri di valutazione, il contributo finanziario per ciascuno dei progetti che si propone di selezionare, eventuali limitazioni all’utilizzo del contributo. La Tabella 2 viene allegata al presente verbale.

Il prof. Scandurra esce dall’aula nel corso della valutazione del progetto presentato dal prof. Massarente, nel quale è coinvolto come componente del gruppo di ricerca. La prof.ssa Luppi esce dall’aula nel corso della valutazione del progetto presentato dal prof. Savrié, nel quale è coinvolta come componente del gruppo di ricerca.

La graduatoria dei progetti viene riportata di seguito, unitamente ai relativi contributi finanziari che si propone di assegnare:

| Nominativo        | Totale Punti | Contributo assegnato € |
|-------------------|--------------|------------------------|
| APRILE Alessandra | 44           | 8.700,00               |
| SAVRIE' Mauro     | 40           | 6.450,00               |
| BILLI Paolo       | 39           | 4.650,00               |

IL SEGRETARIO  
Giuseppina Antolini

IL PRESIDENTE  
Alessandro Somma



# Università degli Studi di Ferrara

|                        |             |          |
|------------------------|-------------|----------|
| SCAPOLI Chiara         | 39          | 6.250,00 |
| BALZANI Marcello       | 37          | 4.950,00 |
| GRANDI Paola           | 37          | 4.650,00 |
| MASSARENTE Alessandro  | 36          | 5.750,00 |
| BERTOLUCCI Cristiano   | 34          | 3.600,00 |
| SACCHETTI Gianni       | 34          | 2.450,00 |
| GAVIOLI Riccardo       | 33          | 8.200,00 |
| MAZZANTI Massimiliano  | 33          | 3.900,00 |
| BISI Cinzia            | 31          | 3.900,00 |
| CALO' Girolamo         | 30          | 5.750,00 |
| ANGELI Celestino       | 29          | 6.750,00 |
| BOTTARELLI Michele     | 29          | 8.300,00 |
| THUN HOHENSTEIN Ursula | 29          | 5.750,00 |
| BECCALUVA Luigi        | 27          |          |
| PANCALDI Simonetta     | 27          |          |
| PERESANI Marco         | 27          |          |
| REMELLI Maurizio       | 27          |          |
| VOLTA Carlo Alberto    | 26          |          |
| GAMBACCINI Mauro       | 25          |          |
| FONTANA Federica       | 24          |          |
| MARESCOTTI Elena       | 24          |          |
| BASSI Davide           | 22          |          |
| BERNACCHIA Giovanni    | 22          |          |
| FERLINI Alessandra     | 22          |          |
| MISTRI Michele         | 22          |          |
| RIZZO Leonzio          | 21          |          |
| BIZZARRI Giacomo       | non ammesso |          |
| DI TOMMASO Marco R.    | non ammesso |          |

La Commissione, inoltre, propone che:

- tutte le assegnazioni di importo inferiore a quanto richiesto dal proponente siano soggette a conferma di fattibilità della fase di avvio del progetto, anche a fronte della riduzione del contributo;
- nel caso in cui uno o più proponenti dichiarino la non fattibilità del progetto, a fronte di un contributo ridotto rispetto a quanto richiesto, verrà proposta l'assegnazione di contributo ad ulteriori progetti, seguendo l'ordine di graduatoria.

La commissione raccomanda, infine, che ciascun progetto selezionato veda il coinvolgimento di tutti i partner stranieri previsti.

Il Presidente, in considerazione dell'ora tarda, propone di rimandare la discussione del punto 4) all'ordine del giorno alla prossima seduta.

La Commissione approva

---

IL SEGRETARIO  
Giuseppina Antolini

---

IL PRESIDENTE  
Alessandro Somma



# Università degli Studi di Ferrara

## **Sul quinto oggetto: Varie ed eventuali.**

### 1) - Progetto prof. Bellatalla finanziato nell'ambito del bando di Ateneo 2012 "Promozione iniziative di internazionalizzazione: richiesta modifica progettuale.

Il Presidente ricorda che, nell'ambito del bando 2012, è stato selezionato e finanziato il progetto dal titolo "Educational Studies in a Comparative Perspective: Italian and European situations" che la prof.ssa Bellatalla ha proposto di realizzare con i seguenti partner stranieri:

Universidade do Mihno, Université Sorbonne IV- Paris, Friedrich-Alexander Universität, Erlangen-Nürnberg, University of Latvia, Universidade de Lisboa, Internationalen Gesellschaft für historische und systematische Schulbuchforschung, SPICAE, Sodalitas Pro Investigatione Adhaesa Educationi.

In proposito rende noto che la prof.ssa Bellatalla ha inviato una richiesta di modifica del progetto inizialmente presentato, a seguito della sopravvenuta indisponibilità da parte del prof. Baffi, Université Sorbonne IV, a partecipare sia alla ricerca in oggetto sia agli incontri previsti nell'ottobre e nel dicembre 2013.

In particolare, richiede l'autorizzazione a sostituire il prof. Baffi con il dott. Damiano Matasci, svizzero, dal 1 dicembre borsista post-dottorale presso la stessa Sorbona, noto al prof. Baffi e da lui stimato in ragione di passate collaborazioni, culminate nel giugno 2013 in occasione del convegno della SPICAE a Parigi sul tema "Enseignement et identités culturelles dans les pays d'Europe du Sud".

La Commissione, esaminata la richiesta e la documentazione pervenute, evidenzia che la posizione ricoperta dal dott. Matasci presso la Sorbona sarà quella di borsista post-dottorale per la durata di un anno; tale posizione non gli consentirà quindi di impegnare l'Ateneo francese in progetti congiunti né creare un contatto stabile.

Per tali ragioni la Commissione ritiene di non approvare la richiesta.

### 2) Approvazione accordi quadro

Il Presidente ricorda che sono stati sottoposti all'approvazione della Commissione i seguenti accordi quadro per ciascuno dei quali è stata fornita dal responsabile la motivazione inviata tramite posta elettronica a tutti i membri della Commissione:

- Pontificia Universidad Catolica "Santa Maria de los Buenos Aires" – prof. Ciro Grandi – Giurisprudenza
- Universidad Nacional de Villa Maria – prof. Gianfranco Franz – (Economia)
- Università Presbiteriana McKenzie (Brasile) – prof. Balzani – (Architettura)
- Centro Universitario da Grande Dourado (Brasile) – prof. Balzani (Architettura)
- Coop. Laafi-Eco (Burkina Faso) – prof. Medici – (Centro di cooperazione allo sviluppo)

La Commissione unanime approva la sottoscrizione dei suddetti accordi quadro.



# Università degli Studi di Ferrara

Il Presidente ricorda che per motivi di urgenza sono stati approvati, per via telematica, i seguenti accordi quadro dei quali è necessario ratificare l'approvazione:

- Università del Sudan - prof. Frignani – (Scienze Umanistiche)
- CEPT University (India) – prof. Balzani (Architettura)

La Commissione unanime ratifica l'approvazione dei suddetti accordi quadro.

Non essendoci altri argomenti da trattare, alle ore 14.00 il Presidente dichiara sciolta la seduta.