



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA

ATTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

SEDUTA DEL 9 SETTEMBRE 2016

VERBALE N. 10

Rep. n. 103/2016

Prot. n. 81809 del 09/09/2016

Titolo II Classe 4

Fasc. 2016.II/4.3

Allegati 4

L'anno 2016 (duemilasedici)

in questo giorno di venerdì 9 (nove)

del mese di settembre alle ore 10,00 (dieci)

presso la *Sala Riunioni della Ripartizione Ricerca – Ex Convento S. Lucia* di via Ariosto 35,

si è riunito il Nucleo di valutazione di Ateneo costituito con D.R. rep. n. 399/2016, prot. n. 28685 dell'11 marzo 2016.

Coordina la Prof.ssa Cristiana Fioravanti

Fatto l'appello risultano:

Prof.ssa Cristiana Fioravanti	- presente
Dott.ssa Ilaria Adamo	- assente giustificata
Prof. Bruno Moncharmont	- presente
Prof. Massimo Tronci	- presente
Prof. Matteo Turri	- presente
Sig. Giuseppe Viviano	- presente

Partecipa alla riunione, altresì, la Dott.ssa Monica Campana con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e dà inizio alla discussione degli oggetti contemplati nell'ordine del giorno.

Ordine del giorno:

- 1) *Comunicazioni*
- 2) *Proposta di valutazione del Direttore Generale, ex art. 14, c. 4, lettera e) del D.Lgs. 150/2009, relativa all'anno 2015;*
- 3) *Validazione della Relazione sulla performance 2015, ex art. 14, c. 4, lettera c) del D.Lgs. 150/2009;*
- 4) *Approvazione della Relazione al Bilancio consuntivo 2015, ex art. 5, c. 21, L. 537/1993;*
- 5) *Parere in merito alla congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari di contratto d'insegnamento (art. 23, comma 1, L. n. 240/10) – a.a. 2016/17;*
- 6) *Breve relazione di un rappresentante del PQ su come sta procedendo la preparazione della visita di accreditamento (come da verbale del Nucleo dello scorso maggio);*
- 7) *Varie ed eventuali.*

O M I S S I S

Sul 3° Oggetto – Validazione della Relazione sulla performance 2015, ex art. 14, c. 4, lettera c) del D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lettera c) del D.Lgs. 150/2009, e sulla base dei contenuti delle Linee guida ANVUR, a ciò correlati, ha preso in esame la Relazione sulla Performance 2015, approvata nel Consiglio di Amministrazione del 30 giugno 2016 e trasmessa al Nucleo, nella sua forma definitiva, in pari data.

L'Ufficio Valutazione e Programmazione ha supportato il Nucleo nelle verifiche da compiere per il processo di validazione della Relazione, al fine di esaminare i dati forniti dall'Amministrazione, destinati a confluire nel documento. Dette attività si sono svolte in varie sessioni di lavoro anche tramite l'uso della rete telematica e la condivisione di documenti.

La Coordinatrice ricorda che sulla base di quanto previsto dall'art. 14 del D.Lgs. 150/2009, il Nucleo di Valutazione è tenuto a validare la Relazione sulla *Performance* 2015 entro il 15 settembre 2016, inoltre tale validazione è "condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III" del citato decreto.

La Relazione sulla *Performance*, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 30 giugno 2016, è stata preventivamente trasmessa ai componenti del Nucleo, che hanno avuto la possibilità di leggerla prima della riunione. Il Nucleo procede quindi con l'esame approfondito della documentazione suddetta, rilevando quanto segue.

Il Nucleo prende atto che nel Piano della Performance 2015-2017 gli obiettivi sono debolmente connessi con la programmazione di bilancio e con quella strategica e i relativi *target* risultano solo limitatamente sfidanti.

In particolare, con riferimento alla *performance* organizzativa, si apprezza il modello di individuare obiettivi legati a quelli che sono gli *assets* strategici, si suggerisce però di individuare obiettivi e target di maggior spessore e più sfidanti e in stretta connessione con gli altri documenti di programmazione, come previsto dalle linee guida ANVUR per la gestione integrata della *performance* delle università statali, approvate con la delibera del Consiglio Direttivo n. 103 del 20 luglio 2015.

Si rileva che il risultato della *performance* organizzativa è tenuto in considerazione ai fini della premialità con riferimento al personale dirigente, mentre non ha alcuna influenza sulla premialità del restante personale.

Con riferimento alla *performance* individuale, misurata per i dirigenti e per i titolari di posizione organizzativa, si rileva l'assegnazione di obiettivi individuali aventi non sempre caratteristiche di piena rilevanza; dalla relazione si rileva che il 92% circa degli obiettivi assegnati al personale non dirigente è stato raggiunto.

Analizzando i risultati della valutazione dei comportamenti (sulla base dell'integrazione chiesta all'Ufficio Sviluppo Organizzativo), si rileva che, maggiormente per il personale di categoria D rispetto a quello di categoria EP, le valutazioni tendono ad appiattirsi verso l'alto. Si suggerisce a tal proposito un intervento formativo generalizzato nei confronti dei valutatori per affinare la tecnica di valutazione e rendere omogeneo il processo valutativo.

Il Nucleo raccomanda, anche ai sensi dell'art. 9, c.1, lettera d) del D.Lgs. 150/2009, che particolare attenzione venga posta alla differenziazione della valutazione da parte del superiore gerarchico.

Il Nucleo apprezza la partecipazione dell'Ateneo al progetto *Good Practice* e auspica che i risultati della *customer satisfaction* nei vari servizi attraverso il progetto vengano considerati nella valutazione della *performance*, soprattutto quella organizzativa.

Il Nucleo apprezza la completezza della relazione, soprattutto nella parte introduttiva, in cui vengono specificati chiaramente i dati di Ateneo, gli indicatori di *output* e di *outcome* dell'Università. Anche la descrizione dei risultati raggiunti nella *performance* organizzativa, pur nella loro sinteticità, sono chiari ed esaustivi.

Il Nucleo apprezza la ripresentazione dell'albero della *performance* all'interno della Relazione, che, corrispondendo a quello presente nel Piano della *Performance*, rende agevole ed immediato il confronto tra il target e il risultato raggiunto.

Il Nucleo esprime apprezzamento per l'adozione e regolare misurazione degli standard di qualità, oltre che per le politiche di Pari Opportunità realizzate, in particolare attraverso le azioni contenute del Piano di Azioni Positive.

Infine il Nucleo manifesta apprezzamento per lo sforzo effettuato per individuare, nella relazione, punti di forza e debolezza.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione dell'Università di Ferrara valida la Relazione sulla Performance 2015.

Il Nucleo di Valutazione, in vista del prossimo esercizio, effettua le seguenti raccomandazioni:

- prendendo atto dell'attività che l'Amministrazione sta già svolgendo, conferma la necessità di adottare tempestivamente un nuovo Sistema di Valutazione della Performance individuale, e di procedere alla sua applicazione, ricordando la primaria necessità di provvedere ad una capillare illustrazione del nuovo Sistema di misurazione e valutazione, al fine di favorirne la comprensione da parte di tutti e la conseguente corretta applicazione. Conferma inoltre la propria volontà di supportare dal punto di vista metodologico l'Amministrazione;
- con riferimento al punto precedente, ricorda la necessità di regolare in modo puntuale nel sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anche la procedura di valutazione individuale del Direttore Generale, in un'ottica di maggiore chiarezza e garanzia di tutte le parti coinvolte;
- con riferimento al processo di definizione delle performance organizzative, il Nucleo ricorda quanto indicato nelle Linee Guida per la gestione integrata del ciclo della Performance, pubblicate dall'ANVUR a luglio 2015, in particolare l'opportunità di inserire, tra gli aspetti considerati anche quelli attinenti alla valutazione delle attività accademiche (ad esempio VQR, SUA_RD, AVA), anche richiamando in modo sintetico i risultati dell'auto-valutazione e dei riesami (aspetti peraltro già evidenziati nella relazione del Nucleo di Valutazione ex D.Lgs. 19/2012);
- il Nucleo ribadisce la necessità di fissare target tali da stimolare un reale miglioramento o una effettiva innovazione, oltre ad inserire l'assegnazione degli obiettivi individuali in maniera più coordinata all'interno della visione strategica anche con riferimento all'ambito di prevenzione della corruzione e della promozione della trasparenza;
- il Nucleo raccomanda di valorizzare e diffondere la comunicazione dei contenuti di tutti i documenti che compongono l'intero ciclo della performance, nei confronti di tutte le categorie di personale docente e tecnico-amministrativo, oltre che verso la componente studentesca, al fine di creare maggiore consapevolezza ed evitare che rimangano documenti interni sconosciuti ai più;
- il Nucleo raccomanda di effettuare la "Giornata della Trasparenza", prevista dal D.Lgs. 150/2009, eventualmente anche in sinergia con altri enti con cui l'Università collabora; questa giornata potrebbe essere anche l'occasione per la diffusione dei contenuti di cui al punto precedente.

La relazione e la documentazione di validazione (estratto del verbale del Nucleo di Valutazione relativo al presente punto all'ordine del giorno) saranno inviate all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Trasparenza. Il documento di validazione (Allegato 2 parte integrante del presente verbale), sarà pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

OMISSIS

Null'altro essendovi da deliberare, alle ore 13.15 il Nucleo ha considerato conclusi i propri lavori.
Il presente verbale viene letto e approvato dai presenti seduta stante.

Il Segretario
(F. to dott.ssa Monica Campana)

La Coordinatrice
(F. to prof.ssa Cristiana Fioravanti)