



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Al Magnifico Rettore Università di  
Ferrara

e p.c. ANVUR – Agenzia Nazionale di  
Valutazione del Sistema  
Universitario e della Ricerca  
Piazza Kennedy, 20 00144 Roma  
(RM)

[anvur@pec.it](mailto:anvur@pec.it)

tramite caricamento sul portale  
della Performance

<https://banchedati.performance.gov.it>

### **Documento di validazione della Relazione sulla performance**

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Ferrara, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, ha preso in esame la Relazione sulla performance 2018 approvata nel Consiglio di Amministrazione del 29 maggio 2019 e trasmessa al Nucleo di Valutazione in data 30 maggio 2019. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito dell'autonomia procedurale e organizzativa adesso riconosciuta dalla L.240/2010 art. 2 c.1, lett. r), ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo conto delle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance e del bilancio del gennaio 2019, e facendo riferimento anche alle Linee Guida in tema di performance emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica con riferimento a Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (LG 2/2017), Piano della Performance (LG 1/2017) e Relazione sulla Performance (LG 3/2019). Si ritiene infatti che le LG del Dipartimento della Funzione Pubblica, seppur non prescrittive, contengano elementi metodologici che possono aiutare l'Ateneo nel percorso di perfezionamento e miglioramento del ciclo della Performance, già da tempo proficuamente intrapreso. La validazione è stata effettuata inoltre sulla base degli elementi emersi dalla documentazione disponibile nel sito di Ateneo, nella sezione "Amministrazione Trasparente", e da ulteriore documentazione pervenuta e conservata in formato elettronico negli archivi dell'Università di Ferrara, unitamente alla documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo.

Si ricorda che sulla base di quanto previsto dall'art. 14, comma 4, del D. Lgs. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, il Nucleo di Valutazione è tenuto a validare la Relazione sulla Performance 2017 entro il prossimo 30 giugno "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata

comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”. Si ricorda altresì che tale validazione è “condizione inderogabile per l’accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III” del citato decreto. La Relazione sulla Performance ed i relativi allegati, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 29 maggio 2019, è stata approfonditamente esaminata, unitamente ai documenti nella stessa citati. Il Nucleo rileva quanto segue.

Il Nucleo prende atto che la relazione sulla performance 2018 presenta in maniera sufficiente i caratteri di sinteticità, chiarezza ed immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali, richiesti dalla normativa vigente.

In questo contesto positivo il Nucleo rileva alcune criticità che non ritiene tali da inficiare il processo di validazione, ma che il Nucleo stesso raccomanda di correggere in occasione del ciclo della performance 2019, dandone evidenza nella Relazione sulla performance 2019, e nei cicli successivi per i profili riguardanti la fase di programmazione.

### *Contesto di riferimento*

Il Nucleo apprezza i risultati ottenuti dall’Ateneo nei posizionamenti in classifiche nazionali e internazionali, tuttavia ricorda che l’obiettivo della sezione è quello di fornire elementi utili per comprendere eventuali mutamenti intercorsi tra la fase di programmazione (espressa nel Piano Integrato) e la fase di gestione, evidenziando da un lato l’eventuale mutamento del contesto (con riferimento ad esempio ai cambiamenti normativi, ai finanziamenti ricevuti o ad altri fattori sopravvenuti). Pertanto il Nucleo suggerisce, pur mantenendo la sintetica descrizione, di arricchire la sezione con altri dati relativi all’andamento del 2018; è opportuno infatti ad esempio un riferimento ai Dipartimenti di Eccellenza.; si suggerisce altresì di riportare brevemente l’aggiornamento del quadro delle risorse umane, strumentali e finanziarie descritte nel Piano, con riferimento sia alla quantità che alla qualità delle stesse<sup>1</sup> nonché la relativa incidenza sul grado di raggiungimento degli obiettivi. A tal proposito si vedano anche le schede alle pagine 15, 16 e 26 delle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance e del bilancio del gennaio 2019<sup>2</sup>.

### *Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di Valutazione*

Pur apprezzando il riferimento alle osservazioni e raccomandazioni che questo Nucleo aveva effettuato con riferimento al ciclo della performance 2017, allo scopo di aumentare la chiarezza e la comprensibilità ai non addetti ai lavori, è utile indicare le azioni di miglioramento messe in campo dall’Amministrazione al fine di risolvere dette raccomandazioni.

### *Soddisfazione utenti interni ed esterni dei servizi tecnico-amministrativi*

Il Nucleo apprezza in modo particolare l’indicazione dei risultati della customer satisfaction di studenti e personale relativa ai servizi tecnico-amministrativi. Ritiene tuttavia opportuno integrare la sezione con un sintetico commento dei risultati ottenuti.

### *L’amministrazione in cifre*

Anche per questa sezione si ritiene opportuno un sintetico commento eventualmente con riferimento al trend dell’ultimo biennio.

---

<sup>1</sup> A livello metodologico, l’Ateneo può fare riferimento alle Linee Guida della Funzione Pubblica per il SMVP dei Ministeri del dicembre 2017 che ricordano, fra l’altro, come gli indicatori sullo stato delle risorse misurano la quantità e qualità (livello di salute) delle risorse dell’amministrazione; le tre principali aree sono: stato delle risorse umane, stato delle risorse economico-finanziarie e stato delle risorse strumentali.

<sup>2</sup> [http://www.funzionepubblica.gov.it/sites/funzionepubblica.gov.it/files/LG-SMVP\\_29\\_dicembre\\_2017.pdf](http://www.funzionepubblica.gov.it/sites/funzionepubblica.gov.it/files/LG-SMVP_29_dicembre_2017.pdf)  
<sup>2</sup> <http://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/01/Linee-Guida-per-la-gestione-integrata-del-ciclo-della-performance-e-del-bilancio.pdf>

## Performance

Il Nucleo di Valutazione apprezza in modo particolare:

- il riferimento ai quattro ambiti della performance (istituzionale, organizzativa di Ateneo, organizzativa di struttura e individuale);
- il riferimento alle missioni di mandato e agli obiettivi strategici riportati nell'allegato 2 - Performance organizzativa intero Ateneo;
- l'indicazione della tipologia di indicatore nell'allegato 2, che conferisce chiarezza al quadro complessivo;
- l'inclusione nel ciclo della performance degli obiettivi di prevenzione della corruzione e trasparenza ed il rimando alla relazione del RPCT per i relativi risultati;
- la partecipazione dell'Ateneo al progetto GP e apprezza altresì il fatto che per la prossima annualità i risultati della customer satisfaction rilevati nei vari servizi attraverso il progetto saranno considerati nella valutazione della performance; in proposito si raccomanda un proficuo utilizzo dei risultati a fini migliorativi;
- la valutazione delle prestazioni del personale tecnico amministrativo esteso a tutte le categorie professionali.

Segnala inoltre quanto segue:

- il numero di obiettivi continua ad essere molto elevato e anche la descrizione degli obiettivi stessi, come rilevato in passato anche da ANVUR dettagliano "le azioni che si intendono svolgere in maniera eccessiva e finendo inevitabilmente nella quasi totalità dei casi a scegliere indicatori dicotomici e target corrispondenti a scadenze temporali."
- l'allegato 1 – Performance istituzionale risulta poco leggibile; si raccomanda in proposito uno sforzo di sintesi, ed un maggiore utilizzo di tabelle, indicatori e grafici, con commenti specifici relativi alle motivazioni di eventuali casi di scostamento tra i risultati ottenuti e quelli programmati. Si segnala l'opportunità di sintetizzare nella relazione le considerazioni che derivano dall'allegato, ad esempio a livello di area strategica. Al fine di facilitare e rafforzare la comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali si raccomanda per il futuro di curare particolarmente l'esposizione del grado di raggiungimento della performance istituzionale;
- la sezione relativa alla performance organizzativa fa riferimento alla Relazione sulla gestione che ad oggi non è disponibile, poiché allegata al bilancio unico di Ateneo, non ancora approvato al momento della redazione del presente documento. Pertanto, riservandosi eventuali ulteriori commenti quando sarà disponibile detto documento, il Nucleo raccomanda di aver cura che al momento della pubblicazione sul web della relazione sulla performance sia parimenti pubblicata la Relazione sulla gestione;
- l'allegato 2 – Performance organizzativa intero Ateneo, riporta l'indicazione "Valore atteso 2019"; si ritiene maggiormente opportuno riportare accanto al risultato 2018 il valore atteso 2018, motivando gli eventuali scostamenti;
- per quanto attiene la valutazione degli obiettivi di performance organizzativa delle strutture di Ateneo (allegato 3 alla Relazione sulla performance), si raccomanda nuovamente di dar conto di questa attività oltre che in allegato, anche nella Relazione inserendo una rappresentazione di sintesi che sintetizzi la capacità delle strutture di ottenere gli obiettivi prefissati. Anche in questo caso è necessario motivare il mancato raggiungimento degli obiettivi;
- si raccomanda per i cicli della performance futuri, come peraltro già fatto lo scorso anno, il coinvolgimento dei dipartimenti nella performance organizzativa;
- con riferimento alla performance individuale (allegato 4 alla Relazione sulla performance), come lo scorso anno, si raccomanda per il futuro una maggiore semplificazione nella descrizione degli obiettivi e l'individuazione di indicatori;

- con riferimento alla valutazione individuale si segnala l'opportunità di riportare i seguenti dati:
  - numero di misuratori che hanno confermato le valutazioni in seguito alle segnalazioni di misurazioni con scostamenti sostanziali rispetto al range medio
  - numero di misuratori che hanno variato le valutazioni in seguito alle segnalazioni di misurazioni con scostamenti sostanziali rispetto al range medio
  - numero di condivisioni effettuate
  - numero di ricorsi alla procedura di riesame.

Tali informazioni sono infatti molto utili per comprendere appieno l'efficacia del processo di misurazione e valutazione della performance individuale con riferimento alla componente comportamentale;

- con riferimento alla misurazione degli obiettivi individuali si ravvisa la necessità di integrare il paragrafo descrivendo sia come avviene il processo di misurazione (segnalando la fonte dati) sia come avviene quello di valutazione, indicando in particolare come è stato formulato il giudizio complessivo, e quali fattori (interni ed esterni) possono aver influito positivamente o negativamente sul grado di raggiungimento degli obiettivi medesimi;
- ai sensi dell'art. 6, comma 1 del d.lgs 150/2009 "Le variazioni, verificatesi durante l'esercizio, degli obiettivi e degli indicatori della performance organizzativa e individuale sono inserite nella relazione sulla performance e vengono valutate dall'OIV ai fini della validazione di cui all'articolo 14, comma 4, lettera c)" si raccomanda pertanto di riportare in modo puntuale dette variazioni nella relazione con opportune motivazioni.

#### *Aree di miglioramento del ciclo di gestione della performance*

Il Nucleo apprezza la sezione "Aree di miglioramento del ciclo della performance", che riporta diversi ambiti di miglioramento indicati dall'Amministrazione, evidenziando un buon grado di consapevolezza della stessa circa le criticità che hanno caratterizzato il ciclo della performance 2018; il Nucleo apprezza altresì le proposte di miglioramento avanzate.

Il Nucleo riscontra con favore che, in linea di massima, nella Relazione sono presenti i contenuti minimi che devono necessariamente trovare spazio nell'articolazione della Relazione stessa, come individuati dalla Linee guida 3/2019 del Dipartimento della funzione pubblica. In particolare le linee guida prevedono che siano presenti:

- sintesi dei principali risultati raggiunti;
- analisi del contesto e delle risorse (assicurando, per quanto riguarda le risorse finanziarie, la coerenza con le informazioni contenute nel Piano e nella Nota integrativa al Bilancio consuntivo);
- misurazione e valutazione:
  - della *performance* organizzativa;
  - della *performance* individuale.

Il Nucleo di Valutazione, in vista del prossimo esercizio, rinnova le seguenti raccomandazioni:

- con riferimento alla programmazione pluriennale, si raccomanda che i diversi documenti di programmazione, tra cui si ricorda il Piano Operativo della Qualità, siano strettamente coordinati l'un l'altro; per un quadro complessivo dell'integrazione si ricordano le già citate LG ANVUR del gennaio 2019;
- con riferimento all'assegnazione degli obiettivi individuali e di struttura, avvenuta a giugno 2018, si riscontra un marcato ritardo rispetto all'adozione del Piano Integrato entro il termine previsto del 31 gennaio; tale circostanza rende più difficoltoso il monitoraggio del ciclo della performance e riduce di fatto il tempo a disposizione per la realizzazione degli stessi;
- il Nucleo raccomanda di valorizzare e diffondere la comunicazione dei contenuti di tutti i documenti che compongono l'intero ciclo della performance, nei confronti di tutte le categorie di personale

docente e tecnico-amministrativo, oltre che verso la componente studentesca, al fine di creare maggiore consapevolezza ed evitare che rimangano documenti interni sconosciuti ai più;

- il Nucleo raccomanda che per la prossima annualità l'Ateneo sostenga e rafforzi l'integrazione con la pianificazione economico-finanziaria, agendo, ad esempio, sull'adozione dei diversi strumenti di pianificazione – budget e piano integrato in primis – per ottenerne il progressivo allineamento e per una visione organica e completa delle performances complessive dell'Ateneo;
- il Nucleo raccomanda altresì che per la prossima annualità l'Ateneo sostenga ed implementi, come indicato nel nuovo Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance in vigore dal 1° gennaio 2019, l'integrazione con il sistema AVA, agendo sul fronte degli obiettivi in particolare con riferimento alla performance organizzativa, portando le strutture decentrate e la sede centrale ad un'ottica d'insieme finalizzata al raggiungimento di obiettivi comuni.

Il Nucleo, infine, suggerisce, come già fatto lo scorso anno, di valutare l'opportunità che la Relazione sulla Performance possa integrare la Relazione sulla gestione e sui risultati delle attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico nonché i finanziamenti ottenuti da soggetti pubblici e privati (che già comprende anche la Relazione ex art. 3-quater della Legge 1/1999). In tal modo si avrebbe in un unico documento a chiusura del ciclo della performance annuale, contestualmente al bilancio consuntivo, la visione complessiva delle attività e della gestione dell'Ateneo. Si sottolinea a tal proposito che sarà necessario rendere il documento snello e di facile lettura anche per lettori non specialisti.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione dell'Università di Ferrara valida la Relazione sulla Performance 2018 chiedendo all'amministrazione un riscontro sugli aspetti sopra evidenziati, entro il 10 settembre 2019.

Sulla base di quanto sopra Il Nucleo di Valutazione approva il presente documento di validazione che sarà inviato all'ANVUR tramite caricamento sul Portale della Performance e pubblicato nell'apposita sezione di "Amministrazione Trasparente" del sito web d'Ateneo.

Ferrara, 24 giugno 2019

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

F.to Cristiana Fioravanti