



Università degli Studi di Ferrara

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 commi 2 lett. b) e 6 del D.Lgs.50/2016, per l'affidamento dei servizi di supporto alla gestione dei Master di I e II livello, Corsi di Perfezionamento e Corsi di Formazione organizzati dall'Università degli Studi di Ferrara. CIG 7366556252

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE

SEDUTA RISERVATA

Il giorno 5/03/2018 alle ore 14.30 in una sala dell'Università sita in via Ariosto, 35 – Ferrara si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Rep. n. 258 /2018 Prot. n. 39469 del 28/02/2018 per esaminare le offerte tecniche della procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di supporto alla gestione dei Master di I e II livello, Corsi di Perfezionamento e Corsi di Formazione organizzati dall'Università degli Studi di Ferrara, nelle persone dei signori:

- prof. Giovanni Masino, Prorettore delegato all'Orientamento e Post-Laurea;
- prof. Paolo Tanganelli, Prorettore delegato alla Didattica;
- dr.ssa Patrizia Grandi, Responsabile della Ripartizione Post Laurea;

i quali sono tutti presenti e dichiarano di accettare l'incarico.

PREMESSO CHE

- con Decreto Direttoriale Rep. n. 101-2018 Prot. n. 16426 del 30/01/2018 è stato autorizzato l'espletamento, ai sensi dell'art. 36 commi 2 lett. b) e 6 del D.Lgs.50/2016, di una procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di supporto alla gestione dei Master di I e II livello, Corsi di Perfezionamento e Corsi di Formazione organizzati dall'Università degli Studi di Ferrara per un periodo annuale;
- in data 06/02/2018 è stata inviata una RdO (Richiesta d'Offerta) sul mercato elettronico di Intercent-ER invitando i seguenti operatori economici:

Ragione sociale	Codice Fiscale e P.IVA	Sede
CONSORZIO FUTURO IN RICERCA	01268750385	Ferrara, via G. Saragat, 1
GEOTEMA s.r.l.	01614030383	Ferrara, via Piangipane, 141
IDEAS s.r.l.	03835890967	Lodi, via B. Croce, 19
ISTITUTO DELTA ECOLOGIA APPLICATA s.r.l.	01542510381	Ferrara, via Bela Bartok 29/B

OPEN 1	00741250385	Ferrara, via Maverna, 4
--------	-------------	-------------------------

-
-
-

- entro il termine perentorio del 27/02//2018 ha presentato offerta il seguente operatore economico:
 - Consorzio Futuro in Ricerca;
- con Decreto Direttoriale Rep. n. 258 /2018 Prot. n. 39469 del 28/02/2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, stabilisce quanto segue:

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'**offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo** ai sensi dell'art. 95 co. 2 del D.Lgs. 50/2016.

Saranno applicati i seguenti criteri di valutazione:

a) offerta tecnica	massimo punti 80
b) offerta economica	massimo punti 20
TOTALE	PUNTI 100

L'attribuzione del punteggio di cui al punto a) "Offerta tecnica" sarà effettuata mediante l'utilizzo dei seguenti sotto criteri di valutazione:

Sotto criteri	Punti
a.1) Supporto organizzativo all'attività di formazione post-laurea, di cui all'oggetto	fino a 30 punti
a.2) Supporto logistico e organizzativo per la realizzazione di seminari, convegni, tavole rotonde, workshop inerenti le attività di cui all'oggetto	fino a 20 punti
a.3) Assistenza al Direttore e al Project Manager dei Master istituiti dall'Università per la realizzazione complessiva del progetto e attività di supporto alla didattica tramite la messa a disposizione di personale all'uopo dedicato	fino a 5 punti
a.4) Ricerca di sponsorizzazioni, anche tramite incontri finalizzati ad incentivare accordi tra Università e aziende	fino a 15 punti

a.5) Attività di marketing, promozione, pubblicità, comunicazione anche attraverso la creazione di siti dedicati ai Master e ai Corsi di Perfezionamento avviati, integrati con la strategia complessiva di comunicazione dell'Università	fino a 10 punti
TOTALE	PUNTI 80

Il punteggio totale relativo a ciascuna offerta sarà, quindi, determinato dalla somma dei punteggi ottenuti per i parametri a) e b).

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà conto soltanto delle prime due cifre decimali, senza dare luogo ad arrotondamenti.

Il calcolo del punteggio di cui ai sotto criteri a.1), a.2), a.3), a.4) e a.5) avverrà attribuendo un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, e cioè:

eccellente	1.0
molto buono	0.8
buono	0.6
discreto	0.4
sufficiente	0.2
insufficiente	0.0

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni punto in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi saranno poi moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ogni punto.

Il giudizio della commissione sarà formulato in base all'esame dell'offerta tecnica presentata. L'attribuzione del punteggio di cui al criterio a) avverrà sommando i singoli punteggi ottenuti per i singoli sotto criteri a.1), a.2), a.3), a.4) e a.5).

Le offerte tecniche che non raggiungeranno un punteggio minimo pari a 40 punti verranno escluse dalla gara.

STABILITO QUANTO SOPRA

La Commissione procede quindi all'esame della relazione, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici dell'operatore economico:

Consorzio Futuro in Ricerca

La Commissione riscontra che la relazione che l'operatore economico Consorzio Futuro in Ricerca ha presentato è conforme a quanto richiesto nella lettera invito.

Dopo approfondita disamina, la Commissione esprime le seguenti valutazioni:

a.1) Supporto organizzativo all'attività di formazione post-laurea, di cui all'oggetto

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di disporre di un ufficio, con 3 unità di personale, preposto alla organizzazione e gestione eventi di varia natura, corsi e altre attività formative, di una rete di fornitori di fiducia per la gestione logistica e tecnica dei medesimi

eventi e delle attività formative. Dichiara infine di essere in grado di supportare tutte le necessità organizzative e logistiche di docenti e partecipanti.

La Commissione giudica all'unanimità la proposta dell'operatore Consorzio Futuro in Ricerca "eccellente", quindi attribuisce il seguente punteggio: $1 \times 30 = 30$;

a.2) Supporto logistico e organizzativo per la realizzazione di seminari, convegni, tavole rotonde, workshop inerenti le attività di cui all'oggetto

La Commissione riscontra che l'operatore economico Consorzio Futuro in Ricerca dichiara di essere in grado di gestire nel dettaglio tutte le attività di cui all'oggetto, con particolare riferimento alla gestione dei partecipanti, della faculty, dell'organizzazione logistica degli eventi, della comunicazione e della documentazione congressuale, dei servizi amministrativi e contabili, delle pratiche di accreditamento ECM e AIFA. Per ciascuno dei punti suddetti, l'operatore dettaglia tutte le attività che ritiene di poter svolgere.

La Commissione giudica all'unanimità la proposta dell'operatore Consorzio Futuro in Ricerca "molto buona", quindi attribuisce il seguente punteggio: $0.8 \times 20 = 16$

a.3) Assistenza al Direttore e al Project Manager dei Master istituiti dall'Università per la realizzazione complessiva del progetto e attività di supporto alla didattica tramite la messa a disposizione di personale all'uopo dedicato

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di essere in grado di svolgere l'attività di assistenza e supporto di cui all'oggetto, specificando che utilizzerà il proprio ufficio convegni e che potrà, a titolo esemplificativo, fornire assistenza nella stesura del calendario didattico, nella gestione dei rapporti con i vari soggetti coinvolti nell'attività formativa, nella gestione dei docenti individuati dal Direttore, nella gestione dei discenti, nell'assistenza alla preparazione e alla riproduzione del materiale didattico.

La Commissione giudica all'unanimità la proposta dell'operatore Consorzio Futuro in Ricerca "molto buona", quindi attribuisce il seguente punteggio: $0.8 \times 5 = 4$;

a.4) Ricerca di sponsorizzazioni, anche tramite incontri finalizzati ad incentivare accordi tra Università e aziende

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di essere in grado di gestire gli accordi di sponsorizzazione per eventi formativi, facendo esplicito riferimento alla gestione della documentazione e della contrattualistica necessaria.

La Commissione giudica all'unanimità la proposta dell'operatore Consorzio Futuro in Ricerca "buona", quindi attribuisce il seguente punteggio: $0.6 \times 15 = 9$;

a.5) Attività di marketing, promozione, pubblicità, comunicazione anche attraverso la creazione di siti dedicati ai Master e ai Corsi di Perfezionamento avviati, integrati con la strategia complessiva di comunicazione dell'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di poter mettere a disposizione servizi relativi ad attività promozionali online tramite proprio sito istituzionale, raccolta e

pubblicazione online degli atti degli eventi e delle iniziative formative, trasmissione dei comunicati stampa ai media e alle testate giornalistiche, attività di divulgazione degli eventi presso attori indicati dai responsabili scientifici.

La Commissione giudica all'unanimità la proposta dell'operatore Consorzio Futuro in Ricerca "buona", quindi attribuisce il seguente punteggio: $0.6 \times 10 = 6$;

A seguito delle valutazioni sopra esposte, la Commissione redige il seguente quadro riassuntivo provvisorio:

operatori economici	Punteggio criterio a.1)	Punteggio criterio a.2)	Punteggio criterio a.3)	Punteggio criterio a.4)	Punteggio criterio a.5)	Punteggio totale
Consorzio Futuro in Ricerca	30	16	4	9	6	65

La Commissione chiude la seduta alle ore 16.00 del giorno 05/03/2018.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

- 
- 
- 