



# Università degli Studi di Ferrara

**Oggetto: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, commi 2 lett.b) e 6 del D.Lgs.50/2016 per l'affidamento del servizio specialistico di consulenza giuridico-gestionale su aspetti complessi propri dei programmi di ricerca dell'Unione Europea e di formazione sulle regole di partecipazione a detti programmi.**

**CIG YBF20A7142**

**VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE**

## **I SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 20/12/2017 alle ore 09.30 in una sala dell'Università, sita in via Ariosto, 35 - Ferrara, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Rep. n. 1762/2017 Prot n. 165824 del 19/12/2017 per esaminare le offerte tecniche della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 co.2 lett.b) del D.Lgs.50/2016, per l'affidamento del servizio specialistico di consulenza giuridico-gestionale su aspetti complessi propri dei programmi di ricerca dell'Unione Europea e di formazione sulle regole di partecipazione a detti programmi (CIG YBF20A7142) nelle persone dei signori:

- Fausto Mariotti, nato a Ferrara il 12.04.1960 e residente a Ferrara in via Zirardini 26, segretario amministrativo del dipartimento di Ingegneria, in qualità di presidente della commissione;
- Mauro Vitali, nato a Ferrara il 20.12.1963 e residente in Ferrara, via Calzolari n. 254, segretario amministrativo del dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, in qualità di componente della commissione;
- Gabriele Falzoni, nato a Ferrara il 10.12.1968 e residente a Casumaro (Fe) in via Correggio 447, addetto amministrativo in servizio all'Ufficio Ricerca Internazionale, in qualità di componente della commissione;

i quali sono tutti presenti e dichiarano di accettare l'incarico.

## **PREMESSO CHE**

- con decreto direttoriale Rep. n. 1593/2017 prot. n. 145656 del 17.11.2017 è stato autorizzato l'espletamento di una RdO (Richiesta d'Offerta) sul mercato elettronico di Consip S.p.A. per l'affidamento del servizio specialistico di consulenza giuridico-gestionale su aspetti complessi propri dei programmi di ricerca dell'Unione Europea e di formazione sulle regole di partecipazione a detti programmi per un periodo di un anno, rinnovabile di altri due e per un importo posto a base di gara pari a € 20.400,00IVA esclusa, ai sensi dell'art.36 commi 2 e 6 del D.Lgs.50/2016 nonchè dell'art. 5 co. 1 del Regolamento dei contratti pubblici sotto soglia comunitaria ai sensi del D.Lgs. 50/2016, rep. n. 915/2017 del 29/06/2017, dell'ateneo;
- in data 07/12/2017 alle ore 12.00 è scaduto il termine di presentazione delle offerte e che a quella data hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:
  - Eu Core Consulting con sede in Roma, via XX Settembre 98/E (P.Iva e C.F. 09479271000);
  - Euris con sede in Ponte San Nicolò (Pd), via Guido Rossa 26, (P.IVA e C.F. n. 02327510281);
- con Decreto Direttoriale Rep. n. 1762/2017 Prot n. 165824 del 19/12/2017 è stata nominata la commissione giudicatrice;

## TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, stabilisce quanto segue:

- la valutazione delle offerte dovrà avvenire sulla base dei criteri indicati all'art. **IV** della lettera invito rubricato **“Procedura e modalità di aggiudicazione”**;
- le offerte saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.

Saranno applicati i seguenti criteri di valutazione:

a) offerta tecnica	punteggio massimo 70 punti
b) offerta economica	punteggio massimo 30 punti
totale	100 punti

Si riportano di seguito i criteri di valutazione per l'offerta tecnica:

L'attribuzione del punteggio di cui al punto a) “Offerta tecnica” sarà effettuata mediante l'utilizzo dei seguenti sotto criteri di valutazione:

<b>Attività</b>	<b>Punti</b>
a.1) Modalità di svolgimento dell'attività di consulenza su aspetti giuridici, contrattuali e gestionali in relazione ai diversi Programmi di ricerca UE	<b>fino a 24 punti</b>
a.2) Modalità di svolgimento dell'attività di supporto giuridico - gestionale su specifiche problematiche in fase di gestione e rendicontazione in relazione ai progetti finanziati all'Ateneo sui diversi Programmi UE;	<b>fino a 24 punti</b>
a.3) Numero e modalità di organizzazione delle giornate di formazione sui programmi UE;	<b>fino a 12 punti</b>
a.4) Modalità di svolgimento dell'attività di informazione su nuove normative comunitarie e nazionali;	<b>fino a 6 punti</b>
a.5) Attività aggiuntive rispetto a quelle previste al punto I.6 della presente lettera invito	<b>fino a 4 punti</b>
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 70</b>

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà conto soltanto delle prime due cifre decimali, senza dare luogo ad arrotondamenti.

Il calcolo del punteggio di cui ai sotto criteri a.1), a.2), a.3), a.4) e a.5) avverrà attribuendo un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, e cioè:

eccellente	1.0
molto buono	0.8
buono	0.6
discreto	0.4
sufficiente	0.2

insufficiente 0.0

L'attribuzione del punteggio alla soluzione tecnica di cui al criterio a) avverrà sommando i singoli punteggi ottenuti per i singoli sotto criteri a.1), a.2), a.3), a.4) e a.5).

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni punto in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi saranno poi moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ogni punto.

Il punteggio totale relativo a ciascuna offerta sarà, quindi, determinato dalla somma dei punteggi ottenuti per i parametri a) e b).

Le offerte tecniche che non raggiungeranno un punteggio minimo pari a 20 punti verranno escluse dalla gara.

### STABILITO QUANTO SOPRA

La Commissione procede quindi all'esame della relazione, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici dell'impresa:

#### Eu Core Consulting

La Commissione esprime le seguenti valutazioni:

##### **a.1) Modalità di svolgimento dell'attività di consulenza su aspetti giuridici, contrattuali e gestionali in relazione ai diversi Programmi di ricerca UE**

La Commissione riscontra che l'operatore economico conosce a fondo il Sistema Universitario. In particolare la Commissione rileva come punto qualificante la consulenza continuativa in loco e la proposta di attivazione di una Segreteria Tecnica integrata con il personale di Ateneo. La commissione rileva inoltre l'importanza dell'assistenza e supporto alla rappresentanza tecnica presso il MIUR, la CRUI e la Commissione Europea e la disponibilità ad affiancare il personale di Ateneo nella predisposizione di adeguati format contrattuali per il reclutamento di personale da rendicontare sui progetti europei.

La Commissione giudica all'unanimità "Molto Buona" la modalità di svolgimento dell'attività di consulenza su aspetti giuridici, contrattuali e gestionali in relazione ai diversi Programmi di ricerca UE e attribuisce il seguente punteggio: **0,8 x 24 = 19,20**.

##### **a.2) Modalità di svolgimento dell'attività di supporto giuridico - gestionale su specifiche problematiche in fase di gestione e rendicontazione in relazione ai progetti finanziati all'Ateneo sui diversi Programmi UE**

La Commissione riscontra i seguenti punti qualificanti: il supporto fornito comprende progetti pregressi finanziati dalla precedente programmazione 2007-2013 sia per quanto riguarda eventuali procedure di amendment sia per la gestione, rendicontazione e audit del progetto; l'assistenza nella gestione delle questioni legate a subcontraenti e terze parti; l'assistenza nella gestione delle questioni etiche; assistenza alla consulenza alla predisposizione di contratti con collaboratori, terze parti e subcontraenti e con ricercatori in ambito Azioni Marie Curie e ERC; assistenza nella costituzione di spin-off.

La Commissione giudica all'unanimità "Molto Buone" le modalità di svolgimento dell'attività di supporto giuridico - gestionale su specifiche problematiche in fase di gestione e rendicontazione in

relazione ai progetti finanziati all'Ateneo sui diversi Programmi UE e attribuisce il seguente punteggio di **0,8 x 24 = 19,20**.

**a.3) Numero e modalità di organizzazione delle giornate di formazione sui programmi UE**

La Commissione evidenzia che il numero di giornate dedicate alla corsistica è pari a sei e che la gamma di corsi offerta risulta essere particolarmente ampia.

La Commissione giudica all'unanimità "Molto Buono" il numero e le modalità di organizzazione delle giornate di formazione sui programmi UE e attribuisce il seguente punteggio: **0,6 x 12 = 9,60**

**a.4) Modalità di svolgimento dell'attività di informazione su nuove normative comunitarie e nazionali**

La Commissione rileva i seguenti punti qualificanti: la disponibilità dell'operatore ad affiancare il personale dell'Amministrazione centrale di UniFe per consulenza mirata a particolari esigenze di servizio dovute a nuove normative comunitarie e nazionali; la disponibilità ad organizzare incontri *ad hoc* per la discussione di aspetti legati all'evoluzione della prassi comunitaria o nazionale.

La Commissione giudica all'unanimità "Eccellenti" le modalità di svolgimento dell'attività di informazione su nuove normative comunitarie e nazionali e attribuisce il seguente punteggio: **1,0 x 6 = 6**

**a.5) Attività aggiuntive rispetto a quelle previste al punto I.6 della lettera invito**

La Commissione evidenzia che le attività aggiuntive offerte dall'operatore economico risultano essere sostanzialmente pertinenti con l'oggetto del servizio richiesto.

La Commissione giudica all'unanimità "Buone" le attività aggiuntive rispetto a quelle previste al punto I.6 della lettera invito e attribuisce il seguente punteggio: **0,6 x 4 = 2,40**.

La Commissione procede quindi all'esame della relazione, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici dell'impresa:

**Euris**

La Commissione esprime le seguenti valutazioni:

**a.1) Modalità di svolgimento dell'attività di consulenza su aspetti giuridici, contrattuali e gestionali in relazione ai diversi Programmi di ricerca UE**

La Commissione riscontra che l'operatore economico non dichiara ulteriori elementi qualificanti rispetto a quelli richiesti nella lettera invito, fatto salvo "la preparazione dell'eventuale audizione del coordinatore di progetto nella fase di valutazione delle proposte".

La Commissione giudica all'unanimità "Discreta" la modalità di svolgimento dell'attività di consulenza su aspetti giuridici, contrattuali e gestionali in relazione ai diversi Programmi di ricerca UE e attribuisce il seguente punteggio: **0,4 x 24 = 9,60**.

**a.2) Modalità di svolgimento dell'attività di supporto giuridico - gestionale su specifiche problematiche in fase di gestione e rendicontazione in relazione ai progetti finanziati all'Ateneo sui diversi Programmi UE**

La Commissione riscontra che l'operatore economico non dichiara ulteriori elementi qualificanti rispetto a quelli richiesti nella lettera invito.

La Commissione giudica all'unanimità "Discrete" le modalità di svolgimento dell'attività di supporto giuridico - gestionale su specifiche problematiche in fase di gestione e rendicontazione in

relazione ai progetti finanziati all'Ateneo sui diversi Programmi UE e attribuisce il seguente punteggio di **0,4x 24 = 9,60**.

\*\*\*\*\*

La Commissione chiude la seduta alle ore 13.15, aggiornando i lavori a data da destinarsi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

- Fausto Mariotti..... F.to Fausto Mariotti.....
- Mauro Vitali.....F.to Mauro Vitali.....
- Gabriele Falzoni..... F.to Gabriele Falzoni .....

Publicato il 23/01/2018