



Università degli Studi di Ferrara

Prot. n. 85683 del 02/08/17
Tit. 1X Classe 2 Fasc. 58

Repertorio n. 200/17

Procedura negoziata ex art. 36, comma 2 lettera b) e art. 157, comma 2, primo periodo del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di Progettazione Definitiva ed Esecutiva, della Direzione dei Lavori e del Coordinamento della Sicurezza dei Lavori, finalizzato agli interventi di adeguamento funzionale e di sicurezza presso i laboratori didattici del Corpo C dei Nuovi Istituti Biologici, Via Luigi Borsari, 46, Ferrara - CIG 7084666355 - CUP F74H16001470005.

VERBALE II° SEDUTA RISERVATA

L'anno 2017 (duemiladiciassette), in questo giorno di martedì 1 (uno) del mese di agosto, alle ore 14:30 in Ferrara, nei locali dell'area tecnica dell'Università degli Studi di Ferrara, Via Savonarola, 9, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata dall'Università con Decreto direttoriale di Rep. n. 1024/2017 in data 21 luglio 2017, così composta:

- Presidente: Prof. Marco Fogagnolo, nato a Copparo (FE) il giorno 9 febbraio 1955, residente a Tresigallo (FE), professore associato dell'Università afferente al Dipartimento di Chimica e Scienze Farmaceutiche;
- Commissario componente: Prof. Ing. Stefano Piva, nato a Ferrara il giorno 6 giugno 1958, residente a Ferrara, professore ordinario dell'Università afferente al Dipartimento di Ingegneria;
- Commissario componente: Arch. Marco Zuppiroli, nato a Ferrara il giorno 14 marzo 1980 e residente a Castenaso (BO) ricercatore dell'Università afferente al Dipartimento di Architettura.

Premesso

- che in data 27 luglio 2017 si è tenuta la prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche;
- che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice;

Tutto ciò premesso

Ferme restando le considerazioni e le valutazioni di cui al verbale della prima seduta riservata, il presidente e i componenti della commissione giudicatrice, continuano nel confronto delle offerte secondo il metodo del confronto a coppie, rispetto al sub criterio b) "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione del servizio."

Ciascun componente formula, nell'ambito del confronto a coppie, il proprio voto secondo la scala di preferenza di seguito indicata per ciascun sub-criterio:

- | | |
|---|--------------------|
| 1 | Parità |
| 2 | Preferenza minima |
| 3 | Preferenza piccola |
| 4 | Preferenza media |

- 5 Preferenza grande
- 6 Preferenza massima

b1) Presidente Prof. Marco Fogagnolo

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo		5		3
	Ingegneri Riuniti		2	
	Sinergo			

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL PRESIDENTE

Nuovomodo	0
Ingegneri Riuniti	7
Sinergo	3

b1) Commissario componente Prof. Stefano Piva

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo		5		3
	Ingegneri Riuniti		2	
	Sinergo			

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL COMPONENTE

Nuovomodo	0
Ingegneri Riuniti	7
Sinergo	3

b1) Commissario componente Arch. Marco Zuppiroli

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo		5		3
	Ingegneri Riuniti		2	
	Sinergo			

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL COMPONENTE

Nuovomodo	0
Ingegneri Riuniti	7
Sinergo	3

Al termine del confronto, si sommano i punteggi ottenuti da ciascun concorrente da parte di tutti i commissari, e trasformando tali somme in coefficienti compresi tra zero e uno moltiplicati per il punteggio massimo ottenibile per il criterio (15), si ottengono i punteggi di seguito indicati:

CRITERIO b.1 - Massimo 15 punti

	Prof. Fogagnolo	Prof. Piva	Prof. Zuppiroli	Somma	Coeff.	Punteggio
RTP Nuovomodo	0	0	0	0	0,000	0,000
Ingegneri riuniti	7	7	7	21	1,000	15,000
RTP Sinergo	3	3	3	9	0,429	6,435

b2) Presidente Prof. Marco Fogagnolo

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo	3			2
	Ingegneri Riuniti			4
			Sinergo	

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL PRESIDENTE

Nuovomodo	3
Ingegneri Riuniti	0
Sinergo	6

b2) Commissario componente Prof. Stefano Piva

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo	3			2
	Ingegneri Riuniti			4
			Sinergo	

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL COMPONENTE

Nuovomodo	3
Ingegneri Riuniti	0
Sinergo	6

b2) Commissario componente Arch. Marco Zuppiroli

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo	3			2
	Ingegneri Riuniti			4
			Sinergo	

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL COMPONENTE

Nuovomodo	3
Ingegneri Riuniti	0
Sinergo	6

Al termine del confronto, si sommano i punteggi ottenuti da ciascun concorrente da parte di tutti i commissari, e trasformando tali somme in coefficienti compresi tra zero e uno, moltiplicati per il punteggio massimo ottenibile per il criterio (10), si ottengono i punteggi di seguito indicati:

CRITERIO b.2 - Massimo 10 punti

	Prof. Fogagnolo	Prof. Piva	Prof. Zuppiroli	Somma	Coeff.	Punteggio
RTP Nuovomodo	3	3	3	9	0,500	5,000
Ingegneri riuniti	0	0	0	0	0,000	0,000
RTP Sinergo	6	6	6	18	1,000	10,000

b3) Presidente Prof. Marco Fogagnolo

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo	4			2
	Ingegneri Riuniti			6

Sinergo	
---------	--

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL PRESIDENTE

Nuovomodo	4
Ingegneri Riuniti	0
Sinergo	8

b3) Commissario componente Prof. Stefano Piva

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo	4			2
	Ingegneri Riuniti			6
			Sinergo	

UR
SP
Stefano Piva

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL COMPONENTE

Nuovomodo	4
Ingegneri Riuniti	0
Sinergo	8

b3) Commissario componente Arch. Marco Zuppiroli

	Ingegneri Riuniti		Sinergo	
Nuovomodo	4			2
	Ingegneri Riuniti			6
			Sinergo	

SOMMA PROVVISORIA PUNTEGGI ATTRIBUITI DAL COMPONENTE

Nuovomodo	4
Ingegneri Riuniti	0

Al termine del confronto, si sommano i punteggi ottenuti da ciascun concorrente da parte di tutti i commissari, e trasformando tali somme in coefficienti compresi tra zero e uno, moltiplicati per il punteggio massimo ottenibile per il criterio (5), si ottengono i punteggi di seguito indicati:

CRITERIO b.3 - Massimo 5 punti

	Prof. Fogagnolo	Prof. Piva	Prof. Zuppiroli	Somma	Coeff.	Punteggio
RTP Nuovomodo	4	4	4	12	0,500	2,500
Ingegneri riuniti	0	0	0	0	0,000	0,000
RTP Sinergo	8	8	8	24	1,000	5,000

Il presidente procede alla somma algebrica dei punteggi dei sub-criteri b.1, b.2 e b.3 per ciascun concorrente, segnatamente:

CRITERIO b - Massimo 30 punti

	Criterio b.1	Criterio b.2	Criterio b.3	Totale
RTP Nuovomodo	0,000	5,000	2,500	7,500
Ingegneri riuniti	15,000	0,000	0,000	15,000
RTP Sinergo	6,435	10,000	5,000	21,435

Il presidente procede alla somma algebrica dei punteggi relativi ai criteri sub a) e sub b) e trasformando tali somme in coefficienti compresi tra zero e uno, moltiplicati per il punteggio massimo ottenibile per l'offerta tecnica (70), si ottengono i punteggi di seguito indicati:

	Criterio a	Criterio b	Totale	Coeff.	Riparametrazione
RTP Nuovomodo	32,220	7,500	39,720	0,855	59,850
Ingegneri riuniti	0,000	15,000	15,000	0,323	22,610
RTP Sinergo	25,000	21,435	46,435	1,000	70,00

Il Presidente chiude la seduta riservata dalle ore 19.50. La Commissione è convocata, in seconda seduta pubblica, per il giorno 2 agosto 2017 alle ore 10.30 presso la sala Consiliare del Rettorato, Via Ariosto, 35 – 44121 Ferrara.

I plichi contenenti le offerte tecniche sono custoditi presso l'Ufficio gare Lavori Pubblici.

Letto, approvato e sottoscritto

- Il presidente Prof. Marco Fogagnolo.....
- Prof. Ing. Stefano Piva.....
- Arch. Marco Zuppiroli.....