

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA

VERBALE II

Concorso di progettazione a grado unico ex art. 152 e ss. del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per la realizzazione di un nuovo edificio che dovrà ospitare aule per la didattica universitaria, previa demolizione di due edifici esistenti, presso il Complesso di Via Machiavelli, 30, Ferrara, mediante procedura aperta in forma anonima – CIG 72150775E4.

L'anno duemiladiciotto, in questo giorno di mercoledì 10 (dieci) del mese di gennaio, alle ore 9.00 (nove) in Ferrara, presso la Sala Consiliare del Rettorato dell'Università degli Studi di Ferrara – in seduta aperta al pubblico, sono comparsi:

1) GALVAN Ing. Giuseppe, nato a XXXXXX il XXXXXX, residente a XXXXXX, domiciliato per la carica in Ferrara, Via Ariosto, 35, in qualità di Direttore Generale dell'Università degli Studi di Ferrara, nonché Presidente del seggio di gara;

2) CIARDO Dott. Donato, nato a XXXXXX il XXXXXX, domiciliato per la carica in Ferrara, Responsabile dell'Ufficio Gare Lavori Pubblici, in qualità di componente del seggio di gara;

3) TRACCHI Geom. Simone, nato a XXXXXX il XXXXXX, domiciliato per la carica a Ferrara, Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici e Manutenzione, in qualità di componente del seggio di gara;

4) CAPUANO Dott.ssa Silvia, nata a XXXXXX il XXXXXX, domiciliata per la carica a Ferrara, dell'Ufficio Gare Lavori Pubblici, in qualità di segretaria del seggio di gara.

Si verbalizza che alla presente seduta è altresì presente:

1) Arch. Gabriele Lelli, nato a XXXXXX il XXXXXX, residente a XXXXXX, in XXXXXX, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura *de qua*;

PREMESSO

- che la precedente seduta aperta al pubblico avente ad oggetto il concorso di progettazione a

grado unico ex art. 152 e ss. del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per la realizzazione di un nuovo edificio che dovrà ospitare aule per la didattica universitaria, previa demolizione di due edifici esistenti, presso il Complesso di Via Machiavelli, 30, Ferrara, mediante procedura aperta in forma anonima, tenutasi il 30.11.2017 presso la Sala Consiliare del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Ferrara, il cui verbale è allegato al presente atto sub A), è stata chiusa per consentire alla Commissione giudicatrice all'uopo individuata di valutare, in seduta riservata, le proposte progettuali presentate dai concorrenti ammessi, al fine di attribuire i punteggi applicando i criteri di valutazione individuati dal Disciplinare di gara al punto 7.3;

- le Buste B - "*Documentazione Amministrativa*" dei concorrenti ammessi sono state inserite in n. 3 distinti plichi sigillati e controfirmati dai membri del seggio e conservati nella cassaforte sita nei locali dell'Ufficio Gare Lavori Pubblici, Via Savonarola, 9, Ferrara;

- che nei giorni 6.12.2017 e 14.12.2017 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione dei progetti secondo il metodo del "confronto a coppie", così come disposto dal Disciplinare di gara e così come risulta dai Verbali dei lavori della Commissione giudicatrice – sedute riservate, allegati al presente verbale pubblico sub B) perché ne facciano parte integrante e sostanziale;

- che, al termine dell'ultima seduta riservata, come risulta dal verbale della seconda seduta riservata del 14.12.2017, la Commissione giudicatrice ha determinato il punteggio complessivo per ciascuna delle 13 proposte progettuali e la graduatoria provvisoria delle stesse.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

Il Presidente del seggio procede a dare lettura della **graduatoria provvisoria** elaborata dalla Commissione giudicatrice e riportata nella tabella seguente:

PROG.	IDENTIFICATIVO	TOTALI	GRADUATORIA
1	123AL	94,940	1
4	E9R7E	83,585	2
10	TTFP0	78,370	3
3	GO2BE	62,755	4
8	97A45	48,110	5
6	FE010	46,110	6
2	MRT23	37,120	7
9	OLR4C	27,915	8
5	5V5GR	20,585	9
7	AAF15	17,870	10
11	ABIBI	14,530	11
13	OO143	4,125	12
14	MM10D	4,125	12

Il Presidente del seggio, accertata l'integrità dei plichi contenenti le Buste B – *“Documentazione amministrativa”*, di cui al punto 4.3.2 del Disciplinare di Concorso, procede all'apertura delle singole buste e al controllo formale della documentazione contenuta, seguendo l'ordine di protocollazione delle domande di partecipazione:

Concorrente n. 1 – Cod. 123AL

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice 123AL risulta abbinato al RTI composto da Arch. Piero Luconi dello Studio Luconi Architetti Associati, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX – P.IVA XXXXXX (mandatario) e Geol. Penati Maurizio dello Studio Geoplanet Studio Geologico M. Todeschini M. Penati – Ing. Bettega Norma – Arch. Fumagalli Sergio – Ing. Arch. Gerosa Franco – Arch. Gerosa Andrea – Ing. Panzeri Emilio (mandanti).

Il Presidente verifica quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, ad esito della quale rileva che i DGUE dell'Arch. Piero Luconi, dell'Ing. Norma Bettega, dell'Arch. Andrea Gerosa, dell'Ing. Franco Gerosa, del Dott. Geol.

Maurizio Penati, dell' Arch. Sergio Fumagalli e dell' Ing. Emilio Panzeri risultano carenti delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione C), domanda n. 2 lett. b-c-d.

Il Presidente, verificato che tali omissioni costituiscono carenze di elementi formali delle dichiarazioni relative alla domanda di partecipazione al concorso, ai sensi dell' art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, dà mandato all' Ufficio Gare Lavori Pubblici di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione nei termini previsti dalla norma, ai fini dell' ammissione del RTI alla gara.

Il Presidente, pertanto, procede all' ammissione con riserva del concorrente alla gara affinché possa essere integrata la documentazione.

Concorrente n. 2 – Cod. MRT23

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all' apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice MRT23 risulta abbinato all' RTI composto da Bonomo Veglia Srl, con sede in Corso Novara 99, 10154 Torino – CF e PIVA 08968900012 (mandatario) e Studio Renato Lazzerini – Pat. Architetti Associati – Arch. Alberto Matta (mandanti).

Verificata quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, il Presidente del seggio ammette il concorrente alla procedura concorsuale *de qua*.

Concorrente n. 3 – Cod. GO2BE

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all' apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice GO2BE risulta abbinato al RTI composto da Arch. Govoni Filippo, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX e P.IVA XXXXXX (mandatario) e Ing. Pallara Enrico – Ing. Bernagozzi Andrea – Ing. Bernagozzi Gustavo – Arch. Chiarabelli Alberto (mandanti).

Il Presidente verifica quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, ad esito della quale rileva che:

- i DGUE dell'Ing. Bernagozzi Gustavo, dell'Ing. Bernagozzi Andrea e dell'Arch. Chiarabelli Alberto risultano carenti delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione C), domanda n. 1 e sezione D), domanda n. 6;

- i DGUE dell'Arch. Govoni Filippo e dell'Ing. Pallara Enrico risultano carenti delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione C), domanda n. 2, lett. b-c-d.

Il Presidente, verificato che tali omissioni costituiscono carenze di elementi formali delle dichiarazioni relative alla domanda di partecipazione al concorso, configurabili come irregolarità essenziali del documento di gara unico europeo (DGUE) ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, dà mandato all'Ufficio Gare Lavori Pubblici di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione nei termini previsti dalla norma, ai fini dell'ammissione del RTI al concorso.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione con riserva del concorrente affinché possa essere integrata la documentazione.

Concorrente n. 4 – Cod. E9R7E

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice E9R7E risulta abbinato al RTI composto da Techplan srl, con sede in Via Kufstein 1, 38121 Trento – CF e P.IVA 05814880968 (mandatario) e Arca Engineering Srl – Metroplan Architettura Ingegneria Srl – Geol. Bussola Rinaldo (mandanti).

Verificata quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, il Presidente del seggio ammette il concorrente alla procedura concorsuale *de qua*.

Concorrente n. 5 – Cod. 5V5GR

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice 5V5GR risulta abbinato al RTI composto da Arch. Bianchi Sergio, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Ing. Luisi Teresa – Ing. Ruggeri Roberto (mandanti).

Verificata quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, il Presidente del seggio ammette il concorrente alla procedura concorsuale *de qua*.

Concorrente n. 6 – Cod. FE010

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice FE010 risulta abbinato al RTI composto da Arch. Pivetta Michelangelo, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Bodar Bottega di Architettura – Arch. Scrivo Raffaele – M&E Srl – AEI Progetti Srl (mandanti).

Verificata quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, il Presidente del seggio ammette il concorrente alla procedura concorsuale *de qua*.

Concorrente n. 7 – Cod. AAF15

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice AAF15 risulta abbinato al RTI composto da Exit Architetti Associati, con sede in Via Gabriele D'Annunzio, 28, 31100 Treviso, CF e P.IVA 04273440265 (mandatario) e F&M Ingegneria S.p.A. – G&T Srl – 3DEG Studio Associato di Architettura (mandanti).

Verificata quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, il Presidente del seggio ammette il concorrente alla procedura concorsuale *de qua*.

Concorrente n. 8 – Cod. 97A45

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice 97A45 risulta abbinato a RTI composto da Arch. Carlassare Giovanni, residente in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Arch. Peraro Andrea – Ing. Bertazzon Roberto (mandanti).

Il Presidente verifica quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, ad esito della quale rileva che i DGUE dell'Arch. Carlassare Giovanni e dell'Arch. Andrea Peraro risultano compilati solo relativamente alla parte II e non in tutte le altre sezioni del documento.

Il Presidente, verificato che tali omissioni costituiscono carenze di elementi formali delle dichiarazioni relative alla domanda di partecipazione al concorso, configurabili come irregolarità essenziali del documento di gara unico europeo (DGUE) ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, dà mandato all'Ufficio Gare Lavori Pubblici di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione nei termini previsti dalla norma, ai fini dell'ammissione del RTI al concorso.

Il Presidente riscontra altresì che l'Ing. Bertazzon Roberto, nell'allegato 4 "*Dichiarazione titolo di studio e professionali*", di cui all'art 4.3.2 lettera d) del Disciplinare di concorso, dichiara di non possedere l'abilitazione come professionista antincendio, pur essendo stato indicato come tale nella dichiarazione sulla composizione del gruppo di progettazione (all.3) di cui alla lettera c) della disposizione sopra richiamata.

Il Presidente procede quindi alla verifica sul sito del Ministero dell'Interno, dalla quale risulta la regolare iscrizione del medesimo Ing. Bertazzon negli appositi elenchi dei professionisti antincendio, di cui all'art. 16 del D. Lgs. 139/2006. Ritiene comunque opportuno richiedere

anche all'Ing. Bertazzon un chiarimento in merito dando mandato all'Ufficio Gare Lavori Pubblici di procedere alla richiesta.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione con riserva del concorrente affinché possa essere integrata la documentazione.

Concorrente n. 9 – Cod. 0LR4C

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice 0LR4C risulta abbinato all'Arch. Malerba Carlo, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX e P.IVA XXXXXX.

Il Presidente verifica quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, ad esito della quale rileva che nella documentazione mancano le dichiarazioni di cui all'allegato 4, relative ad abilitazioni e titoli di studio posseduti.

Il Presidente procede quindi alla verifica sull'apposito sito ufficiale del Ministero dell'Interno, dal quale risulta che l'Arch. Malerba non è in possesso dell'abilitazione come professionista antincendio ai sensi del D. Lgs. 139/2006, che costituisce requisito di ammissione alla procedura ex art. 3.1 del Disciplinare del concorso *de quo* ai sensi del quale *“all'interno del gruppo di progettazione dovrà essere presente un professionista abilitato come “professionista antincendio” ai sensi del Decreto Legislativo 8 marzo 2006, n. 139”*.

Il Presidente ritiene comunque opportuno richiedere all'Arch. Malerba l'integrazione della documentazione presentata con le dichiarazioni di cui all'art. 4.3.2 lettera d) (allegato 4) del Disciplinare di concorso.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione con riserva del concorrente affinché possa essere integrata la documentazione.

Concorrente n. 10 – Cod. TTFP0

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice TTFP0 risulta abbinato al RTI composto da Arch. Tolaini Alessandro, domiciliato in XXXXXXX, XXXXXXX , CF XXXXXXX e P.IVA XXXXXXX (mandatario) e Ing. Fiorido Massimo – Studio Techné Srl (mandanti).

Il Presidente verifica quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, ad esito della quale rileva che:

- il DGUE dello Studio Techné Srl, alla parte III, sezione C), domanda n. 5, contiene una risposta affermativa al quesito *“L’operatore economico o un’impresa a lui collegata ha fornito consulenza all’amministrazione giudicatrice o all’ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione (art. 80 comma 5 lett. e) del Codice)”* senza che vengano fornite informazioni circa le misure adottate per prevenire le possibili distorsioni della concorrenza, secondo quanto previsto dal documento medesimo;
- i DGUE dell’Arch. Fiorido Massimo e dell’Arch. Tolaini Alessandro, alla parte III, sezione C), domanda n. 5, non contengono la risposta al quesito *“L’operatore economico o un’impresa a lui collegata ha fornito consulenza all’amministrazione giudicatrice o all’ente aggiudicatore o ha altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione (art. 80 comma 5 lett. e) del Codice)”* e risultano carenti delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione C), domanda n. 2, lett. b-c-d;
- risulta mancante la dichiarazione dei titoli di studio e professionali (allegato 4) prescritta dall’art. 4.3.2 lettera d) del Disciplinare di concorso riferita a Guiggiani Fabiana, indicata come progettista strutturale non facente parte del costituendo RTI, ma solamente del gruppo di progettazione.

Il Presidente, verificato che tali omissioni costituiscono carenze di elementi formali delle dichiarazioni relative alla domanda di partecipazione al concorso, ai sensi dell’art. 83 comma

9 del D. Lgs. 50/2016, dà mandato all'Ufficio Gare Lavori Pubblici di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione nei termini previsti dalla norma, ai fini dell'ammissione del RTI alla gara.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione con riserva del concorrente alla gara affinché possa essere integrata la documentazione.

Concorrente n. 11 – Cod. ABIBI

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice ABIBI risulta abbinato al RTI composto da Arch. Ing. Paoletti Alessio, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Arch. Ing. Yumi Hayasaka – Arch. Antonio Di Tullio – Arch. Muceli Marco (mandanti).

Il Presidente verifica quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, ad esito della quale rileva che:

- il DGUE dell'Ing. Paoletti Alessio risulta carente delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione C), domanda n. 2 lett. a-b-c-d;
- il DGUE dell'Ing. Muceli Marco risulta non compilato in nessuna sua parte;
- il DGUE dell'Arch. Di Tullio Antonio risulta carente delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione B), domanda n. 1, sezione C), domanda n. 2 lett. a-b-c-d;
- il DGUE dell'Arch. Yumi Hayasaka risulta carente delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione C), domanda n. 2 lett. a-b-c-d.

Il Presidente, verificato che tali omissioni costituiscono carenze di elementi formali delle dichiarazioni relative alla domanda di partecipazione al concorso, configurabili come irregolarità essenziali del documento di gara unico europeo (DGUE) ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, dà mandato all'Ufficio Gare Lavori Pubblici di procedere alla

richiesta di regolarizzazione della documentazione nei termini previsti dalla norma, ai fini dell'ammissione del RTI alla gara.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione con riserva del concorrente alla gara affinché possa essere integrata la documentazione.

Concorrente n. 13 – Cod. OO143

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice OO143 risulta abbinato al RTI composto da S.B.ARC - Studio Barboni Architetti Associati, con sede in Via Ovidio 11, 06034 Foligno (PG) – CF e P.IVA 02612260543 (mandatario) e Rosmani Project Srl – TFE Ingegneria Srl – Dott. Geol. Compagnoni Massimo (mandanti).

Verificata quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, il Presidente del seggio ammette il concorrente alla procedura concorsuale *de qua*.

Concorrente n. 14 – Cod. MM10D

Il Presidente del seggio, dopo aver accertato che la busta B contenente la documentazione amministrativa è integra e regolare, procede all'apertura della stessa.

Il Presidente del seggio dichiara che il codice MM10D risulta abbinato al RTI composto da Arch. Liccardo Maurizio, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Arch. Imperato Marco – Ing. Cestroni Vincenzo Giuseppe (mandanti).

Il Presidente verifica quindi la rispondenza della documentazione amministrativa alle prescrizioni del bando, ad esito della quale rileva che i DGUE di Arch. Liccardo Maurizio, Arch. Imperato Marco e Ing. Cestroni Vincenzo Giuseppe risultano carenti delle dichiarazioni inerenti la parte III, sezione C), domanda n. 2 lett. b-c-d.

Il Presidente, verificato tali omissioni costituiscono carenze di elementi formali delle dichiarazioni relative alla domanda di partecipazione al concorso, configurabili come

irregolarità essenziali del documento di gara unico europeo (DGUE) ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, dà mandato all'Ufficio Gare Lavori Pubblici di procedere alla richiesta di regolarizzazione della documentazione mancante nei termini previsti dalla norma, ai fini dell'ammissione del RTI alla gara.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione con riserva del concorrente alla gara affinché possa essere integrata la documentazione.

Il Presidente dà quindi lettura della graduatoria provvisoria, riportante l'abbinamento con il nominativo dei concorrenti:

PROG.	ID.	NOMINATIVO CONCORRENTE	TOTALI	GRADUATORIA
1	123AL	RTI composto da Arch. Piero Luconi dello Studio Luconi Architetti Associati, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX – P.IVA XXXXXX (mandatario) e Geol. Penati Maurizio dello Studio Geoplanet Studio Geologico M. Todeschini M. Penati – Ing. Bettega Norma – Arch. Fumagalli Sergio – Ing. Arch. Gerosa Franco – Arch. Gerosa Andrea – Ing. Panzeri Emilio (mandanti).	94,940	1
4	E9R7E	RTI composto da Techplan srl, con sede in Via Kufstein 1, 38121 Trento – CF e P.IVA 05814880968 (mandatario) e Arca Engineering Srl – Metroplan Architettura Ingegneria Srl – Geol. Bussola Rinaldo (mandanti)	83,585	2
10	TTFPO	RTI composto da Arch. Tolaini Alessandro, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX, CF XXXXXX e P.IVA XXXXXX (mandatario) e Ing. Fiorido Massimo – Studio Techné Srl (mandanti)	78,370	3
3	GO2BE	RTI composto da Arch. Govoni Filippo, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX e P.IVA XXXXXX (mandatario) e Ing. Pallara Enrico – Ing. Bernagozzi Andrea – Ing. Bernagozzi Gustavo – Arch. Chiarabelli Alberto (mandanti)	62,755	4
8	97A45	RTI composto da Arch. Carlassare Giovanni, residente in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Arch. Peraro Andrea – Ing. Bertazzon Roberto (mandanti)	48,110	5
6	FE010	RTI composto da Arch. Pivetta Michelangelo, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Bodar Bottega di Architettura – Arch. Scrivo Raffaele – M&E Srl – AEI Progetti Srl (mandanti)	46,110	6
2	MRT23	RTI composto da Bonomo Veglia Srl, con sede in	37,120	7

		Corso Novara 99, 10154 Torino – CF e PIVA 08968900012 (mandatario) e Studio Renato Lazzerini – Pat. Architetti Associati – Arch. Alberto Matta (mandanti)		
9	0LR4C	Arch. Malerba Carlo, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX e P.IVA XXXXXX	27,915	8
5	5V5GR	RTI composto da Arch. Bianchi Sergio, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Ing. Luisi Teresa – Ing. Ruggeri Roberto (mandanti)	20,585	9
7	AAF15	RTI composto da Exit Architetti Associati, con sede in Via Gabriele D’Annunzio, 28, 31100 Treviso, CF e P.IVA 04273440265 (mandatario) e F&M Ingegneria S.p.A. – G&T Srl – 3DEG Studio Associato di Architettura (mandanti)	17,870	10
11	ABIBI	RTI composto da Arch. Ing. Paoletti Alessio, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Arch. Ing. Yumi Hayasaka – Arch. Antonio Di Tullio – Arch. Muceli Marco (mandanti)	14,530	11
13	OO143	RTI composto da S.B.ARC - Studio Barboni Architetti Associati, con sede in Via Ovidio 11, 06034 Foligno (PG) – CF e P.IVA 02612260543 (mandatario) e Rosmani Project Srl – TFE Ingegneria Srl – Dott. Geol. Compagnoni Massimo (mandanti)	4,125	12
14	MM10D	RTI composto da Arch. Liccardo Maurizio, domiciliato in XXXXXX, XXXXXX – CF XXXXXX (mandatario) e Arch. Imperato Marco – Ing. Cestroni Vincenzo Giuseppe (mandanti)	4,125	12

Il Presidente comunica quindi che la seduta è aggiornata al 18 gennaio 2018 ore 8.30 presso la Sala Consiliare dell’Università degli Studi di Ferrara, Via Ariosto, 35, in modo da consentire all’Ufficio competente di procedere agli adempimenti di cui all’art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016. Tempestivamente ne verrà data comunicazione mediante pubblicazione di un avviso sulla pagina web istituzionale dedicata alla procedura.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 15.00.

SI ALLEGANO:

Sub A) verbale n. 1 in data 30.11.2017 e suoi allegati

Sub B) verbali dei lavori della Commissione incaricata della valutazione dei progetti – sedute riservate nelle date 6.12.2017 e 14.12.2017

F.to Giuseppe Galvan

F.to Donato Ciardo

F.to Simone Tracchi

F.to Silvia Capuano (segretaria)

Pubblicato in data 12.01.2018 (omissis tutti gli allegati)