



# Università degli Studi di Ferrara

**Oggetto: procedura aperta comunitaria per l'affidamento, per un periodo triennale, dei servizi di gestione degli stabulari del Laboratorio centralizzato di ricerca preclinica (LARP) e dello stabulario del Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico-Specialistiche dell'Università degli Studi di Ferrara, comprendente il servizio di cura e mantenimento degli animali da laboratorio e il servizio di pulizia della struttura. CIG 68603560DE**

## VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE

### **I SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 20/12/2016 alle ore 9.45 in una sala dell'Università, sita in via Savonarola, 9 - Ferrara, si è riunita la Commissione di gara, nominata con Decreto Direttoriale Rep. n. 1601-2016 Prot. 34209 del 16/12/2016, per esaminare le offerte tecniche della procedura aperta comunitaria per l'affidamento, per un periodo triennale, dei servizi di gestione degli stabulari del Laboratorio centralizzato di ricerca preclinica (LARP) e dello stabulario del Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico-Specialistiche dell'Università degli Studi di Ferrara, comprendente il servizio di cura e mantenimento degli animali da laboratorio e il servizio di pulizia della struttura, nelle persone dei signori:

- ing. Giuseppe Galvan, nato a XXXX il XX/XX/XXXX, residente a Ferrara in via XXX n. XX, dirigente dell'Area Tecnica, in qualità Presidente della Commissione di gara;
- prof. Girolamo Calò, nato a XXXX il XX/XX/XXXX, residente a Ferrara in via Carlo Mayr n. 235/A, docente presso il Dipartimento di Scienze Mediche, in qualità di Componente della Commissione di gara;
- dott. Gianfranco Franchi, nato a XXXX il XX/XX/XXXX, residente a Ferrara in via Brasavola n. 14, ricercatore del Dipartimento di Scienze Biomediche e Terapie Avanzate, in qualità di Componente della Commissione di gara;

i quali sono tutti presenti e dichiarano di accettare l'incarico.

### **PREMESSO CHE**

- con delibera del Consiglio di Amministrazione del 26/10/2016, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D.Lgs. 50/16, è stato autorizzato l'espletamento di una procedura aperta comunitaria per l'affidamento, per un periodo triennale, dei servizi di gestione degli stabulari del Laboratorio centralizzato di ricerca preclinica (LARP) e dello stabulario del Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgico-Specialistiche dell'Università degli Studi di Ferrara, comprendente il servizio di cura e mantenimento degli animali da laboratorio e il servizio di pulizia della struttura, per un importo posto a base di gara pari a € 318.000,00 IVA esclusa;
- con Decreto Dirigenziale Rep. n. 1684-2016 Prot. 102565 del 10/11/2016 sono stati approvati gli atti di gara;
- in data 20/12/2016 alle ore 9.00 si è svolta la prima seduta pubblica di aggiudicazione della procedura, della quale è stato dato atto nel relativo verbale, al quale si fa rinvio e dal quale

risulta che, entro il termine perentorio del 19/12/2016 alle ore 12.00, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

- **Allevamenti Plaisant s.r.l.**, con sede in via Monte Giberto 47, 00138 Roma CF 05633040588– P.IVA 01425091004 - PEC plaisant@pec.it;
- **Charles River Laboratories Italia s.r.l.**, con sede in via Indipendenza 11, 23885 Calco (Lc) - CF e P.IVA 00887630150- PEC charlesriver@legalmail.it

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

la Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, stabilisce quanto segue:

- la comparazione e la valutazione delle offerte dovranno avvenire sulla base dei criteri indicati all'art.8.1 del disciplinare di gara rubricato "**Criterio di aggiudicazione**";
- le offerte saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.

Saranno applicati i seguenti criteri di valutazione:

offerta tecnica	punteggio massimo 50 punti
offerta economica	punteggio massimo 50 punti
totale	100 punti

Si riportano di seguito i criteri di valutazione per l'offerta tecnica:

<b>1) sistema organizzativo dei servizi:</b>	
1.a.) modalità di esecuzione dei servizi:	massimo punti <b>10</b>
1.b) formazione del personale dell'operatore economico:	massimo punti <b>8</b>
1.c.) sistema di autocontrollo	massimo punti <b>7</b>
1.d.) gestione delle assenze	massimo punti <b>7</b>
<b>2) elenco delle attrezzature utilizzate per l'esecuzione dei servizi</b>	massimo punti <b>8</b>
<b>3) eventuali benefici e migliorie dei servizi</b>	
3.a) formazione del personale universitario	massimo punti <b>6</b>
3.b) qualunque miglioria o beneficio	massimo punti <b>4</b>
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 50</b>

L'attribuzione del punteggio relativo ai punti 1.a.), 1.b.), 1.c), 1.d), 2), 3.a) e 3.b) avverrà attribuendo a ciascun punto un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, e cioè:

eccellente	1,0
molto buono	0,8
buono	0,6
discreto	0,4

sufficiente	0,2
insufficiente	0,0

Il punteggio totale dell'offerta tecnica sarà il risultato della somma dei punteggi ottenuti nei relativi punti.

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni punto in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi saranno poi moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ogni punto.

Le offerte tecniche che non raggiungeranno un punteggio minimo pari a 20 verranno escluse dalla gara.

### **STABILITO QUANTO SOPRA**

La Commissione procede quindi all'esame della relazione, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici dell'impresa:

#### **Allevamenti Plaisant s.r.l.**

La Commissione riscontra che la relazione che l'operatore economico Allevamenti Plaisant s.r.l. ha presentato è, conformemente a quanto richiesto nel disciplinare di gara, redatta in n. 17 facciate, formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12, interlinea singola, sottoscritta in ogni pagina dal legale rappresentante.

Dopo approfondita disamina, la Commissione esprime le seguenti valutazioni:

#### **1) sistema organizzativo dei servizi:**

##### **1.a) modalità di esecuzione dei servizi**

La Commissione riscontra che l'operatore economico descrive in maniera precisa, la modalità di esecuzione dei servizi, le procedure degli operatori tecnici, le ore di prestazione e le modalità di pulizia e di entrata e uscita, compreso le attività di pulizia, descrivendo in modo puntuale le operazioni giornaliere e settimanali, le prestazioni periodiche e straordinarie, il mantenimento e la cura degli animali e le prestazioni festive. Vengono descritte con dovizia le prestazioni di sanitizzazione e le procedure di cambio gabbie. Vengono descritti i flussi del personale, degli animali dei materiali e delle attrezzature.

La Commissione giudica all'unanimità "eccellente" la modalità di esecuzione dei servizi e attribuisce il seguente punteggio: **1.0x 10 = 10.0**.

##### **1.b) Formazione del personale dell'operatore economico**

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara, per la formazione del proprio personale, un ampio spettro di iniziative, dalla formazione prevista dalla legislazione vigente (direttiva 63/2010/EC al D.L.gs 26/2014) alla formazione FELASA.

La formazione è prevista in più aggiornamenti annui.

Segue uno schema di formazione e vengono allegati gli attestati.

La Commissione giudica all'unanimità "eccellente" la formazione del personale dell'operatore economico e attribuisce il seguente punteggio di **1.0 x 8 = 8.0**.

##### **1.c) Sistema di autocontrollo**

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara il seguente sistema di autocontrollo: il sistema di autocontrollo è affidato al sistema di qualità e alle schede di stanza dove sono elencate tutte le operazioni giornaliere e settimanali.

Sono allegati a titolo di esempio alcuni moduli.

La Commissione giudica all'unanimità "eccellente" il sistema di autocontrollo e attribuisce il seguente punteggio: **1.0 x 7 = 7.0**

#### **1.d) Gestione delle assenze**

La Commissione riscontra che l'operatore economico si impegna a sostituire le assenze con personale di pari preparazione e competenza; inoltre in caso di assenza improvvisa di un operatore, gli altri operatori si assumono l'onere di aumentare le ore per poter sostituire il personale assente, con una capacità di risposta immediata in caso di assenza improvvisa.

La Commissione giudica all'unanimità "eccellente" la gestione delle assenze e attribuisce il seguente punteggio: **1.0 x 7.0 = 7.0.**

#### **2) Elenco delle attrezzature utilizzate per l'esecuzione dei servizi**

La Commissione riscontra che l'operatore economico per l'esecuzione dei servizi elenca una serie di macchinari ed attrezzature esauriente.

La Commissione giudica all'unanimità "eccellente" l'elenco delle attrezzature utilizzate per l'esecuzione dei servizi e attribuisce il seguente punteggio: **1.0 x 8.0 = 8.0.**

#### **3)Eventuali benefici e migliorie dei servizi:**

##### **3.a) Formazione del personale universitario**

La Commissione riscontra che l'operatore economico, per la formazione del personale universitario, offre 3 corsi durante il periodo dell'appalto e una frequentazione assistita con personale tecnico qualificato agli stabulari CNR di Roma

La Commissione giudica all'unanimità "molto buono" la formazione del personale universitario e attribuisce il seguente punteggio: **0.8 x 6 = 4.8.**

##### **3.b) qualunque miglioria o beneficio**

La Commissione riscontra che l'operatore economico, nel primo punto, offre una scontistica variegata per l'acquisizione di animali Taconic; in proposito la commissione ritiene che tale miglioria, non essendo di carattere tecnico, ma economico, non deve essere tenuta in considerazione. Si precisa inoltre che lo sconto offerto sull'acquisto di tali animali non rientra nell'offerta economica oggetto di aggiudicazione. Pertanto lo sconto di cui sopra non influisce in alcuna misura sull'attribuzione del punteggio dell'offerta economica.

Al secondo punto l'operatore economico offre un software "mausoleum" di gestione delle colonie di animali e lo descrive puntualmente.

Al terzo punto nei cambi gabbia l'operatore economico propone dei forcipi alternati.

La Commissione giudica all'unanimità "molto buono" le migliorie e i benefici e attribuisce il seguente punteggio: **0.8 x 4 = 3.2.**

**La Commissione chiude la seduta alle ore 11.15 e si riaggiorna al giorno 22/12/2016 alle ore 9.00.**

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

- F.TO Ing. Giuseppe Galvan.....
- F.TO Prof. Girolamo Caldò.....
- F.TO Dr. Gianfranco Franchi .....