



Università degli Studi di Ferrara

Concessione degli spazi per il servizio di fotocopie, scansione digitale e stampa da pc, tablet e smartphone presso alcune strutture dell'Università degli Studi di Ferrara - CIG 71211574A8

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE INCARICATA DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PERVENUTE

SEDUTA RISERVATA

Il giorno 13/10/2017 alle ore 9.30 in una sala dell'Università sita in via Ariosto, 35 – Ferrara si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Rep. n. 1319/2017 Prot. n. 100211 del 29/09/2017 per esaminare le offerte tecniche della concessione degli spazi per il servizio di fotocopie, scansione digitale e stampa da pc, tablet e smartphone presso alcune strutture dell'Università degli Studi di Ferrara, nelle persone dei signori:

- dr.ssa Lavinia Cavallini, nata a Ferrara, il 4/11/1975 e residente ...OMISSIS..., in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice;
- Sig. Enrico Ardizzoni, nato a Cento (FE), il 12/02/1970 e residente ...OMISSIS..., in qualità di Componente della Commissione giudicatrice;
- dr. Marco Merli nato a Ferrara, il 28/11/1956 e residente ...OMISSIS..., in qualità di Componente della Commissione giudicatrice;

i quali sono tutti presenti e dichiarano di accettare l'incarico.

PREMESSO CHE

- in data 27/06/2017 è stato pubblicato un avviso sul sito dell'Università e sull'Albo di Ateneo affinché gli operatori economici del settore potessero manifestare l'interesse a partecipare ad una selezione per l'affidamento di una concessione degli spazi per la gestione del servizio di stampa, copia e scansione digitale rivolto agli studenti, al personale e agli altri utenti delle strutture bibliotecarie e dipartimentali dell'Ateneo per un periodo quinquennale;
- con Decreto Direttoriale Rep. n. 943/2017 Prot. n. 64985 del 06/07/2017 è stato autorizzato l'espletamento, ai sensi degli artt. 30 e 164 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., di una procedura negoziata per la concessione degli spazi per la gestione del servizio di stampa, copia e scansione digitale rivolto agli studenti, al personale e agli altri utenti delle strutture bibliotecarie e dipartimentali dell'Ateneo per un periodo quinquennale;
- entro il termine perentorio del 14/07/2017 hanno manifestato interesse a partecipare alla citata procedura n. 7 operatori economici;

- con Decreto Direttoriale Rep. n. 1319/2017 Prot. n. 100211 del 29/09/2017 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- in data 03/10/2017 alle ore 9.00 si è svolta la prima seduta pubblica di aggiudicazione della procedura, della quale è stato dato atto nel relativo verbale, al quale si fa rinvio e dal quale risulta che, entro il termine perentorio delle ore 12.00 del 29/09/2017, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:
 - Alba s.r.l., con sede in via Zoe Fontana, 220 - 00131 ROMA;
 - Tecnoservice s.n.c., con sede in via G. Caselli, 13/A - 44124 FERRARA;
 - Ricoh Italia s.r.l., con sede in viale Martesana, 12 - 20090 Vimodrone (MI).
- in data 13/10/2017 alle ore 9.00 si è svolta la seconda seduta pubblica di aggiudicazione della procedura, della quale è stato dato atto nel relativo verbale;

TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione, prima di procedere all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche, stabilisce quanto segue:

La presente gara verrà aggiudicata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs.50/2016.

Saranno applicati i seguenti criteri di valutazione:

a) Offerta tecnica	Max punti 70
b) Offerta economica	Max punti 30
TOTALE	PUNTI 100

L'attribuzione del punteggio di cui al **punto a) "Offerta tecnica"** sarà effettuata mediante l'utilizzo dei seguenti criteri di valutazione:

Criteri di valutazione	Punti
a.1) ulteriori funzionalità web e/o applicazioni per smartphone coerenti con la scelta di digitalizzazione intrapresa dall'Università	Max 10 punti
a.2) possibilità di utilizzo di crediti che l'Università potrà pre-acquistare e poi attribuire a soggetti terzi, prepagando di fatto l'importo degli stessi e delle stampe (<i>es: voucher prepagati</i>);	Max 20 punti
a.3) possibilità di facile "spostamento" del credito da carte non nominative a carte multiservizi rilasciate dall'Università	Max 10 punti
a.4) integrazione con il sistema di autenticazione dell'Università in modo tale che gli utenti già registrati (docenti, studenti, futuri studenti, personale tecnico-amministrativo) possano accedere al sistema in stampa da web mediante le credenziali dell'Università	Max 25 punti
a.5) ulteriori distributori/valorizzatori automatici di tessere ricaricabili rispetto al numero minimo previsto all'art. II/1 del capitolato.	Max 5 punti

Nell'attribuzione dei punteggi si terrà conto soltanto delle prime due cifre decimali, senza dare luogo ad arrotondamenti.

Il calcolo del punteggio di cui ai sottocriteri a.1), a.2), a.3), a.4) e a.5) avverrà attribuendo un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, e cioè:

eccellente	1.0
molto buono	0.8
buono	0.6
discreto	0.4
sufficiente	0.2
insufficiente	0.0

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni punto in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti definitivi saranno poi moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ogni punto.

Il giudizio della commissione sarà formulato in base all'esame dell'offerta tecnica presentata. L'attribuzione del punteggio alla soluzione tecnica di cui al criterio a) avverrà sommando i singoli punteggi ottenuti per i singoli sotto criteri a.1), a.2), a.3), a.4) e a.5).

Le offerte tecniche che non raggiungeranno un punteggio minimo pari a **20 punti** verranno escluse dalla gara.

STABILITO QUANTO SOPRA

La Commissione procede quindi all'esame della relazione, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici dell'operatore economico:

Alba s.r.l.

La Commissione riscontra che la relazione che l'operatore economico Alba s.r.l. ha presentato è, conformemente a quanto richiesto nella lettera invito, redatta in n. 10 facciate formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12, interlinea singola, sottoscritta in ogni pagina dal legale rappresentante.

Dopo approfondita disamina, la Commissione esprime le seguenti valutazioni:

a.1) ulteriori funzionalità web e/o applicazioni per smartphone coerenti con la scelta di digitalizzazione intrapresa dall'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico presenta una soluzione articolata, basata sullo strumento digitale Papercut MF, molto efficace per la gestione delle risorse di stampa e di rete. La soluzione permette di inoltrare le stampe sia mediante portale Web che via e-mail che mediante App per Android e IOS, risultando quindi in linea con le scelte di digitalizzazione già intraprese dall'Università. Tra le ulteriori funzionalità Web, l'operatore dichiara l'archiviazione delle stampe, diverse attività di audit per il monitoraggio dell'utilizzo del servizio da parte dell'amministratore di sistema e la gestione dello stato di attesa delle code di stampa. La Commissione valuta interessanti queste funzionalità ritenendole, tuttavia, più adatte ad una realtà aziendale piuttosto che a quella di un ateneo.

La Commissione giudica all'unanimità “**molto buono**” quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.8 x 10 = 8;**

a.2) possibilità di utilizzo di crediti che l'Università potrà pre-acquistare e poi attribuire a soggetti terzi, prepagando di fatto l'importo degli stessi e delle stampe (es: voucher prepagati)

La Commissione riscontra che l'operatore economico presenta una soluzione basata su voucher dematerializzati che possono essere facilmente distribuiti e accreditati agli utenti in modalità self-service.

La Commissione giudica all'unanimità “**molto Buono**” quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.8 x 20 = 16;**

a.3) possibilità di facile “spostamento” del credito da carte non nominative a carte multiservizi rilasciate dall'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara che la carta multi-servizi dell'Ateneo verrebbe utilizzata solo per il riconoscimento dell'utente in quanto il credito è memorizzato sulla piattaforma e non nelle tessere, di qualsiasi tipo esse siano. Non descrive, però, come l'utente possa abbinare la carta multi-servizi al proprio account o se l'operazione debba essere eseguita dagli amministratori della piattaforma.

La Commissione giudica all'unanimità “**buono**” quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.6 x 10 = 6;**

a.4) integrazione con il sistema di autenticazione dell'Università in modo tale che gli utenti già registrati (docenti, studenti, futuri studenti, personale tecnico-amministrativo) possano accedere al sistema in stampa da web mediante le credenziali dell'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di supportare pienamente il sistema di autenticazione basato su LDAP in uso presso l'Ateneo.

La Commissione giudica all'unanimità “**molto Buono**” quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.8 x 25 = 20;**

a.5) ulteriori distributori/valorizzatori automatici di tessere ricaricabili rispetto al numero minimo previsto all'art. II/1 del capitolato.

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di fornire da subito 2 (due) distributori/valorizzatori in più rispetto al numero minimo previsto nel capitolato. Inoltre si impegna a fornire altri 3 (tre) distributori nel corso della durata dell'appalto, in caso di necessità.

La Commissione giudica all'unanimità “**eccellente**” quindi attribuisce il seguente punteggio: **1 x 5 = 5;**

La Commissione procede quindi all'esame della relazione, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici dell'operatore economico:

Tecnoservice s.n.c.

La Commissione riscontra che la relazione che l'operatore economico Tecnoservice s.n.c. ha presentato è, conformemente a quanto richiesto nella lettera invito, redatta in n. 10 facciate formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12, interlinea singola, sottoscritta in ogni pagina dal legale rappresentante.

Dopo approfondita disamina, la Commissione esprime le seguenti valutazioni:

a.1) ulteriori funzionalità web e/o applicazioni per smartphone coerenti con la scelta di digitalizzazione intrapresa dall'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico, pur presentando una soluzione, "App,mobile", in linea con i requisiti del bando, non ne evidenzia eventuali servizi aggiuntivi.

La Commissione giudica all'unanimità "sufficiente" quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.2 x 10 = 2;**

a.2) possibilità di utilizzo di crediti che l'Università potrà pre-acquistare e poi attribuire a soggetti terzi, prepagando di fatto l'importo degli stessi e delle stampe (es: voucher prepagati)

La Commissione riscontra che l'operatore economico non offre una soluzione dematerializzata come gli altri operatori. Vengono offerte tessere prepagate che, per essere utilizzate come voucher, necessitano di essere fisicamente consegnate all'utenza.

La Commissione giudica all'unanimità "sufficiente" quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.2 x 20 =4;**

a.3) possibilità di facile "spostamento" del credito da carte non nominative a carte multiservizi rilasciate dall'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara al punto a.4) che la propria soluzione supporta carte multi-servizi compatibili con lo standard *MIFARE*, ma, rispetto alla richiesta del requisito a.3), specifica solo che è possibile trasferire il credito da un account all'altro o che è possibile abbinare più tessere allo stesso nominativo.

La Commissione giudica all'unanimità "discreto" quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.4 x 10 = 4;**

a.4) integrazione con il sistema di autenticazione dell'Università in modo tale che gli utenti già registrati (docenti, studenti, futuri studenti, personale tecnico-amministrativo) possano accedere al sistema in stampa da web mediante le credenziali dell'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di supportare pienamente il sistema di autenticazione basato su LDAP in uso presso l'Ateneo.

La Commissione giudica all'unanimità "molto buono" quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.8 x 25 = 20;**

a.5) ulteriori distributori/valorizzatori automatici di tessere ricaricabili rispetto al numero minimo previsto all'art. II/1 del capitolato.

La Commissione riscontra che l'operatore economico dichiara di fornire da subito 2 (due) distributori/valorizzatori in più rispetto al numero minimo previsto nel capitolato.

La Commissione giudica all'unanimità **"molto buono"** quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.8 x 5 = 4;**

La Commissione procede quindi all'esame della relazione, alla formulazione dei giudizi e all'attribuzione dei punteggi tecnici dell'operatore economico:

Ricoh Italia s.r.l.

La Commissione riscontra che la relazione che l'operatore economico Ricoh Italia s.r.l. ha presentato è, conformemente a quanto richiesto nella lettera invito, redatta in n. 10 fasciate formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12, interlinea singola, sottoscritta in ogni pagina dal legale rappresentante.

Dopo approfondita disamina, la Commissione esprime le seguenti valutazioni:

a.1) ulteriori funzionalità web e/o applicazioni per smartphone coerenti con la scelta di digitalizzazione intrapresa dall'Università

La Commissione riscontra che l'operatore economico descrive una soluzione, basata su tecnologie proprietarie, in linea con il bando e con le scelte di semplificazione e digitalizzazione già intraprese dall'Università: le stampe possono essere inoltrate sia mediante portale Web che via e-mail che direttamente da stampante virtuale installata da portale Web che mediante App per dispositivi mobili. Il ritiro delle stampe, inviate da qualunque periferica, presso la multifunzione prescelta, può avvenire autenticandosi con badge fornito dall'operatore stesso, con badge universitario, con pin code o con username e password di rete, coprendo così tutte le tipologie di utenza dell'Università.

La Commissione riscontra che l'operatore economico, offre, rispetto agli altri operatori, il supporto a un maggior numero di dispositivi mobili (es. Windows Phone) e una gestione più efficiente delle code di stampa: scadenza automatica documenti in coda, configurabile dall'amministratore e gestione da parte dell'utente che può annullare personalmente i lavori inviati per errore o non più necessari.

La Commissione giudica all'unanimità **"eccellente"** quindi attribuisce il seguente punteggio: **1 x 10 = 10;**

a.2) possibilità di utilizzo di crediti che l'Università potrà pre-acquistare e poi attribuire a soggetti terzi, prepagando di fatto l'importo degli stessi e delle stampe (es: voucher prepagati)

La Commissione riscontra che l'operatore economico presenta una soluzione basata su voucher dematerializzati che possono essere facilmente distribuiti e accreditati agli utenti in modalità self-service. Inoltre, è descritta la possibilità di richiedere i voucher, per se stessi o terzi, tramite e-mail o direttamente dalla propria area riservata del portale.

La Commissione giudica all'unanimità **“eccellente”** quindi attribuisce il seguente punteggio: **1 x 20 = 20;**

a.3) possibilità di facile “spostamento” del credito da carte non nominative a carte multiservizi rilasciate dall’Università

La Commissione riscontra che l’operatore economico dichiara che la carta multi-servizi dell’Ateneo verrebbe utilizzata solo per il riconoscimento dell’utente in quanto il credito è memorizzato sulla piattaforma e non nelle tessere di qualsiasi tipo esse siano. L’abbinamento della carta multi-servizi con l’account dell’utente è descritto chiaramente: è sufficiente autenticarsi sulla stampante multifunzione e avvicinare la carta per completare l’abbinamento. La stessa operazione può essere ripetuta facilmente in caso di attribuzione di una nuova carta. La soluzione proposta è funzionale all’adozione della nuova carta multi-servizi che l’Ateneo inizierà a distribuire gradualmente a tutti gli iscritti dall’anno accademico 2017-18.

La Commissione giudica all'unanimità **“eccellente”** quindi attribuisce il seguente punteggio: **1 x 10 = 10;**

a.4) integrazione con il sistema di autenticazione dell’Università in modo tale che gli utenti già registrati (docenti, studenti, futuri studenti, personale tecnico-amministrativo) possano accedere al sistema in stampa da web mediante le credenziali dell’Università

La Commissione riscontra che l’operatore economico dichiara di supportare pienamente il sistema di autenticazione basato su LDAP in uso presso l’Ateneo. Poiché l’Università di Ferrara dispone di un sistema di SSO integrato con SPID, il supporto dichiarato di altri metodi di autenticazione basati su *Federation Service* viene ritenuto un valore aggiunto.

La Commissione giudica all'unanimità **“eccellente”** quindi attribuisce il seguente punteggio: **1 x 25 = 25;**

a.5) ulteriori distributori/valorizzatori automatici di tessere ricaricabili rispetto al numero minimo previsto all’art. II/1 del capitolato.

La Commissione riscontra che l’operatore economico non ritiene necessari ulteriori distributori/valorizzatori rispetto a quelli richiesti dal capitolato, ma si dichiara disponibile, nel corso della durata dell’appalto, ad effettuare un’analisi economica per la loro successiva fornitura.

La Commissione giudica all'unanimità **“sufficiente”** quindi attribuisce il seguente punteggio: **0.2 x 5 = 1;**

A seguito delle valutazioni sopra esposte, la Commissione redige il seguente quadro riassuntivo provvisorio:

operatori economici	Punteggio criterio a.1)	Punteggio criterio a.2)	Punteggio criterio a.3)	Punteggio criterio a.4)	Punteggio criterio a.5)	Punteggio totale
Alba s.r.l.	8	16	6	20	5	55
Tecnoservice s.n.c.	2	4	4	20	4	34

Ricoh Italia s.r.l.	10	20	10	25	1	66
------------------------	----	----	----	----	---	-----------

La Commissione non procede a riparametrare i singoli criteri al coefficiente 1 (uno) perchè per ogni requisito è stato attribuito il punteggio massimo ad almeno un operatore.

La Commissione chiude la seduta alle ore 14.00 del giorno 13/10/2017.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

f.to

- Dr.ssa Lavinia Cavallini.....
- Sig. Enrico Ardizzoni
- Dr. Marco Merli.....

Pubblicato il 19/10/2017