

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA --- REP. N. 3088**

**VERBALE DI AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA**

Procedura aperta comunitaria avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012, suddivisa nei seguenti lotti:

• lotto 1:

- Palazzo Renata di Francia, Via Savonarola 9, Ferrara;

- Palazzo Strozzi, Via Savonarola 15, Ferrara;

- Palazzo Tassoni-Mirogli, Via Savonarola 27, Ferrara,

per l'importo di € 2.100.000,00 IVA esclusa – CIG 5467136758;

• lotto 2: Palazzo Gulinelli, Via Savonarola 38, Ferrara, per l'importo di € 400.000,00 IVA esclusa – CIG 5467153560.

**REPUBBLICA ITALIANA**

L'anno duemilaquattordici, in questo giorno di martedì 7 (sette) del mese di ottobre, alle ore 15.10 (quindiciedici)

**7.10.2014 – ORE 15.10**

nel Rettorato dell'Università degli Studi di Ferrara - Via Savonarola, 9 in seduta aperta al pubblico, avanti a me, Avv. Sabrina Landini, nata a Ferrara il 02 ottobre 1965, funzionario delegato con decreto rettorale n. 98 in data 22 gennaio 2007 a redigere ed a ricevere gli atti ed i contratti per conto e nell'interesse dell'Università degli studi di Ferrara, ai sensi dell'art. 107 del Regolamento di Amministrazione e contabilità dell'Università degli studi di Ferrara, in seduta pubblica, sono comparsi:

1) GALVAN Ing. Giuseppe, nato a Ferrara il 21.07.1960, residente a Ferrara, domiciliato per la carica in Ferrara, Via Savonarola, 9, in qualità di Dirigente dell'Area Edilizia, Sicurezza,

*[Handwritten signatures]*



Gare e Patrimonio dell'Università degli Studi di Ferrara, nonché Presidente della Commissione giudicatrice;

2) ALESSANDRI Arch. Claudio, nato a Foligno (PG) il 22.11.1950, residente a Firenze in Via De Pistoiese, 136/P, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

3) DAVOLI Prof. Pietromaria, nato a Reggio Emilia il 05.05.1964, residente a Reggio Emilia, in Via Tavolata 8, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

4) IPPOLITI Prof. Alessandro, nato a Roma il 07.07.1962, residente a Roma, Via S. Stefano del Cacco 26, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

5) TULLINI Prof. Nerio, nato a Bologna il 04.03.1963, residente a Bologna, in Via Enzo Ferrari 40, in qualità di componente della Commissione giudicatrice.

Si verbalizza che alla presente seduta sono presenti i Signori:

1) Borella Marco, nato a Ferrara il 29/09/1951, residente a Ferrara in Via Acquedotto 33, int. 1, per conto del R.T. Consorzio Leonardo – Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura, giusta delega, depositata agli atti in data 6/03/2014;

2) Alex Pivetti, nato a Mirandola (MO) il 27/09/1980, residente in Medolla Via San Giuseppe, 19 per conto della Società ABDR Architetti Associati S.r.l., , giusta delega, depositata agli atti in data 7/010/2014.

3) Orlandini Riccardo, nato a Ferrara il 7/08/1955, residente a Ferrara in Via Cesare Goretti 65 int. 1;

### **PREMESSO**

- che la procedura aperta comunitaria avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012, tenutasi il 24.08.2014 presso la Sala Copernico dell'Università degli Studi di Ferrara, il cui verbale è allegato al presente atto sub A), è stata chiusa per consentire



agli Uffici amministrativi di valutare, ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. 163/2006, l'anomalia delle offerte presentate dal seguenti concorrenti:

**Concorrente n. 19.** R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo) – Arch. Massimo Carmassi (mandante) – Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante) – S.I.GE.S. s.r.l. (mandante) – Ing. Loredana Rech (mandante) – Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante) – Arlango di Egidio Arlango (mandante) per i lotti 1 e 2.

**Concorrente n. 45.** R.T. ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo) – Ingegneria SPM s.r.l. (mandante) – Pro Arte s.a.s. (mandante) – Studio Tecnico Associato Progetto Integrato (mandante) – ASDEA s.r.l. (mandante) – Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante) – Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante) – GGM s.r.l. Geological & Geophysical Multiservice (mandante) – Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante) per i lotti 1 e 2;

- che il Responsabile del procedimento ha ritenuto opportuno effettuare la verifica nei confronti del solo concorrente n. 19, in quanto collocato nella prima posizione della graduatoria provvisoria e pertanto, con lettera prot. n. 20472 del 4/08/2014, ha chiesto ad esso i chiarimenti necessari, nel termine del 5/09/2014;

- che in data 5/09/2014 il concorrente ha trasmesso alla Stazione Appaltante una relazione contenente i chiarimenti richiesti;

- che in data 1/10/2014 è stato redatto dal Responsabile del procedimento il verbale di rep. Unife n. 110/2014, relativo alla verifica dell'anomalia, dal quale risulta, sulla base di tutte le giustificazioni fornite dall'operatore economico, la non anomalia dell'offerta presentata, che viene conservato agli atti della Stazione appaltante.

### **TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO**

Il Presidente comunica che, dall'esito dei chiarimenti forniti dal concorrente n. 19, l'offerta presentata dallo stesso è risultata congrua.

Il Presidente pertanto



## AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE

i servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012:

- per il lotto 1 al **Concorrente n. 19**. R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo) di Vicenza – Arch. Massimo Carmassi (mandante) di Firenze – Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante) di Verona – S.I.G.E.S. s.r.l. (mandante) di Povelliano (TV) – Ing. Loredana Rech (mandante) Montebello Vicentino (VI) – Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante) di Vicenza – Arlango di Egidio Arlango (mandante) di Vicenza, per l'importo di € 1.260.000,00 (euro unmilione duecentosessantamila//00) per l'esecuzione del servizio oggetto della presente procedura, e corrispondente ad un ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta pari al 40% (quarantapercento) nonchè con un tempo di esecuzione pari a 304 giorni naturali e consecutivi, corrispondente ad una riduzione percentuale dei termini pari al 20% (ventiperceto);
- per il lotto 2 al **Concorrente n. 19**. R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo) di Vicenza – Arch. Massimo Carmassi (mandante) di Firenze – Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante) di Verona – S.I.G.E.S. s.r.l. (mandante) di Povelliano (TV) – Ing. Loredana Rech (mandante) Montebello Vicentino (VI) – Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante) di Vicenza – Arlango di Egidio Arlango (mandante) di Vicenza, per l'importo di € 240.000,00 (euro duecentoquarantamila euro//00) per l'esecuzione del servizio, e corrispondente ad un ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta pari al 40% (quarantapercento) nonchè con un tempo di esecuzione pari a 240 giorni naturali e consecutivi, corrispondente ad una riduzione percentuale dei termini pari al 20% (ventiperceto).



Il presente atto impegna immediatamente la Società aggiudicataria, mentre per l'Amministrazione universitaria non è impegnativo fino a quando non sarà pervenuta l'aggiudicazione definitiva e la successiva sottoscrizione del contratto.

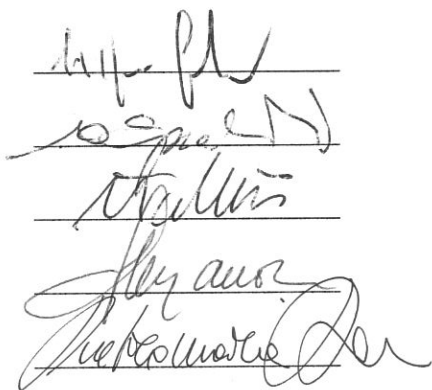
Il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 15.25 (quindicieventicinque).

Richiesto io ufficiale rogante ho ricevuto il presente atto scritto a macchina, sopra fogli due e righe sei fin qui della quinta facciata.

Al presente verbale si allega:

sub A) verbale della seduta del 24.07.2014 e suoi allegati.

sub B) offerte economiche aggiudicataria per i lotti 1 e 2



L'Ufficiale Rogante

Avv. Sabrina Landini



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA

### VERBALE III

Procedura aperta comunitaria avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012, suddivisa nei seguenti lotti:

• lotto 1:

- Palazzo Renata di Francia, Via Savonarola 9, Ferrara;

- Palazzo Strozzi, Via Savonarola 15, Ferrara;

- Palazzo Tassoni-Mirogli, Via Savonarola 27, Ferrara,

per l'importo di € 2.100.000,00 IVA esclusa – CIG 5467136758;

• lotto 2: Palazzo Gulinelli, Via Savonarola 38, Ferrara, per l'importo di € 400.000,00 IVA esclusa – CIG 5467153560.

L'anno duemilaquattordici, in questo giorno di giovedì 24 (ventiquattro) del mese di luglio, alle ore 11.00, in Ferrara, nella sede dell'Università degli Studi di Ferrara – Aula Copernico - in seduta aperta al pubblico, sono comparsi:

1) GALVAN Ing. Giuseppe, nato a Ferrara il 21.07.1960, residente a Ferrara, domiciliato per la carica in Ferrara, Via Savonarola, 9, in qualità di Dirigente dell'Area Edilizia, Sicurezza, Gare e Patrimonio dell'Università degli Studi di Ferrara, nonché Presidente della Commissione giudicatrice;

2) ALESSANDRI Arch. Claudio, nato a Foligno (PG) il 22.11.1950, residente a Firenze in Via De Pistoiese, 136/P, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

3) DAVOLI Prof. Pietromaria, nato a Reggio Emilia il 05.05.1964, residente a Reggio Emilia, in Via Tavolata 8, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;





4) IPPOLITI Prof. Alessandro, nato a Roma il 07.07.1962, residente a Roma, Via S. Stefano del Cacco 26, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

5) TULLINI Prof. Nerio, nato a Bologna il 04.03.1963, residente a Bologna, in Via Enzo Ferrari 40, in qualità di componente della Commissione giudicatrice.

Si verbalizza che alla presente seduta sono presenti:

1) Anselmi Vittorio, nato a Ferrara il 12/08/1952, residente a Ferrara in Via Fratelli Frassoldati, 20, per conto del R.T. Contec;

2) Tosi Michele, nato a Ferrara il 29/04/1958, residente a Ferrara in Via Waldmann Massari Maria 21, per conto del R.T. Consorzio Leonardo – Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura, giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

3) Orlandini Riccardo, nato a Ferrara il 7/08/1955, residente a Ferrara in Via Cesare Goretti 65 int. 1;

4) Bertuzzi Lodovico, nato a Trieste il 30/03/1983, residente a Roma in Via Renato Rascel, 22, per conto della Società Mario Cucinella Architects S.r.l., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

5) Bedogni Davide, nato a Reggio Emilia il 24/06/1974, residente a Correggio (RE) in Via Campisio 14/A, giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

6) Battistini Gianluca, nato a Cesena (FC) il 28/05/1979, residente a Cesena (FC) in Via Fra' Michelino 11, per conto del R.T. ICIS S.r.l.;

7) Ghisellini Tomas, nato a Ferrara il 10/09/1977, residente a Fiesso Umbertiano (RO) in Via Bassa 544/2, per conto della Società Astorino Italia S.r.l., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

8) Finelli Federica, nata a Vignola (MO) il 2/02/1977, residente a Vignola (MO) in Via Caravaggio 130, per conto del R.T.P. Arch. Pier Luigi Cervellati, giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

9) Ghirotti Luca, nato a Rovigo il 13/05/1976, residente a Fratta Polesine (RO) in Via Giovanni Paolo II 5, per conto del R.T. Studio Associato Arch. Vio-Fassina, giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

10) Pennacchini Federica, nata a Rimini il 22/03/1982, residente a Rimini in Viale Brindisi 17 int. 3, per conto del R.T. F&M Ingegneria S.p.A., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

11) Magnifico Gianmario, nato a Cremona il 6/08/1954, residente a Firenze in Via San Matteo in Arcetri 39, per conto del R.T.P. CSPE S.r.l., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

12) Maiuri Barbara, nata a Roma il 22/11/1965, residente a Valmontone (RM) in Via J.F.Kennedy 133, per conto della Lotti Ingegneria S.p.A., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

13) Casellati Annamaria, nata a Codigoro (FE) il 19/02/1962, residente a Ferrara in Via Martinelli 18, per conto del R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

14) Franceschini Stefano, nato a Ferrara il 28/07/1974, residente a Ferrara in Via Camerina 24, per conto della Società capogruppo R.A. Consulting S.r.l., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

15) Pivetti Alex, nato a Mirandola (MO) il 27/09/1980, residente a Medolla (MO) in Via San Giuseppe 18, per conto della ABDR Architetti Associati S.r.l., giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014;

16) Vigarani Francesco, nato a Modena il 15/02/1981, residente a Campogalliano (MO) in Via Rocca 1-int. 6, per conto dello Studio Tecnico Associato Progetto Integrato, giusta delega, depositata agli atti in data 24/07/2014.

#### **PREMESSO**





- che la precedente seduta di gara aperta al pubblico avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012, tenutasi il 12.05.2014 presso la Ripartizione Edilizia dell'Università degli Studi di Ferrara, il cui verbale è allegato al presente atto sub A), è stata chiusa per consentire alla Commissione all'uopo individuata di valutare, in seduta riservata, le offerte tecniche presentate dalle Ditte ammesse a partecipare alla presente gara, al fine di attribuire i punteggi applicando i criteri di valutazione individuati dal Disciplinare di gara al punto 8.2;
- che nei giorni 27.05.2014, 28.05.2014, 5.06.2014, 11.06.2014, 12.06.2014, 19.06.2014, 16.07.2014, 17.07.2014 la Commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte secondo il metodo del "Confronto a coppie", così come disposto dal Disciplinare di gara e così come risulta dai Verbali dei lavori della Commissione giudicatrice – sedute riservate, allegati al presente verbale pubblico sub B) perché ne facciano parte integrante e sostanziale;

### **TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO**

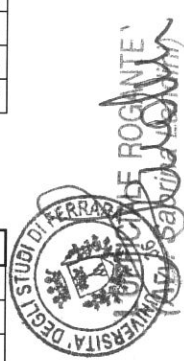
Il Presidente procede a dare lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei partecipanti, così come da verbali dei lavori della Commissione incaricata della valutazione delle offerte tecniche pervenute allegati e così come da riepilogo descritto nella tabella a seguire:

#### **Lotto 1**

n.	Concorrenti	Criterio A	Criterio B	Totale
1	<b>19</b>	25	35	<b>60</b>
2	<b>45</b>	20,65	27,72	<b>48,37</b>
3	<b>31</b>	17,325	25,2	<b>42,525</b>
4	<b>3</b>	10,625	24,885	<b>35,51</b>
5	<b>8</b>	20,975	13,79	<b>34,765</b>
6	<b>47</b>	16,85	16,275	<b>33,125</b>
7	<b>11</b>	16,625	15,89	<b>32,515</b>

8	37	17,875	13,86	31,735
9	1	7,225	24,5	31,725
10	55	6,3	25,2	31,5
11	29	14,325	12,495	26,82
12	46	13,525	11,165	24,69
13	38	12,375	9,8	22,175
14	43	14,325	7,77	22,095
15	32	10,725	11,34	22,065
16	40	5,625	15,645	21,27
17	14	11,125	9,135	20,26
18	20	9,3	10,815	20,115
19	41	7,225	12,495	19,72
20	30	9,3	8,61	17,91
21	17	3,45	14,035	17,485
22	34	4,475	12,495	16,97
23	9	3,9	13,02	16,92
24	50	13,425	3,22	16,645
25	48	13,2	3,22	16,42
26	33	11,575	4,41	15,985
27	15	7,8	8,12	15,92
28	16	3,9	10,99	14,89
29	27	0,7	12,495	13,195
30	7	9,3	3,22	12,52
31	22	3,9	7,77	11,67
32	54	3,45	7,77	11,22
33	6	3,45	6,93	10,38
34	61	6,725	3,22	9,945
35	42	3,9	5,25	9,15
36	4	3,45	5,25	8,7
37	60	4,575	4,06	8,635
38	51	3,9	4,725	8,625
39	5	4,575	3,395	7,97
40	36	4,725	3,22	7,945
41	49	4,475	3,22	7,695
42	2	4,475	2,87	7,345
43	58	2,175	4,9	7,075
44	25	3,1	2,695	5,795
45	59	1,375	4,235	5,61
46	10	1,375	4,06	5,435
47	21	0,575	4,235	4,81
48	39	0,575	2,87	3,445
49	56	0,35	2,52	2,87

*[Handwritten signature]*



## Lotto 2

n.	Concorrenti	Criterio A	Criterio B	Totale
1	19	25	35	60
2	45	20,275	27,825	48,1
3	31	17,85	25,445	43,295
4	8	20,275	15,54	35,815
5	3	10,425	24,885	35,31
6	47	17,85	16,345	34,195
7	11	16,875	16,555	33,43



8	1	7,775	24,675	32,45
9	37	17,85	14,14	31,99
10	55	6,675	25,305	31,98
11	28	17,85	12,88	30,73
12	41	12,5	12,88	25,38
13	46	13,6	11,69	25,29
14	40	7,775	15,575	23,35
15	32	10,675	11,515	22,19
16	20	9,7	11,305	21,005
17	14	11,175	9,38	20,555
18	30	9,7	8,75	18,45
19	17	3,525	14,49	18,015
20	27	5,1	12,88	17,98
21	34	4,725	12,88	17,605
22	50	13,6	3,85	17,45
23	48	13,6	3,815	17,415
24	43	11,175	5,565	16,74
25	15	8,125	8,575	16,7
26	16	4,05	11,445	15,495
27	18	10,425	4,935	15,36
28	13	0,85	12,88	13,73
29	7	9,7	3,815	13,515
30	22	4	8,12	12,12
31	54	3,525	8,12	11,645
32	26	7,775	3,815	11,59
33	42	5,7	5,565	11,265
34	36	5,1	6,16	11,26
35	2	7,775	3,01	10,785
36	6	3,525	7,175	10,7
37	61	6,675	3,815	10,49
38	60	5,1	4,62	9,72
39	4	3,525	5,565	9,09
40	5	5,1	3,99	9,09
41	51	4,075	4,935	9,01
42	49	4,725	3,815	8,54
43	57	4,05	4,305	8,355
44	58	2,075	5,075	7,15
45	10	1,325	4,76	6,085
46	59	1,325	4,76	6,085
47	35	5,1	0,63	5,73
48	21	0,6	4,76	5,36
49	52	2,3	2,87	5,17
50	39	0,6	3,01	3,61
51	53	0,85	1,925	2,775

Il Presidente procede ad aprire le buste contenenti l'offerta economica e a dare lettura del ribasso offerto dalle Società partecipanti, relativamente al **LOTTO 1**:

**1. R.T. Consorzio Stabile THP "The A & E. Italian Partnership" (capogruppo) - Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante) - Prof. Lidia Rissotto (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**2. Astorino Italia s.r.l.**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**3. R.T. Studio Calvi s.r.l. (capogruppo)– Ditta Parma Luigi (mandante), – Ecogis Studio Geologico Associato (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**4. R.T. Lotti ingegneria (capogruppo) – Studio Fioravanti Prof. Arch. Giulio Fioravanti (mandante) – PRAS Tecnica Edilizia (mandante) – Impresa Marina Maugeri Tecnici Conservazione e Restauro (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**5. R.T. Progin s.p.a. (capogruppo) – Inarpro s.r.l. (mandante) – Studio Associato di Architettura Carafa e Guadagno (mandante) – Prof. Arch. Giovanni di Domenico (mandante) – C.S.R. Restauro Beni Culturali s.a.s. di Riccardo Mancinelli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**6. R.T. Mario Cucinella Architects s.r.l. Unipersonale (capogruppo) – Studio Pession Associato (mandante) – Pession Engineering s.r.l. (mandante) – SCE Project s.r.l. (mandante) – Manens-Tifs s.p.a. (mandante) – Gae Engineering s.r.l. (mandante) – Raffaella Bianchi (mandante) – Prof. Geol. Matteo Mattioli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 31% (trentunopercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**7. R.T. Studio Battista Associati (capogruppo) – Migliore Stass Studi Associati (mandante) – Ing. Fulvio Capuano (mandante) – Ing. Marco Bertoni (mandante) – Dott.ssa Maria Gabriella De Monte (mandante) – Dott. Geol. Lucio Amato (mandante) – Arch. Ada Corbo (mandante) – Ing. Liberato Iannucci (mandante) – Ing. Gaetano Affuso (mandante) – Ing. Stefano Ciaramella (mandante) – Ing. Nicola Bracale (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**8. R.T. Arch. Pier Luigi Cervellati (capogruppo) – Arch. Marisa Bonfatti Paini (mandante) – COMES s.r.l. (mandante) – Ing. Domenico Trisciunglio (mandante) – Geom. Renzo Biagioni (mandante) – Geol. Giulio Moscardi (mandante) – A& R s.r.l. (mandante) – Ing. Arianna Castellucci (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).



**9. R.T. Cooprogetti Soc. Coop. (capogruppo) – SCAPE s.p.a. (mandante) – Studio Arco Architettura (mandante) – Arch. Francesco Nigro (mandante) – Ing. Salvatore La Malfa (mandante) – Dott. Fabrizio Vannelli (mandante) – Laboratorio degli Angeli s.r.l. (mandante) – Faberestauro s.n.c. (mandante) – Eleonora Gioventù (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**10. R.T. E.T.S. s.p.a. Engineering and Technical Services (capogruppo) – Studio di Architettura e Urbanistica Arch. Giorgio Gabrieli (mandante) – Myallonier Ingegneria s.r.l. (mandante) – Studio Restauri Formica s.r.l. (mandante) – Studio Geoconsult di Marco Belloli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**11. R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo) – Studio De Vita & Associati – Architetti (mandante) – Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante) – Sertec s.a.s. (mandante) – Studio Associato Fabbrica Progetti (mandante) – Geol. Serena di Grazia (mandante) – Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante) – Ing. Niccolò Bonanni (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**14. R.T. RA Consulting s.r.l. (capogruppo) - Energytech Ingegneri s.r.l. (mandante) – Prof. Ing. Lorenzo Jurina (mandante) – Arch. Alberta Chiari (mandante) – Geol.**

**Giorgio Gasparini (mandante) – Ing. Giovanni Cerigato (mandante) – Ing. Stefano Franceschini (mandante) – Dott. Paolo Virilli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 37% (trentasettepercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**15. R.T. Milan Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Arch. Pierpaolo Ricatti (mandante) – TA s.r.l. (mandante) – Prisma Engineering s.r.l. (mandante) – Nicoli s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Jacopo De Rossi (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**16. R.T. Studio Tecnico Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo) – Studio Tecnico C.N.C. s.s.t.p. (mandante) – Galantino Associati Studio s.r.l. (mandante) – Ingegneria & Servizi s.r.l. (mandante) - Barletti Del Grosso & Associati s.r.l. Società di Ingegneria (mandante) – Ing. Luisa Giancane (mandante) – Ing. Sabina Guastamacchia (mandante) – Ing. Francesco Savino (mandante) – Dott. Mario Pasquale Luigi Frate (mandante),– Alfa Restauro Opere d'Arte s.r.l. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**17. R.T. Venice Plan Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Darinperego.com Architetti associati (mandante) – FG Architetti s.n.c. di Piero Faraguna e Marco Girotto (mandante) – Carlo Kehrer (mandante) – Area Tecnica s.r.l. (mandante) – Sirecon s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Conte & Pegorer (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**19. R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo) – Arch. Massimo Carmassi (mandante) – Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante) – S.I.G.E.S. s.r.l. (mandante) – Ing. Loredana Rech (mandante) – Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante) – Arlango di Egidio Arlango (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**20. R.T. Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo), a – Ing. Oreste Mammana (mandante) – Integra Architettura s.r.l. (mandante) – Ing. Alessandro Martelli (mandante) – Ing. Magri Paolo (mandante) – Artemusa di Tedone Silvia (mandante) – Dr. Cappelli Luca (mandante) – P.I. Dr. Turco Giancarlo (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**21. R.T. Arch. Roberto Gherardi (capogruppo) – Ing. Alfredo Ciani (mandante), Tecne Engineering s.r.l. (mandante) – Geom. Sergio Gherardi (mandante) – Casadio & Co. Studio Tecnico Associato (mandante) – Isabella Cervetti (mandante), Arch. Filippo Maroni (mandante) – Arch. Alessandro Rabiti (mandante), Geom. Caterina Ghirotto (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).



**22. R.T. Archisal Studio Salmoni Architetti Associati (capogruppo) – Termostudi s.r.l. (mandante) – Area Soc. Coop. arl (mandante) – INGE.CO s.r.l. (mandante) – Arch. Riccardo Orlandi (mandante) – Decorart s.n.c. (mandante) – Dott. Piergiacomo Beer (mandante) – Ing. Stefano Nasini (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 28,263% (ventottovirgoladuecentosessantatrepercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**25. SAIR GEIE – Gruppo Europeo d'Architettura, d'Urbanistica e d'Ingegneria**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**27. R.T. Tetrastudio (capogruppo) - Arch. Loredana Dionigio (mandante) – Studiogonnet s.r.l. (mandante) – Rava e C. s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Proeco (mandante) – Ing. Giacomo Menichelli (mandante) – Ing. Claudio Menichelli (mandante) – Dott. Geol. Paolo Baggio (mandante) – Arch. Patrizia Russo (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**29. R.T. Studio Associato Architetti Vio-Fassina (capogruppo) – Ottorino Nonfarmale s.r.l.(mandante) – Politecna Engineering s.r.l. (mandante) – Studio Associato MVM Progetti (mandante) – Stea progetto s.r.l. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).



**30. R.T. denominato Gruppo Professionale Project 63 Firenze, costituito da: Architetti Mannucci Associati (capogruppo) – Arch. Matteo Mannucci (mandante) – Arch. Lara Uricchio (mandante) – Arch. Manfredi Mannucci (mandante) – Arch. Andrea Crociani (mandante) – GEOCONSUL (mandante) – Prisma Ingegneria s.r.l (mandante) – Seti Ingegneria s.r.l. (mandante) – Impresa Cinelli Lidia Restauratrice (mandante) – Nike Restauro di Opere d'arte s.n.c. (mandante) – Ing. Carlo Baietti (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**31. R.T. Studio Tecnico Gruppo Marche (capogruppo) – Studio geognostico Lenzi Umberto-Lenzi Alessandra (mandante) – Francesca Pappagallo (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**32. R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo) – Moauro Engineering s.r.l. (mandante) – U.TE.CO. Soc. Coop. (mandante) – Dr. Mario Massimo Cherido (mandante) – Dott. Geol. Thomas Veronese (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**33. R.T. Consorzio Leonardo “Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura” (capogruppo) – Gae Aulenti Architetti Associati (mandante) – Ing. Roberto Giacchetti (mandante) – Arch. Marco Borella (mandante) – Studio Tecnico Ingg. R. Antonucci – S. Leoni & Associati (mandante) – ETRA s.n.c. (mandante) – Geo Group s.r.l. (mandante)**



Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**34. R.T. Sintecna s.r.l. (capogruppo) – Laboratorio Città e Territorio s.r.l. (mandante) – Sinergo s.p.a. (mandante) – Rigaglia Davide, Restauro e Conservazione di Beni Culturali (mandante) – Dott. Geol. Gianluca Ferioli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**36. R.T. Centro Cooperativo di Progettazione s.c. (capogruppo) – Ing. Giorgio Serafini (mandante) – Arch. Luciano Serchia (mandante) – Dott. Augusto Giuffredi (mandante) – Dott. Geol. Rino Guadagnini (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**37. R.T. FM Ingegneria s.p.a. (capogruppo) – Prof. Arch. Eugenio Vassallo (mandante) – Arch. Roberto Melai (mandante) – Studio Tecnico Forte Ing. Giuseppe, (mandante) – Arch. Barbara Pazi (mandante) – Arch. Andrea Piero Donadello (mandante) – Dott.ssa Anna Arcudi (mandante) – G&T s.r.l. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**38. R.T. Contec ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Arch. Vittorio Anselmi (mandante) – Arch. Italo Rota (mandante) – Studio Campanella Tessori (mandante) – Contec AQS**

**s.r.l. (mandante) – Studio Protecno s.r.l. (mandante) – Artemisia s.r.l. (mandante) – Silgeo Studio Geologico (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 39,949% (trentanovevirgolanovecentoquarantanoveper cento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiper cento).

**39. R.T. E Plus Studio s.r.l. (capogruppo) – Esse Ingegneria s.r.l. (mandante) – Ing. Giuseppe Leogrande (mandante) – Ing. Pietro Tronca (mandante) – Ing. Damiano Tinelli (mandante) – Dott. Andrea Nava (mandante) – Tecni.co.r. di Pulieri Mario & Zari Paola s.n.c. (mandante) – Ing. Francesca Oliva (mandante) – Ing. Maria Grazia Tinelli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 39,8% (trentanovevirgolaottoper cento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 18,157% (diciottovirgolacentocinquantasetteper cento).

**40. R.T. Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Prof. Arch. Paolo Rocchi (mandante) – De Cesare Grazia (mandante) – Ing. Carmine Mascolo (mandante) – Deerns Italia s.p.a. (mandante) – NIER Ingegneria s.p.a. (mandante) – Arch. Angelo Matteoni (mandante) – Geol. Fabio Vannoni (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantaper cento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiper cento).

**41. R.T. Open Project s.r.l. (capogruppo) – Studio Tecnico Majowiecki di Majowiecki Massimo (mandante) – Arch. Sergio Fortini (mandante) – Arch. Elisa Uccellatori**

*[Handwritten signature]*





**(mandante) – Arch. Roberto Scannavini (mandante) – IN.TE.SO Ingegneria s.r.l.  
(mandante) – SGM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Dott. Pasquale Greco (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**42. R.T. Tecnimont Civil Construction s.p.a. (capogruppo) – Prof. Arch. Agostino Magnaghi (mandante) – Arch. Donatella Chiaruttini (mandante) – Ing. Antonio De La Pierre Des Ambrois (mandante) – Ing. Antonio Presicce (mandante) – Sig.ra Maria Concetta Capua (mandante) – Ing. Ferruccio Brunero (mandante) – Arch. Alessandra Da Re (mandante) – Ing. Paolo Ronco (mandante) – Studio Tecnico Chiavazza (mandante) – Arch. Anna Perino (mandante) – Ing. Diego Ierardi (mandante) – Arch. Paolo Rizzuto (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**43. R.T. S.IN.TER. s.r.l. (capogruppo) – Arch. Adolfo Natalini (mandante) – Arch. Fabrizio Natalini (mandante) – Betaprogetti s.r.l. (mandante) – Efferre s.r.l. (mandante) – Dott. Luca Benci (mandante) – Ing. Stefano Podestà (mandante) – Sig. Alberto Casciani (mandante) – Sig. Carlo Barbieri (mandante) – Arch. Cinzia Argenti (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**45. R.T. ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo) – Ingegneria SPM s.r.l. (mandante) – Pro Arte s.a.s. (mandante) – Studio Tecnico Associato Progetto Integrato**



**(mandante) – ASDEA s.r.l. (mandante) – Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante) –  
Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante) – GGM s.r.l. Geological & Geophysical  
Multiservice (mandante) – Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**46. R.T. CSPE s.r.l. (capogruppo) – AEI Progetti s.r.l. (mandante) – Ing. Giampiero Mancini (mandante) – Ing. Gianmario Magnifico (mandante) – Ing. Roberto Innocenti (mandante) – Laura Lucoli (mandante) – Ing. Sergio Giuseppini (mandante) – Geodinamica Studio Associato (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**47. R.T. RPA s.r.l. (capogruppo) – Ing. Giovanni Cangi (mandante) – PRO.REST s.r.l. (mandante) – COO.BE.C. Cooperativa Beni Culturali Soc. Coop. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**48. R.T. Arch. Guido Canali (Canali Associati s.r.l.) (capogruppo) - Arch. Pietro Zanlari (mandante) – Ing. Mirko Degano (mandante) – Ing. Stefano Zanello (mandante) – Studio Tecnico P.D.M. Progetti (mandante) – P.I. Marcello Paris (mandante) – Dott. Geol. Francesco Caproni (mandante) – Domenico Ruma (mandante) – Arch. Federica Mari (mandante)**

*Handwritten signature and initials.*



Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**49. R.T. Arch. Rocco Peluso (capogruppo) – PRO.MA. Project Management s.r.l. (mandante) – Ing. Marcello Castrataro (mandante) – Arch. Pasquale Baranello (mandante) – Arch. Pasquale Fratangelo (mandante) – Geoconsul (mandante) – Angelo Alessandri (mandante) – Arch. Cosimo Pellecchia (mandante) – Arch. Francesca Pasquale (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**50. R.T. Studio Muzi & Associati s.r.l. (capogruppo) – BCD Progetti s.r.l. (mandante) – Dott.ssa Maria Alessandra Risolo (mandante) – Dott. Dario Dotti (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**51. R.T. ICIS s.r.l. (capogruppo) – Isolarchitetti s.r.l. (mandante) – Barbara Rinetti s.r.l. (mandante) – Arch. Marta Colombo (mandante) – Arch. Giovanni Santachiara (mandante) – Arch. Gianluca Battistini (mandante) – Arch. Marco Berti (mandante) – Dott. Geol. Stefano Malaguti (mandante) – Arch. Monica Naso (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**54. R.T. SAAB Architettura Soc. Coop. (capogruppo) – Promoproject s.r.l. (mandante) – Archicons s.r.l. (mandante) – Scia Architettura & Ingegneria (mandante) – Klanis s.c.a**

**r.l. (mandante) – Ing. Vincenzo Esposito (mandante) – Ing. Vincenzo Sepe (mandante) –  
Dr. Geologo Federico Tarallo (mandante) – Arch. Giuseppe Salvatore Parisi (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**55. R.T. Tecnicoop Soc. coop. (capogruppo) – Veneto Progetti s.c. (mandante) – STEP Engineering s.r.l. (mandante) – Arch. Elisabetta Fabbri (mandante) – Benedetti & Partners St. Ass.to (mandante) – Dott. Raffaele Brunaldi (mandante) – Ravennantica s.r.l. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**56. R.T. Studio Arch. Tronchin Riccardo (capogruppo) – Arch. Chiara Tronchin (mandante) – Laboratorio Città di Ferrara Engineering s.r.l. (mandante) – T14 Associati (mandante) – ACT Progetti s.r.l. (mandante) – Dott.ssa Roberta Luetti (mandante) – Gatto Prof. Giuseppe s.a.s. di Gatto Michelangelo & C (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 35% (trentacinquepercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**58. R.T. Tre Esse s.r.l. (capogruppo) – Arch. Adriano Verdi (mandante) – Ing. Claudio De Marco (mandante) – Arch. Ruben Verdi (mandante) – Ing. Alessandro De Marco (mandante) – SERES di Serafin Martina s.a.s. (mandante) – Mastergroup s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Devi Fincato (mandante)**





Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**59. R.T. Infrastrutture per il Terziario "I.P.T" s.r.l. (capogruppo) – MPM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Arch. Sestilio Frezzini (mandante) – Estia s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Loris Caregnato**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**60. R.T. B5 s.r.l. (capogruppo), Via S.Anna dei Lombardi 16, 80134 Napoli – Studio Croci e Associati (mandante) – Arch. Didier Repellin (mandante) – S.b. arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) – Macchiaroli & Partners s.r.l. (mandante) – Ing. Gianpiero Rasulo (mandante) – Dott. Antonio Iaccarino Idelson (mandante) – Dott. Geol. Andrea Garbellini (mandante) - Arch. Mario Benedetto Assisi (mandante) – Arch. Valentina Milani (mandante) – Arch. Anita Bergamini (mandante) – Arch. Marina Di Guida (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**61. R.T.P. Studio Modena Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Archliving s.r.l. (mandante),– Arch. Costanza Cavicchi (mandante) – Arch. Caterina Villani (mandante) – Baruffaldi Roberta Restauro Opere d'Arte (mandante) – Dott. Geol. Davide Dal Degan (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

Al termine dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative al lotto 1 ed alla sottoscrizione delle offerte medesime, alle ore 12.20 la seduta viene sospesa per una breve pausa.

Alle ore 12.45 la seduta viene riaperta e il Presidente procede di seguito ad aprire le buste contenenti l'offerta economica e a dare lettura del ribasso offerto dalle Società partecipanti, relativamente al **LOTTO 2**:

**1. R.T. Consorzio Stabile THP "The A & E. Italian Partnership" (capogruppo) - Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante) - Prof. Lidia Rissotto (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**2. Astorino Italia s.r.l.**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**3. R.T. Studio Calvi s.r.l. (capogruppo)– Ditta Parma Luigi (mandante), – Ecogis Studio Geologico Associato (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 3,450% (tre virgola quattrocentocinquantesimo) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**4. R.T. Lotti ingegneria (capogruppo) – Studio Fioravanti Prof. Arch. Giulio Fioravanti (mandante) – PRAS Tecnica Edilizia (mandante) – Impresa Marina Maugeri Tecnici Conservazione e Restauro (mandante)**

*[Handwritten signatures and initials]*

*[Circular stamp of the University of Ferrara, Faculty of Architecture, and a handwritten signature]*



Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 30% (trentapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**5. R.T. Progin s.p.a. (capogruppo) – Inarpro s.r.l. (mandante) – Studio Associato di Architettura Carafa e Guadagno (mandante) – Prof. Arch. Giovanni di Domenico (mandante) – C.S.R. Restauro Beni Culturali s.a.s. di Riccardo Mancinelli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**6. R.T. Mario Cucinella Architects s.r.l. Unipersonale (capogruppo) – Studio Pession Associato (mandante) – Pession Engineering s.r.l. (mandante) – SCE Project s.r.l. (mandante) – Manens-Tifs s.p.a. (mandante) – Gae Engineering s.r.l. (mandante) – Raffaella Bianchi (mandante) – Prof. Geol. Matteo Mattioli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 31% (trentunopercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**7. R.T. Studio Battista Associati (capogruppo) – Migliore Stass Studi Associati (mandante) – Ing. Fulvio Capuano (mandante) – Ing. Marco Bertoni (mandante) - Dott.ssa Maria Gabriella De Monte (mandante) - Dott. Geol. Lucio Amato (mandante) - Arch. Ada Corbo (mandante) - Ing. Liberato Iannucci (mandante) - Ing. Gaetano Affuso (mandante) - Ing. Stefano Ciaramella (mandante) - Ing. Nicola Bracale (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 33% (trentatrepercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**8. R.T. Arch. Pier Luigi Cervellati (capogruppo) – Arch. Marisa Bonfatti Paini (mandante) – COMES s.r.l. (mandante) – Ing. Domenico Trisciuoglio (mandante) – Geom. Renzo Biagioni (mandante) – Geol. Giulio Moscardi (mandante) – A& R s.r.l. (mandante) – Ing. Arianna Castellucci (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**10. R.T. E.T.S. s.p.a. Engineering and Technical Services (capogruppo) – Studio di Architettura e Urbanistica Arch. Giorgio Gabrieli (mandante) – Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante) – Studio Restauri Formica s.r.l. (mandante) – Studio Geoconsult di Marco Belloli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**11. R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo) – Studio De Vita & Associati – Architetti (mandante) – Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante) – Sertec s.a.s. (mandante) – Studio Associato Fabbrica Progetti (mandante) – Geol. Serena di Grazia (mandante) – Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante) – Ing. Niccolò Bonanni (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**13. R.T. Delta Engineering Services s.r.l. (capogruppo) - Arch. Michele Bondanelli (mandante) – Società per lo sviluppo del recupero urbano (mandante), – Dott. Antonio**

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*



**Mucchi (mandante) - Federica Bartalini (mandante) – Studio Tecnico Associato Pazi Enrica e Zambello Massimo (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**14. R.T. RA Consulting s.r.l. (capogruppo) - Energytech Ingegneri s.r.l. (mandante) – Prof. Ing. Lorenzo Jurina (mandante) – Arch. Alberta Chiari (mandante) – Geol. Giorgio Gasparini (mandante) – Ing. Giovanni Cerigato (mandante) – Ing. Stefano Franceschini (mandante) – Dott. Paolo Virilli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 37% (trentasettepercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**15. R.T. Milan Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Arch. Pierpaolo Ricatti (mandante) – TA s.r.l. (mandante) – Prisma Engineering s.r.l. (mandante) – Nicolì s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Jacopo De Rossi (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**16. R.T. Studio Tecnico Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo) – Studio Tecnico C.N.C. s.s.t.p. (mandante) – Galantino Associati Studio s.r.l. (mandante) – Ingegneria & Servizi s.r.l. (mandante) - Barletti Del Grosso & Associati s.r.l. Società di Ingegneria (mandante) – Ing. Luisa Giancane (mandante) – Ing. Sabina Guastamacchia (mandante) – Ing. Francesco Savino (mandante) – Dott. Mario Pasquale Luigi Frate (mandante),– Alfa Restauro Opere d'Arte s.r.l. (mandante)**



Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**17. R.T. Venice Plan Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Darinperego.com Architetti associati (mandante) – FG Architetti s.n.c. di Piero Faraguna e Marco Girotto (mandante) – Carlo Kehrer (mandante) – Area Tecnica s.r.l. (mandante) – Sirecon s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Conte & Pegorer (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**18. R.T. Studio Campanella Tessoni (capogruppo) – InStudio Ingegneri Associati (mandante) - Arch. Paolo Focaccia (mandante) – Studio Tecnico Associato E.S.I. Project (mandante) – Arch. Simone Mazzotti (mandante) – P.I. Angelo Marchetti (mandante),– Dott. Geol. Angelo Angeli (mandante)– Ugo Capriani Restauratore (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

**19. R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo) – Arch. Massimo Carmassi (mandante) – Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante) – S.I.G.E.S. s.r.l. (mandante) – Ing. Loredana Rech (mandante) – Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante) – Arlango di Egidio Arlango (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventiperceto).

*[Handwritten signature]*



**20. R.T. Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo), a – Ing. Oreste Mammana (mandante) – Integra Architettura s.r.l. (mandante) – Ing. Alessandro Martelli (mandante) – Ing. Magri Paolo (mandante) – Artemusa di Tedone Silvia (mandante) – Dr. Cappelli Luca (mandante) – P.I. Dr. Turco Giancarlo (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**21. R.T. Arch. Roberto Gherardi (capogruppo) – Ing. Alfredo Ciani (mandante), Tecne Engineering s.r.l. (mandante) – Geom. Sergio Gherardi (mandante) – Casadio & Co. Studio Tecnico Associato (mandante) – Isabella Cervetti (mandante), Arch. Filippo Maroni (mandante) – Arch. Alessandro Rabiti (mandante), Geom. Caterina Ghirotto (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**22. R.T. Archisal Studio Salmoni Architetti Associati (capogruppo) – Termostudi s.r.l. (mandante) – Area Soc. Coop. arl (mandante) – INGE.CO s.r.l. (mandante) – Arch. Riccardo Orlandi (mandante) – Decorart s.n.c. (mandante) – Dott. Piergiacomo Beer (mandante) – Ing. Stefano Nasini (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 28,195% (ventottovirgolacentonovantacinquepercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**26. R.T. Arch. Fernando Russo (capogruppo) – Ing. Michele Cappiello (mandante), – Ing. Vito Scirucchio (mandante) – Ing. Giuseppe Milella (mandante) – Arch. Riccardo**



**Russo (mandante) - Dott. Michele Papi (mandante) – Dott. Geol. Caterina Stea (mandante), - Arch. Damiano Cosimo Mastronardi (mandante) – Arch. Filippo Govoni (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**27. R.T. Tetrastudio (capogruppo) - Arch. Loredana Dionigio (mandante) – Studiogonnet s.r.l. (mandante) – Rava e C. s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Proeco (mandante) – Ing. Giacomo Menichelli (mandante) – Ing. Claudio Menichelli (mandante) – Dott. Geol. Paolo Baggio (mandante) – Arch. Patrizia Russo (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**28. R.T. Studio Associato Architetti Vio-Fassina (capogruppo) – Ottorino Nonfarmale s.r.l.(mandante) – Colombi & Roversi Associati studio di ingegneria (mandante) – Studio Associato MVM Progetti (mandante) – Stea progetto s.r.l. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**30. R.T. denominato Gruppo Professionale Project 63 Firenze, costituito da: Architetti Mannucci Associati (capogruppo) – Arch. Matteo Mannucci (mandante) – Arch. Lara Uricchio (mandante) – Arch. Manfredi Mannucci (mandante) – Arch. Andrea Crociani (mandante) – GEOCONSUL (mandante) – Prisma Ingegneria s.r.l (mandante) – Seti Ingegneria s.r.l. (mandante) – Impresa Cinelli Lidia Restauratrice (mandante) – Nike Restauro di Opere d'arte s.n.c. (mandante) – Ing. Carlo Baietti (mandante)**

*[Handwritten signature]*



Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**31. R.T. Studio Tecnico Gruppo Marche (capogruppo) – Studio geognostico Lenzi Umberto-Lenzi Alessandra (mandante) – Francesca Pappagallo (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**32. R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo) – Moauro Engineering s.r.l. (mandante) – U.TE.CO. Soc. Coop. (mandante) – Dr. Mario Massimo Cherido (mandante) – Dott. Geol. Thomas Veronese (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**34. R.T. Sintecna s.r.l. (capogruppo) – Laboratorio Città e Territorio s.r.l. (mandante) – Sinergo s.p.a. (mandante) – Rigaglia Davide, Restauro e Conservazione di Beni Culturali (mandante) – Dott. Geol. Gianluca Ferioli (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**35. R.T. Studio Arch. Ugo Perut (capogruppo) – Arch. Francesco Donato (mandante) – Arch. Gian Luca Bortolin (mandante) – Arch. Stefano Colin (mandante) – Arch. Marco Pivetta (mandante) – Arch. Claudia Coppo (mandante) – Ing. Elena Manzoni (mandante) – Ing. Sandro Carniello (mandante) – EC Engineering s.r.l. (mandante) –**

**Geol. Elena Ruzzene (mandante) – Geom. Luca Chiarion (mandante) – Prof. Guido Biscontin (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 18,133% (diciottovirgolacentotrentatrepercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**36. R.T. Centro Cooperativo di Progettazione s.c. (capogruppo) – Ing. Giorgio Serafini (mandante) – Arch. Luciano Serchia (mandante) – Dott. Augusto Giuffredi (mandante) – Dott. Geol. Rino Guadagnini (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**37. R.T. FM Ingegneria s.p.a. (capogruppo) – Prof. Arch. Eugenio Vassallo (mandante) - Arch. Roberto Melai (mandante) - Studio Tecnico Forte Ing. Giuseppe, (mandante) – Arch. Barbara Pazi (mandante) – Arch. Andrea Piero Donadello (mandante) – Dott.ssa Anna Arcudi (mandante) – G&T s.r.l. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**39. R.T. E Plus Studio s.r.l. (capogruppo) – Esse Ingegneria s.r.l. (mandante) – Ing. Giuseppe Leogrande (mandante) – Ing. Pietro Tronca (mandante) – Ing. Damiano Tinelli (mandante) – Dott. Andrea Nava (mandante) – Tecni.co.r. di Pulieri Mario & Zari Paola s.n.c. (mandante) – Ing. Francesca Oliva (mandante) – Ing. Maria Grazia Tinelli (mandante)**





Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 39,8% (trentanovevirgolaottopercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 18% (diciottopercento).

**40. R.T. Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Prof. Arch. Paolo Rocchi (mandante) – De Cesare Grazia (mandante) – Ing. Carmine Mascolo (mandante) – Deerns Italia s.p.a. (mandante) – NIER Ingegneria s.p.a. (mandante) – Arch. Angelo Matteoni (mandante) – Geol. Fabio Vannoni (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**41. R.T. Open Project s.r.l. (capogruppo) – Studio Tecnico Majowiecki di Majowiecki Massimo (mandante) – Arch. Sergio Fortini (mandante) – Arch. Elisa Uccellatori (mandante) – Arch. Roberto Scannavini (mandante) – IN.TE.SO Ingegneria s.r.l. (mandante) – SGM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Dott. Pasquale Greco (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**42. R.T. Tecnimont Civil Construction s.p.a. (capogruppo) – Prof. Arch. Agostino Magnaghi (mandante) – Arch. Donatella Chiaruttini (mandante) – Ing. Antonio De La Pierre Des Ambrois (mandante) – Ing. Antonio Presicce (mandante) – Sig.ra Maria Concetta Capua (mandante) – Ing. Ferruccio Brunero (mandante) – Arch. Alessandra Da Re (mandante) – Ing. Paolo Ronco (mandante) – Studio Tecnico Chiavazza (mandante) – Arch. Anna Perino (mandante) – Ing. Diego Ierardi (mandante) – Arch. Paolo Rizzuto (mandante)**



Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**43. R.T. S.IN.TER. s.r.l. (capogruppo) – Arch. Adolfo Natalini (mandante) – Arch. Fabrizio Natalini (mandante) – Betaprogetti s.r.l. (mandante) – Efferre s.r.l. (mandante) – Dott. Luca Benci (mandante) – Ing. Stefano Podestà (mandante) – Sig. Alberto Casciani (mandante) – Sig. Carlo Barbieri (mandante) – Arch. Cinzia Argenti (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**45. R.T. ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo) – Ingegneria SPM s.r.l. (mandante) – Pro Arte s.a.s. (mandante) – Studio Tecnico Associato Progetto Integrato (mandante) – ASDEA s.r.l. (mandante) – Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante) – Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante) – GGM s.r.l. Geological & Geophysical Multiservice (mandante) – Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**46. R.T. CSPE s.r.l. (capogruppo) – AEI Progetti s.r.l. (mandante) – Ing. Giampiero Mancini (mandante) – Ing. Gianmario Magnifico (mandante) – Ing. Roberto Innocenti (mandante) – Laura Luciolli (mandante) – Ing. Sergio Giuseppini (mandante) – Geodinamica Studio Associato (mandante)**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FERRARA  
FACOLTÀ DI ARCHITETTURA  
Gabrina Landini

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**47. R.T. RPA s.r.l. (capogruppo) – Ing. Giovanni Cangì (mandante) – PRO.REST s.r.l. (mandante) – COO.BE.C. Cooperativa Beni Culturali Soc. Coop. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**48. R.T. Arch. Guido Canali (Canali Associati s.r.l.) (capogruppo) - Arch. Pietro Zanlari (mandante) – Ing. Mirko Degano (mandante) – Ing. Stefano Zanello (mandante) – Studio Tecnico P.D.M. Progetti (mandante) – P.I. Marcello Paris (mandante) – Dott. Geol. Francesco Caproni (mandante) – Domenico Ruma (mandante) – Arch. Federica Mari (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**49. R.T. Arch. Rocco Peluso (capogruppo) – PRO.MA. Project Management s.r.l. (mandante) – Ing. Marcello Castrataro (mandante) – Arch. Pasquale Baranello (mandante) – Arch. Pasquale Fratangelo (mandante) – Geoconsul (mandante) – Angelo Alessandri (mandante) – Arch. Cosimo Pellecchia (mandante) – Arch. Francesca Pasquale (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**50. R.T. Studio Muzi & Associati s.r.l. (capogruppo) – BCD Progetti s.r.l. (mandante) – Dott.ssa Maria Alessandra Risolo (mandante) – Dott. Dario Dotti (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**51. R.T. ICIS s.r.l. (capogruppo) – Isolarchitetti s.r.l. (mandante) – Barbara Rinetti s.r.l. (mandante) – Arch. Marta Colombo (mandante) – Arch. Giovanni Santachiara (mandante) – Arch. Gianluca Battistini (mandante) – Arch. Marco Berti (mandante) – Dott. Geol. Stefano Malaguti (mandante) – Arch. Monica Naso (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 20% (ventipercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**52. R.T. Centro Progetti s.s. di Landrini & Orbi (capogruppo) – Studio Architettura e Urbanistica Dott. Arch. Moreno Landrini (mandante) – Studio Associato di Ingegneria A. e G. Servoli (mandante) – Studio di Geologia Marco Marchetti (mandante) – Techne s.a.s. di Marchetti Marco & C. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 31,636% (trentunovirgolaseicentotrentaseipercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**53. R.T. Arch. Marino Matteo (capogruppo) – Ing. Ageno Alessio (mandante) – Ing. Costa Alessio (mandante) – Geol. Monti Alessandro (mandante) – Arch. Cecconi Carlotta (mandante) – MEC s.r.l. Restauri (mandante) – Maraschin Mauro (mandante) – Patrone Maria Grazia (mandante)**





Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**54. R.T. SAAB Architettura Soc. Coop. (capogruppo) – Promoproject s.r.l. (mandante) – Archicons s.r.l. (mandante) – Scia Architettura & Ingegneria (mandante) – Klanis s.c.a r.l. (mandante) – Ing. Vincenzo Esposito (mandante) – Ing. Vincenzo Sepe (mandante) – Dr. Geologo Federico Tarallo (mandante) – Arch. Giuseppe Salvatore Parisi (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**55. R.T. Tecnicoop Soc. coop. (capogruppo) – Veneto Progetti s.c. (mandante) – STEP Engineering s.r.l. (mandante) – Arch. Elisabetta Fabbri (mandante) – Benedetti & Partners St. Ass.to (mandante) – Dott. Raffaele Brunaldi (mandante) – Ravennantica s.r.l. (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 35,50% (trentacinquevirgolacinquantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**57. R.T. LCF Engineering s.r.l. (capogruppo) – Athenarchitectura s.r.l. (mandante) – Arch. Alessandro Chiccoli (mandante) - ACT Progetti s.r.l. (mandante) – D.ssa Roberta Lueti (mandante) – Anna Medori (mandante) – Ubierna Marta Gómez (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 27,3% (ventisettevirgolatrentapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**58. R.T. Tre Esse s.r.l. (capogruppo) – Arch. Adriano Verdi (mandante) – Ing. Claudio De Marco (mandante) – Arch. Ruben Verdi (mandante) – Ing. Alessandro De Marco**



**(mandante) – SERES di Serafin Martina s.a.s. (mandante) – Mastergroup s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Devi Fincato (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**59. R.T. Infrastrutture per il Terziario "I.P.T" s.r.l. (capogruppo) – MPM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Arch. Sestilio Frezzini (mandante) – Estia s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Loris Caregnato**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**60. R.T. B5 s.r.l. (capogruppo), Via S. Anna dei Lombardi 16, 80134 Napoli – Studio Croci e Associati (mandante) – Arch. Didier Repellin (mandante) – S.b. arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) – Macchiaroli & Partners s.r.l. (mandante) – Ing. Gianpiero Rasulo (mandante) – Dott. Antonio Iaccarino Idelson (mandante) – Dott. Geol. Andrea Garbellini (mandante) – Arch. Mario Benedetto Assisi (mandante) – Arch. Valentina Milani (mandante) – Arch. Anita Bergamini (mandante) – Arch. Marina Di Guida (mandante)**

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

**61. R.T.P. Studio Modena Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Archliving s.r.l. (mandante), – Arch. Costanza Cavicchi (mandante) – Arch. Caterina Villani (mandante) – Baruffaldi Roberta Restauro Opere d'Arte (mandante) – Dott. Geol. Davide Dal Degan (mandante)**



Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base d'asta per l'esecuzione del servizio, pari al 40% (quarantapercento) e della riduzione percentuale dei tempi di esecuzione, pari al 20% (ventipercento).

Il Presidente procede quindi ad assegnare i punteggi per l'offerta economica e di seguito a dare lettura della somma dei punteggi complessivi (punteggio offerta economica sommato a quello dell'offerta tecnica) consentendo così di individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Università:

## LOTTO 1

Posizione in graduatoria	ID Concorrente	Denominazione	Punteggio offerta tecnica Criterio A	Punteggio offerta tecnica Criterio B	Punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica	Punteggio attribuito all'elemento prezzo	Punteggio attribuito all'elemento tempo	PUNTEGGIO TOTALE
1	19	R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo)	25	35	60	30	10	100
2	45	R.T. ABDR Architetti Associati (capogruppo)	20,65	27,72	48,37	30	10	88,37
3	31	R.T. Studio Tecnico Gruppo Marche (capogruppo)	17,325	25,2	42,525	30	10	82,525
4	3	R.T. Studio Calvi s.r.l. (capogruppo)	10,625	24,885	35,51	30	10	75,51
5	8	R.T. Arch. Pier Luigi Cervellati (capogruppo)	20,975	13,79	34,765	30	10	74,765
6	47	R.T. RPA s.r.l. (capogruppo)	16,85	16,275	33,125	30	10	73,125
7	11	R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo)	16,625	15,89	32,515	30	10	72,515
8	37	R.T. F.M. Ingegneria s.p.a. (capogruppo)	17,875	13,86	31,735	30	10	71,735
9	1	R.T. Consorzio stabile THP (capogruppo)	7,225	24,5	31,725	30	10	71,725

10	55	R.T. Tecnicoop soc. coop. (capogruppo)	6,3	25,2	31,5	30	10	71,5
11	29	R.T. Studio Associato Architetti Vio- Fassina (capogruppo)	14,325	12,495	26,82	30	10	66,82
12	46	R.T. CSPE s.r.l. (capogruppo)	13,525	11,165	24,69	30	10	64,69
13	43	R.T. S.IN.TER. s.r.l. (capogruppo)	14,325	7,77	22,095	30	10	62,095
14	32	R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	10,725	11,34	22,065	30	10	62,065
15	38	R.T. Contec ingegneria s.r.l. (capogruppo)	12,375	9,8	22,175	29,73	10	61,905
16	40	R.T. Polistudio AES Soc. di Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	5,625	15,645	21,27	30	10	61,27
17	20	R.T. Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo)	9,3	10,815	20,115	30	10	60,115
18	41	R.T. Open project s.r.l. (capogruppo)	7,225	12,495	19,72	30	10	59,72
19	30	R.T. Gruppo Professionale Project 63 Firenze - Architetti Mannucci Associati (capogruppo)	9,3	8,61	17,91	30	10	57,91
20	17	R.T. Venice Plan Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	3,45	14,035	17,485	30	10	57,485
21	34	R.T. Sintecna s.r.l. (capogruppo)	4,475	12,495	16,97	30	10	56,97
22	9	R.T. Cooprogetti Soc. Coop. (capogruppo)	3,9	13,02	16,92	30	10	56,92





23	50	R.T. Studio Muzi & Associati s.r.l. (capogruppo)	13,425	3,22	16,645	30	10	56,645
24	48	R.T. Arch. Guido Canali (capogruppo)	13,2	3,22	16,42	30	10	56,42
25	33	R.T. Consorzio Leonardo (capogruppo)	11,575	4,41	15,985	30	10	55,985
26	15	R.T. Milan Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	7,8	8,12	15,92	30	10	55,92
27	14	R.T. RA Consulting s.r.l. (capogruppo)	11,125	9,135	20,26	25,35	10	55,61
28	16	R.T. Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo)	3,9	10,99	14,89	30	10	54,89
29	27	R.T. Tetrastudio (capogruppo)	0,7	12,495	13,195	30	10	53,195
30	7	R.T. Studio Battista Associati (capogruppo)	9,3	3,22	12,52	30	10	52,52
31	54	R.T. SAAB Architettura soc. coop. (capogruppo)	3,45	7,77	11,22	30	10	51,22
32	61	R.T. Studio Modena Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	6,725	3,22	9,945	30	10	49,945
33	42	R.T. Tecnimont Civil Construction s.p.a. (capogruppo)	3,9	5,25	9,15	30	10	49,15
34	4	R.T. Lotti Ingegneria (capogruppo)	3,45	5,25	8,7	30	10	48,7
35	60	R.T. B5 s.r.l. (capogruppo)	4,575	4,06	8,635	30	10	48,635
36	51	R.T. ICIS s.r.l. (capogruppo)	3,9	4,725	8,625	30	10	48,625
37	5	R.T. Progin s.p.a. (capogruppo)	4,575	3,395	7,97	30	10	47,97

38	36	R.T. Centro Cooperativo di Progettazione s.c. (capogruppo)	4,725	3,22	7,945	30	10	47,945
39	49	R.T. Arch. Rocco Peluso (capogruppo)	4,475	3,22	7,695	30	10	47,695
40	2	Astorino Italia s.r.l.	4,475	2,87	7,345	30	10	47,345
41	58	R.T. Tre Esse s.r.l. (capogruppo)	2,175	4,9	7,075	30	10	47,075
42	25	SAIR GEIE	3,1	2,695	5,795	30	10	45,795
43	59	R.T. Infrastrutture per il Terziario "I.P.T." s.r.l. (capogruppo)	1,375	4,235	5,61	30	10	45,61
44	10	R.T. E.T.S. s.p.a (capogruppo)	1,375	4,06	5,435	30	10	45,435
45	21	R.T. Arch. Roberto Gherardi (capogruppo)	0,575	4,235	4,81	30	10	44,81
46	6	R.T. Mario Cucinella Architects s.r.l. Unipersonale (capogruppo)	3,45	6,93	10,38	21,24	10	41,62
47	39	R.T. E Plus Studio s.r.l. (capogruppo)	0,575	2,87	3,445	28,98	9,1	41,525
48	22	R.T. Archisal Studio Salmoni Arch. Ass. (capogruppo)	3,9	7,77	11,67	19,35	10	41,02
49	56	R.T. Studio Arch. Tronchin Riccardo (capogruppo)	0,35	2,52	2,87	23,97	10	36,84

## LOTTO 2

Posizione in graduatoria	ID Concorrente	Denominazione	Punteggio offerta tecnica Criterio A	Punteggio Criterio B	Punteggio attribuito all'offerta tecnica	Punteggio attribuito all'elemento prezzo	Punteggio attribuito all'elemento tempo	PUNTEGGIO TOTALE
1	19	R.T. Studio Aeditcne s.s. (capogruppo)	25	35	60	30	10	100

2	45	R.T. ABDR Architetti Associati (capogruppo)	20,275	27,825	48,1	30	10	88,1
3	31	R.T. Studio Tecnico Gruppo Marche (capogruppo)	17,85	25,445	43,295	30	10	83,295
4	8	R.T. Arch. Pier Luigi Cervellati (capogruppo)	20,275	15,54	35,815	30	10	75,815
5	47	R.T. RPA s.r.l. (capogruppo)	17,85	16,345	34,195	30	10	74,195
6	11	R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo)	16,875	16,555	33,43	30	10	73,43
7	1	R.T. Consorzio stabile THP (capogruppo)	7,775	24,675	32,45	30	10	72,45
8	37	R.T. F.M. Ingegneria s.p.a. (capogruppo)	17,85	14,14	31,99	30	10	71,99
9	28	R.T. Studio Associato Architetti Vio Fassina (capogruppo)	17,85	12,88	30,73	30	10	70,73
10	55	R.T. Tecnicoop soc. coop. (capogruppo)	6,675	25,305	31,98	25,8	10	67,78
11	41	R.T. Open project s.r.l. (capogruppo)	12,5	12,88	25,38	30	10	65,38
12	46	R.T. CSPE s.r.l. (capogruppo)	13,6	11,69	25,29	30	10	65,29
13	40	R.T. Polistudio AES Soc. di Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	7,775	15,575	23,35	30	10	63,35
14	32	R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)	10,675	11,515	22,19	30	10	62,19
15	20	R.T. Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo)	9,7	11,305	21,005	30	10	61,005
16	30	R.T. Gruppo Professionale Project 63	9,7	8,75	18,45	30	10	58,45



		Firenze - Architetti Mannucci Associati (capogruppo)						
17	17	R.T. Venice Plan Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	3,525	14,49	18,015	30	10	58,015
18	27	R.T. Tetrastudio (capogruppo)	5,1	12,88	17,98	30	10	57,98
19	34	R.T. Sintecna s.r.l. (capogruppo)	4,725	12,88	17,605	30	10	57,605
20	50	R.T. Studio Muzi & Associati s.r.l. (capogruppo)	13,6	3,85	17,45	30	10	57,45
21	14	R.T. RA Consulting s.r.l. (capogruppo)	11,175	9,38	20,555	26,88	10	57,435
22	48	R.T. Arch. Guido Canali (capogruppo)	13,6	3,815	17,415	30	10	57,415
23	43	R.T. S.IN.TER. s.r.l. (capogruppo)	11,175	5,565	16,74	30	10	56,74
24	15	R.T. Milan Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	8,125	8,575	16,7	30	10	56,7
25	16	R.T. Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo)	4,05	11,445	15,495	30	10	55,495
26	18	R.T. Studio Campanella Tessoni (capogruppo)	10,425	4,935	15,36	30	10	55,36
27	13	R.T. Delta Engineering Services s.r.l. (capogruppo)	0,85	12,88	13,73	30	10	53,73
28	54	R.T. SAAB Architettura soc. coop. (capogruppo)	3,525	8,12	11,645	30	10	51,645
29	26	R.T. Arch. Fernando Russo (capogruppo)	7,775	3,815	11,59	30	10	51,59

30	42	R.T. Tecnimont Civil Construction s.p.a. (capogruppo)	5,7	5,565	11,265	30	10	51,265
31	36	R.T. Centro Cooperativo di Progettazione s.c. (capogruppo)	5,1	6,16	11,26	30	10	51,26
32	2	Astorino Italia s.r.l.	7,775	3,01	10,785	30	10	50,785
33	61	R.T. Studio Modena Ingegneria s.r.l. (capogruppo)	6,675	3,815	10,49	30	10	50,49
34	60	R.T. B5 s.r.l. (capogruppo)	5,1	4,62	9,72	30	10	49,72
35	5	R.T. Progin s.p.a. (capogruppo)	5,1	3,99	9,09	30	10	49,09
36	49	R.T. Arch. Rocco Peluso (capogruppo)	4,725	3,815	8,54	30	10	48,54
37	3	R.T. Studio Calvi s.r.l. (capogruppo)	10,425	24,885	35,31	2,52	10	47,83
38	7	R.T. Studio Battista Associati (capogruppo)	9,7	3,815	13,515	23,97	10	47,485
39	58	R.T. Tre Esse s.r.l. (capogruppo)	2,075	5,075	7,15	30	10	47,15
40	10	R.T. E.T.S. s.p.a (capogruppo)	1,325	4,76	6,085	30	10	46,085
41	59	R.T. Infrastrutture per il Terziario "I.P.T." s.r.l. (capogruppo)	1,325	4,76	6,085	30	10	46,085
42	21	R.T. Arch. Roberto Gherardi (capogruppo)	0,6	4,76	5,36	30	10	45,36
43	6	R.T. Mario Cucinella Architects s.r.l. Unipersonale (capogruppo)	3,525	7,175	10,7	22,53	10	43,23
44	53	R.T. Arch. Marino Matteo (capogruppo)	0,85	1,925	2,775	30	10	42,775

45	22	R.T. Archisal Studio Salmoni Arch. Ass. (capogruppo)	4	8,12	12,12	20,49	10	42,61
46	39	R.T. E Plus Studio s.r.l. (capogruppo)	0,6	3,01	3,61	29,79	9,02	42,42
47	4	R.T. Lotti Ingegneria (capogruppo)	3,525	5,565	9,09	21,81	10	40,9
48	57	R.T. LCF Engineering s.r.l.	4,05	4,305	8,355	19,83	10	38,185
49	52	R.T. Centro Progetti s.s. di Landrini & Orbi (capogruppo)	2,3	2,87	5,17	22,98	10	38,15
50	51	R.T. ICIS s.r.l. (capogruppo)	4,075	4,935	9,01	14,52	10	33,53
51	35	R.T. Studio Arch. Ugo Perut (capogruppo)	5,1	0,63	5,73	13,17	10	28,9

Il Presidente procede a siglare le offerte economiche e al calcolo dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/2006, richiamato dall'art. 8.5 del Disciplinare di gara.

Il Presidente comunica che risultano anomale le offerte presentate dai seguenti concorrenti:

**Concorrente n. 19.** R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo) – Arch. Massimo Carmassi (mandante) – Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante) – S.I.GE.S. s.r.l. (mandante) – Ing. Loredana Rech (mandante) – Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante) – Arlango di Egidio Arlango (mandante) per i lotti 1 e 2.

**Concorrente n. 45.** R.T. ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo) – Ingegneria SPM s.r.l. (mandante) – Pro Arte s.a.s. (mandante) – Studio Tecnico Associato Progetto Integrato (mandante) – ASDEA s.r.l. (mandante) – Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante) – Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante) – GGM s.r.l. Geological & Geophysical Multiservice (mandante) – Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante) per i lotti 1 e 2.

Il Presidente dichiara che la Stazione Appaltante procederà alla verifica dell'anomalia sul concorrente n. 19 e ai sensi dell'art. 88 comma 7 del D.lgs. 163/2006, in caso di esito negativo, progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte fino ad individuare la miglior offerta non anomala.

Tutte le offerte economiche presentate vengono depositate presso i locali dell'Ufficio Gare e ivi conservate a cura dal Responsabile del Procedimento.

Il Presidente comunica che la seduta è aggiornata a data da destinarsi ed espletate le verifiche dell'anomalia, ne verrà data comunicazione a tutte le società interessate con lettera trasmessa a mezzo PEC.

Il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 14.00 (quattordici).

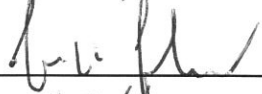
Al presente verbale si allegano:

Sub A) verbale n. 2 in data 12.05.2014 e suoi allegati

Sub B) verbali dei lavori della Commissione incaricata della valutazione delle offerte tecniche

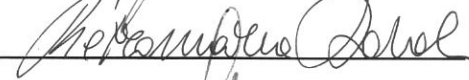
– sedute riservate in data 27.05.2014, 28.05.2014, 5.06.2014, 11.06.2014, 12.06.2014,

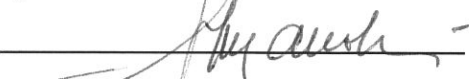
19.06.2014, 16.07.2014, 17.07.2014

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_

  
\_\_\_\_\_



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA

### VERBALE II

Procedura aperta comunitaria avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012, suddivisa nei seguenti lotti:

• lotto 1:

- Palazzo Renata di Francia, Via Savonarola 9, Ferrara;

- Palazzo Strozzi, Via Savonarola 15, Ferrara;

- Palazzo Tassoni-Mirogli, Via Savonarola 27, Ferrara,

per l'importo di € 2.100.000,00 IVA esclusa – CIG 5467136758;

• lotto 2: Palazzo Gulinelli, Via Savonarola 38, Ferrara, per l'importo di € 400.000,00 IVA esclusa – CIG 5467153560.

L'anno duemilaquattordici, in questo giorno di lunedì 12 (dodici) del mese di maggio, alle ore 10.30 (dieci e trenta) in Ferrara, nella sede dell'Università degli Studi di Ferrara – Aula Copernico - in seduta aperta al pubblico, sono comparsi:

1) GALVAN Ing. Giuseppe, nato a Ferrara il 21.07.1960, residente a Ferrara, domiciliato per la carica in Ferrara, Via Savonarola, 9, in qualità di Dirigente dell'Area Edilizia, Sicurezza, Gare e Patrimonio dell'Università degli Studi di Ferrara, nonché Presidente della Commissione giudicatrice;

2) ALESSANDRI Arch. Claudio, nato a Foligno (PG) il 22.11.1950, residente a Firenze in Via De Pistoiese, 136/P, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

3) DAVOLI Prof. Pietromaria, nato a Reggio Emilia il 05.05.1964, residente a Reggio Emilia, in Via Tavolata 8, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;



4) IPPOLITI Prof. Alessandro, nato a Roma il 07.07.1962, residente a Roma, Via S. Stefano del Cacco 26, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

5) TULLINI Prof. Nerio, nato a Bologna il 04.03.1963, residente a Bologna, in Via Enzo Ferrari 40, in qualità di componente della Commissione giudicatrice.

Si verbalizza che alla presente seduta sono presenti i Signori:

1) Russo Riccardo, nato a Bari il 6/10/1984, residente a Ferrara in Via Renata di Francia 22, per conto del R.T.P. Russo, giusta delega, depositata agli atti in data 12/05/2014;

2) Pennacchini Federica, nata a Rimini il 22/03/1982, residente a Rimini in Via Le Brindisi 17 int. 3, per conto del R.T. F&M Ingegneria S.p.A., giusta delega, depositata agli atti in data 6/03/2014;

3) Matteoni Angelo, nato a Cattolica (RN) il 1/10/1984, residente a Ferrara in Via Mentana 22/A, per conto del R.T. Paolo Rocchi Polistudio, giusta delega, depositata agli atti in data 12/05/2014;

4) Casellati Annamaria, nata a Codigoro (FE) il 19/02/1962, residente a Ferrara in Via Togliatti 19, per conto del R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., giusta delega, depositata agli atti in data 6/03/2014;

5) Tundo Luigi, nato a Gallipoli (LE) il 24/09/1948, residente ad Argenta (FE) in Via 18 aprile 1945 7;

6) Ghisellini Tomas, nato a Ferrara il 10/09/1977, residente a Fiesso Umbertiano (RO) in Via Bassa 544/2, per conto della Società Astorino Italia S.r.l., giusta delega, depositata agli atti in data 12/05/2014;

7) Ghirotti Luca, nato a Rovigo il 13/05/1976, residente a Fratta Polesine (RO) in Via Giovanni Paolo II 5, per conto del R.T. Studio Associato Arch. Vio-Fassina, giusta delega depositata agli atti, in data 6/03/2014;

8) Borella Marco, nato a Ferrara il 29/09/1951, residente a Ferrara in Via Acquedotto 33, int. 1, per conto del R.T. Consorzio Leonardo – Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura, giusta delega, depositata agli atti in data 6/03/2014;

9) Finelli Federica, nata a Vignola (MO) il 2/02/1977, residente a Vignola (MO) in Via Caravaggio 130, per conto del R.T.P. Arch. Pier Luigi Cervellati, giusta delega, depositata agli atti in data 6/03/2014;

10) Orlandini Riccardo, nato a Ferrara il 7/08/1955, residente a Ferrara in Via Cesare Goretti 65 int. 1;

11) Spoletini Daniele, nato a Genk (Belgio) il 19/06/1961, residente a Vigarano Mainarda in Via Ladino 1;

12) Uccellatori Elisa, nata a Ferrara il 4/06/1981, residente a Ferrara in Via Stefani Giuseppe 39.

In apertura di seduta il Presidente dà integrale lettura del verbale della precedente seduta della gara in oggetto, tenutasi il 6.03.2014, allegato sub A) al presente atto quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

La Commissione giudicatrice, *ad plenum*, approva il verbale sopraindicato e procede nello svolgimento della procedura *de quo*.

Il Presidente, relativamente ai provvedimenti di esclusione emanati nella prima seduta, comunica quanto segue:

a. il R.T. avente come capogruppo lo Studio Associato ASP.ILT. (concorrente n. 12), escluso per mancanza del contratto di avvalimento all'interno della documentazione amministrativa, ha presentato all'Università istanza di riammissione alla gara. Le argomentazioni addotte a sostegno della richiesta sono state oggetto di approfondimento a seguito del quale si ritiene che non sia applicabile la disposizione di cui all'art. 49 comma 2 lett. g) del D. Lgs. 163/2006. L'esclusione del concorrente è pertanto confermata.



b. Il R.T. avente come capogruppo l'Ing. Renato Vitaliani (concorrente n. 23), ha presentato ricorso al TAR Emilia Romagna – sede di Bologna, per l'annullamento del provvedimento di esclusione, previa sospensione dell'efficacia. Il TAR, con ordinanza 197/2014 emessa in data 24 aprile 2014, ha respinto l'istanza di sospensiva.

Pertanto, in attesa della sentenza di merito, la procedura di gara può continuare e l'esclusione del concorrente conserva, allo stato attuale, la sua efficacia.

### **PREMESSO**

- che la precedente seduta di gara aperta al pubblico avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012, tenutasi il 6.03.2014 presso l'Aula Copernico dell'Università degli Studi di Ferrara, è stata chiusa per consentire agli Uffici amministrativi di richiedere ai seguenti concorrenti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 del D. Lgs. 163/2006, la dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria:

#### **- LOTTO 1:**

1) **Concorrente n. 11** corrispondente al R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo), Via Debbia 5/b, 55032 Castelnuovo Garfagnana (LU) – Studio De Vita & Associati – Architetti (mandante) – Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante) – Sertec s.a.s. (mandante) – Studio Associato Fabrica Progetti (mandante) – Geol. Serena di Grazia (mandante) – Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante) – Ing. Niccolò Bonanni (mandante).

2) **Concorrente n. 20** corrispondente al R.T. Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo), S.S. 17 loc. Vetoio Complesso Panorama, 67100 L'Aquila – Ing. Oreste Mammana (mandante) – Integra Architettura s.r.l. (mandante) – Ing. Alessandro Martelli (mandante) – Ing. Magri Paolo (mandante) – Artemusa di Tedone Silvia (mandante) – Dr. Cappelli Luca (mandante) – P.I. Dr. Turco Giancarlo (mandante).



3) **Concorrente n. 48** corrispondente al R.T. Arch. Guido Canali (Canali Associati s.r.l.) (capogruppo), Via Petrarca 11, 43121 Parma - mandanti: Arch. Pietro Zanlari – Ing. Mirko Degano – Ing. Stefano Zanello – Studio Tecnico P.D.M. Progetti – P.I. Marcello Paris – Dott. Geol. Francesco Caproni – Domenico Ruma – Arch. Federica Mari.

4) **Concorrente n. 59** corrispondente al R.T. Infrastrutture per il Terziario “I.P.T” s.r.l. (capogruppo), Via Uruguay n. 20, 35127 Padova – MPM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Arch. Sestilio Frezzini (mandante) – Estia s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Loris Caregnato.

5) **Concorrente n. 47** corrispondente al R.T. RPA s.r.l. (capogruppo) – Strada del Colle 1/a Fraz. Fontana, 06132 Perugia - Ing. Giovanni Cangi (mandante), Via Giovanni Pascoli 3, 06012 Città di Castello (PG) – PRO.REST s.r.l. (mandante), Via dei Vetrai 19, 06049 Spoleto (PG) Zona Industriale S. Chiodo – COO.BE.C. Cooperativa Beni Culturali Soc. Coop. (mandante), Via dei Vetrai 19, 06049 Spoleto (PG) Zona Industriale S. Chiodo.

6) **Concorrente n. 16** corrispondente al R.T. Studio Tecnico Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo), Via Dalmazia 179 – 70121 Bari.

- **LOTTO 2:**

1) **Concorrente n. 27** corrispondente al R.T. Tetrastudio (capogruppo), Via Cosmo 6, 10131 Torino - Arch. Loredana Dionigio (mandante) – Studiogonnet s.r.l. (mandante) – Rava e C. s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Proeco (mandante) – Ing. Giacomo Menichelli (mandante) – Ing. Claudio Menichelli (mandante) – Dott. Geol. Paolo Baggio (mandante) – Arch. Patrizia Russo (mandante).

2) **Concorrente n. 11** corrispondente al R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo), Via Debbia 5/b, 55032 Castelnuovo Garfagnana (LU) – Studio De Vita & Associati – Architetti (mandante) – Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante) – Sertec s.a.s. (mandante) – Studio Associato Fabrica Progetti (mandante) – Geol. Serena di Grazia (mandante) – Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante) – Ing. Niccolò Bonanni (mandante).



3) **Concorrente n. 14** corrispondente al R.T. RA Consulting s.r.l. (capogruppo), Via S.Luisa de Marillac 15, 80122 Napoli - Energytech Ingegneri s.r.l. (mandante), Via Negrelli 13/b, 39100 Bolzano – Prof. Ing. Lorenzo Jurina (mandante), Via Trento1, 20060 Cassina dè Pecchi (MI) – Arch. Alberta Chiari (mandante), Via Roma 75, 25033 Cologne (BS) – Geol. Giorgio Gasparini (mandante), Via S. Martino 4, 41030 Bastiglia (MO) – Ing. Giovanni Cerigato (mandante), Piazza Castellina 15, 44123 Ferrara – Ing. Stefano Franceschini (mandante), Via Camerina 24, 44123 Ferrara – Dott. Paolo Virilli (mandante), Via Valadier 1, 06049 Spoleto (PG).

4) **Concorrente n. 10** corrispondente al R.T. E.T.S. s.p.a. Engineering and Technical Services (capogruppo), Via Mazzini 32, 24018 Villa d'Almè (BG) – Studio di Architettura e Urbanistica Arch. Giorgio Gabrieli (mandante), Via Aia Madama 1, 46035 Ostiglia (MN) – Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante), Via G. Verdi 20, 24121 Bergamo – Studio Restauri Formica s.r.l. (mandante), Via Solari 21, 20144 Milano – Studio Geoconsult di Marco Belloli (mandante), via F.lli Bandiera 2, 24048 Treviolo (BG).

5) **Concorrente n. 45** corrispondente al R.T. ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo), Via delle Conce 20, 00157 Roma – Ingegneria SPM s.r.l. (mandante) – Pro Arte s.a.s. (mandante) – Studio Tecnico Associato Progetto Integrato (mandante) – ASDEA s.r.l. (mandante) – Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante) – Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante) – GGM s.r.l. Geological & Geophysical Multiservice (mandante) – Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante).

6) **Concorrente n. 1** corrispondente al R.T. Consorzio Stabile THP “The A & E. Italian Partnership” (capogruppo), Via Posillipo 176, 80123 Napoli, Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante), Prof. Lidia Rissotto (mandante).

- che il Responsabile del procedimento, con lettere di prot. 6370 in data 11.03.2014 (concorrenti nn. 20-48-59-47-16-27-14-10-45), di prot. n. 6395 in data 11.03.2014

(concorrente n. 11) e di prot. n. 6436 in data 12.03.2014 (concorrente n. 1) ha chiesto ai concorrenti predetti di produrre la documentazione atta a dimostrare il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnica-professionale previsti dal bando di gara e dichiarati con l'istanza, nei termini assegnati;

- che i concorrenti hanno regolarmente fornito la documentazione attestante il possesso dei requisiti nelle seguenti date entro i termini assegnati;

- che il Responsabile del procedimento, con successive lettere in data 15.04.2014 di prot. n. 10330 (concorrente n. 27), 10333 (concorrente n. 14), 10346 (concorrente n. 59) e 10348 (concorrente n. 47), ha chiesto ai concorrenti predetti di fornire alcuni chiarimenti rispetto alla documentazione presentata;

- che i concorrenti hanno regolarmente fornito entro i termini i chiarimenti richiesti.

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Presidente comunica che i concorrenti sopra indicati, estratti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 del D. Lgs. 163/2006, hanno dimostrato di possedere i requisiti di capacità economico-finanziaria dichiarati in sede di gara.

Il Presidente procede a questo punto ad aprire le offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi alla gara per entrambi i lotti e a siglarle e a farle siglare da tutti i componenti della Commissione.

Al termine dell'apertura della busta relativa al lotto 1 afferente al concorrente n. 15 e della sottoscrizione dell'offerta tecnica in essa contenuta, alle ore 12.15 la seduta viene sospesa per consentire al Presidente e ai componenti della Commissione al fine di poter fruire dei servizi igienici.

Alle ore 12.25 la seduta viene riaperta e si procede all'apertura della busta corrispondente al concorrente n. 16 e relativa al lotto 1.



Handwritten signatures and the number 7 at the bottom right of the page.

Al termine dell'apertura di tutte le buste afferenti al lotto 1 e della sottoscrizione delle offerte tecniche in esse contenute, alle ore 13.35 la seduta viene sospesa per consentire al Presidente e ai componenti della Commissione di poter usufruire della pausa pranzo.

I locali con dentro le buste vengono chiusi a chiave e la stessa viene consegnata al Responsabile del procedimento Ing. Giuseppe Galvan.

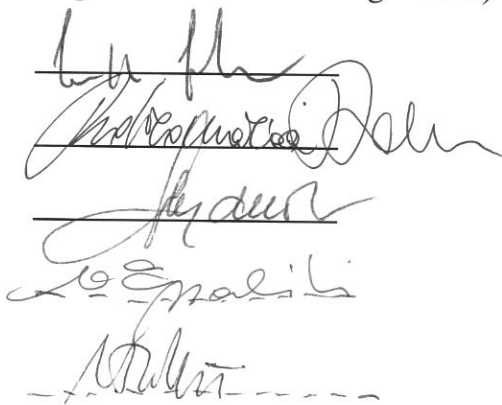
\* \* \* \* \*

Alle ore 14.40 la seduta viene riaperta e si procede all'apertura delle buste relative al lotto 2 ed alla sottoscrizione delle offerte tecniche in esse contenute.

Il Presidente comunica che la seduta è aggiornata a data da destinarsi. Espletata l'analisi delle offerte tecniche, ne verrà data comunicazione a tutte le ditte interessate con lettera trasmessa a mezzo PEC.

Il Presidente alle ore 16.20 dichiara chiusa la seduta aperta al pubblico.

Al presente verbale si allega sub A) verbale della seduta del 6.03.2014 e suo allegato.



Handwritten signatures of the President and Commission members, including the name "Leopoldo" and "Galvan".



# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FERRARA

## VERBALE I

Procedura aperta comunitaria avente ad oggetto l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di via Savonarola, danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012, suddivisa nei seguenti lotti:

- lotto 1:

- Palazzo Renata di Francia, Via Savonarola 9, Ferrara;
- Palazzo Strozzi, Via Savonarola 15, Ferrara;
- Palazzo Tassoni-Mirogli, Via Savonarola 27, Ferrara,

per l'importo di € 2.100.000,00 IVA esclusa – CIG 5467136758;

- lotto 2: Palazzo Gulinelli, Via Savonarola 38, Ferrara, per l'importo di € 400.000,00 IVA esclusa – CIG 5467153560.

L'anno duemilaquattordici, in questo giorno di giovedì 6 (sei) del mese di marzo, alle ore 9.30 (noveetrenta) in Ferrara, nella sede dell'Università degli Studi di Ferrara – Aula Copernico - in seduta aperta al pubblico, sono comparsi:

- 1) GALVAN Ing. Giuseppe, nato a Ferrara il 21.07.1960, residente a Ferrara, domiciliato per la carica in Ferrara, Via Savonarola, 9, in qualità di Dirigente dell'Area Edilizia, Sicurezza, Gare e Patrimonio dell'Università degli Studi di Ferrara, nonché Presidente della Commissione giudicatrice;
- 2) ALESSANDRI Prof. Claudio, nato a Foligno (PG) il 22.11.1950, residente a Firenze in Via De Pistoiese, 136/P, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;
- 3) DAVOLI Prof. Pietromaria, nato a Reggio Emilia il 05/05/1964, residente a Reggio Emilia, in Via Tavolata 8, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;



4) IPPOLITI Prof. Alessandro, nato a Roma il 07/07/1962, residente a Roma, in <sup>VIA S.</sup> ~~Salita De'~~  
~~STEFANO DEL CACCO 26~~  
~~Creseenzi 26~~, in qualità di componente della Commissione giudicatrice;

5) TULLINI Prof. Nerio, nato a Bologna il 04/03/1963, residente a Bologna, in Via Enzo Ferrari 40, in qualità di componente della Commissione giudicatrice.

Il Presidente dichiara aperto il pubblico incanto che sarà regolato dalle norme comunitarie e nazionali vigenti in materia di appalti di servizi di architettura e ingegneria, in particolare dal D.Lgs. 163/2006 e dal D.P.R. 207/10, dai Regi Decreti in materia di Contabilità di stato n. 2440/23 e n. 827/24 in quanto applicabili, dal Regolamento di Contabilità dell'Università degli Studi di Ferrara emanato con D.R. Rep. n. 1356/07, dal D.M. 145/00, dal D.Lgs. 104/10, dalle disposizioni contenute nel bando di gara, nel Disciplinare, nonché in tutta la documentazione di gara, dalle condizioni generali e particolari del servizio riportati nello Schema di Disciplinare di incarico e nelle prescrizioni delle leggi e dei regolamenti generali in materia attualmente in vigore nella UE e in Italia o che vengano emanati durante l'esecuzione del servizio, nonché negli articoli del Codice Civile per quanto non espressamente regolato nelle predette fonti.

Si verbalizza che alla presente seduta sono presenti i Signori:

1) Finelli Federica, nata a Vignola (MO) il 2/02/1977, residente a Vignola (MO) in Via Caravaggio 130, per conto del R.T. Arch. Pier Luigi Cervellati, giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;

2) Visentin Oscar, nato a Rovigo il 18/10/1955, residente a Rovigo in Via della Costituzione 41, per conto del R.T. Studio Associato Arch. Vio-Fassina, giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;

3) Ghirotti Luca, nato a Rovigo il 13/05/1976, residente a Fratta Polesine (RO) in Via Giovanni Paolo II 5, per conto del R.T. Studio Associato Arch. Vio-Fassina, giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;

- 4) Franceschini Stefano, nato a Ferrara il 28/07/1974, residente a Ferrara in Via Arginone 61, per conto del R.T. RA Consulting S.r.l., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 5) Casellati Annamaria, nata a Codigoro (FE) il 19/02/1962, residente a Ferrara in Via Togliatti 19, per conto del R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 6) Moratello Gianni, nato a Legnago (VR) il 2/02/1961, residente a San Giovanni in Lupatoto (VR) in Via Vivaldi 6, per conto del R.T. Società Mario Cucinella Architects S.r.l., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 7) Mhamdi Noura, nata a Besseriana (Tunisia) il 26/06/1978, residente a Beinasco in Via De Gasperi 3, per conto della Società Tecnimont Civil Construction S.p.A., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 8) Lambertini Enrico, nato a Ferrara il 8/12/1954, residente a Occhiobello (RO) in Corso Berlinguer 33/C, per conto del R.T. Studio tecnico Ing. Renato Vitaliani, giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 9) Polazzi Giovanni, nato a Ferrara il 5/09/1950, residente a Ferrara in Via Montebello 10, per conto del R.T. Studio tecnico Ing. Renato Vitaliani, giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 10) Borella Marco, nato a Ferrara il 29/09/1951, residente a Ferrara in Via Acquedotto 33, int. 1, per conto del R.T. Consorzio Leonardo – Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura, giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 11) De Luca Marco, nato a Padova il 20/07/1968, residente a Firenze in Via Orcagna 41, per conto del R.T. CSPE S.r.l., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;
- 12) Disarò Giorgio, nato a Agna (PD) il 22/10/1944, residente a Ferrara in Via Valle Fattibello 120, per conto del R.T. ICIS S.r.l., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;

13) Pennacchini Federica, nata a Rimini il 22/03/1982, residente a Rimini in Viale Brindisi 17 int. 3, per conto del R.T. F&M Ingegneria S.p.A., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;

14) Perego Emilia, nata a Belluno il 13/02/1971, residente a Venezia in Via Dorsoduro 1476B, per conto del R.T. Venice Plan Ingegneria S.r.l., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;

15) Da Rin De Lorenzo Francesco, nato a Cortina d'Ampezzo (BL) il 25/12/1958, residente a Venezia in Via Monte S. Michele, per conto del R.T. Venice Plan Ingegneria S.r.l., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014;

16) Gaudenzi Gianfranco, nato a Gabicce Mare (PU) il 4/08/1951, residente a Bologna in Via Santo Stefano 74 n. 146, per conto del R.T. Coopprogetti Soc. Coop., giusta delega, depositata agli atti, in data 6/03/2014.

Lo stesso Presidente rende noto che, a seguito della pubblicazione del bando di gara sulla G.U.E.E. del 6/12/2013 e sulla G.U.R.I. del 9/12/2013, della pubblicazione delle successive rettifiche sulla G.U.E.E. del 09/01/2014 e 01/02/2014 e sulla G.U.R.I. del 10/01/2014 e 3/02/2014, nonché a seguito delle pubblicazioni effettuate sul sito Internet [www.unife.it](http://www.unife.it), sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture, sul sito informatico dell'AVCP, su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione locale, entro il termine del 4/03/2014 alle ore 12 sono pervenuti i seguenti plichi secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara:

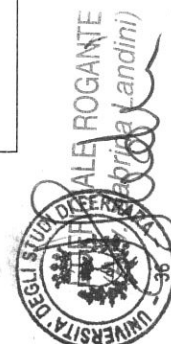
n	Prot.	Denominazione	Lotto 1	Lotto 2
1	5359	R.T. <b>Consorzio Stabile THP "The A &amp; E. Italian Partnership"</b> (capogruppo), Via Posillipo 176, 80123 Napoli - <b>Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante)</b> , Via Malta 45, Cagliari - <b>Prof. Lidia Rissotto (mandante)</b> , Via Camillo Caccia Dominioni 33, Roma	x	x
2	5368	<b>Astorino Italia s.r.l.</b> , Palazzo Asmundo Corso Vittorio Emanuele 492, 90134 Palermo	x	x
3	5371	R.T. <b>Studio Calvi s.r.l. (capogruppo)</b> , via Boezio 10, 27100 Pavia - <b>Ditta Parma Luigi (mandante)</b> , via S.Marta 18, 20123 Milano - <b>Ecogis Studio Geologico Associato (mandante)</b> , via A. Moro 5, 27028 S. Martino Siccomario (PV)	x	x



4	5474	R.T. <b>Lotti ingegneria (capogruppo)</b> , via Del Fiume 14, 00185 Roma – <b>Studio Fioravanti Prof. Arch. Giulio Fioravanti (mandante)</b> , Vicolo della Scalaccia 8, Roma – <b>PRAS Tecnica Edilizia (mandante)</b> , Piazza Augusto Imperatore 3, Roma – <b>Impresa Marina Maugeri Tecnici Conservazione e Restauro (mandante)</b> , Via L. Albertoni 118, Roma	x	x
5	5478	R.T. <b>Progin s.p.a. (capogruppo)</b> , Via Torino 135, .00184 Roma – <b>Inarpro s.r.l. (mandante)</b> , Via Flaminia 362, 00196 Roma – <b>Studio Associato di Architettura Carafa e Guadagno (mandante)</b> , Via F. Renella 113 – <b>Prof. Arch. Giovanni di Domenico (mandante)</b> , Via Calascione 5, Napoli – <b>C.S.R. Restauro Beni Culturali s.a.s. di Riccardo Mancinelli (mandante)</b> , Via U. Biancamano 35, 00185 Roma	x	x
6	5492	R.T. <b>Mario Cucinella Architects s.r.l. Unipersonale (capogruppo)</b> , Via J. Barozzi 3/abc – <b>Studio Pession Associato (mandante)</b> , C.so Galileo Ferraris 60, 10129 Torino – <b>Pession Engineering s.r.l. (mandante)</b> , C.so Galileo Ferraris 60, 10129 Torino – <b>SCE Project s.r.l. (mandante)</b> , Viale Sarca 336/F, 20126 Milano – <b>Manens-Tifs s.p.a. (mandante)</b> , C.so Stati Uniti 56, 35127 Padova – <b>Gae Engineering s.r.l. (mandante)</b> , C.so G. Marconi 20, 10125 Torino – <b>Raffaella Bianchi (mandante)</b> , Via Roggeri 21, 10090 Bruino (TO) – <b>Prof. Geol. Matteo Mattioli (mandante)</b> , Via Santo Stefano 30, 40125 Bologna	x	x
7	5496	R.T. <b>Studio Battista Associati (capogruppo)</b> , via Massimo Stanzione 14, 80129 Napoli – <b>Migliore Stass Studi Associati (mandante)</b> , Via Diocleziano 42, Napoli – <b>Ing. Fulvio Capuano (mandante)</b> , Via Santo Stefano 12/c Napoli – <b>Ing. Marco Bertoni (mandante)</b> , Piazza Vanvitelli 5, Napoli – <b>Dott.ssa Maria Gabriella De Monte (mandante)</b> , Piazza Fiammetta 14/15, Roma – <b>Dott. Geol. Lucio Amato (mandante)</b> , Via Scarlatti 60, Napoli – <b>Arch. Ada Corbo (mandante)</b> , Via Cesare Rosaroll 98, Napoli – <b>Ing. Liberato Iannucci (mandante)</b> , Viale degli Oleandri 15, Napoli – <b>Ing. Gaetano Affuso (mandante)</b> , Via Enrico Scuri 20, Lodi – <b>Ing. Stefano Ciaramella (mandante)</b> , Via Pozzillo 40, Caiazzo- <b>Ing. Nicola Bracale (mandante)</b> , Via Marie Curie 12, Quarto (NA)	x	x
8	5498	R.T. <b>Arch. Pier Luigi Cervellati (capogruppo)</b> , Strada Maggiore 15, 40125 Bologna – <b>Arch. Marisa Bonfatti Paini (mandante)</b> , Via Mazzini 20, Mantova – <b>COMES s.r.l. (mandante)</b> , Via L. Ariosto 695, Sesto Fiorentin (FI) – <b>Ing. Domenico Trisciuglio (mandante)</b> , Via Monte di Dio 5, Napoli – <b>Geom. Renzo Biagioni (mandante)</b> , Via della Selvotta 7/14, Formello (RM) – <b>Geol. Giulio Moscardi (mandante)</b> , Via O. Beccari 70, Firenze – <b>A&amp; R s.r.l. (mandante)</b> , Via A. Garibaldi 52, Mandriole (Ravenna) – <b>Ing. Arianna Castellucci (mandante)</b> , Via Beccaria 65, Sesto Fiorentino (FI)	x	x
9	5530	R.T. <b>Cooprogetti Soc. Coop. (capogruppo)</b> , Via della Piaggiola 152, 06024 Gubbio (PG) – <b>SCAPE s.p.a. (mandante)</b> , Via Pettinengo 72, 00159 Roma – <b>Studio Arco Architettura (mandante)</b> , Via del Pane 5, 40131 Bologna – <b>Arch. Francesco Nigro (mandante)</b> , Piazza dei Carracci 1, 00196 Roma – <b>Ing. Salvatore La Malfa (mandante)</b> , Via G. D'Annunzio 12, 43124 Parma – <b>Dott. Fabrizio Vannelli (mandante)</b> , Via San Vitale 74, 40125 Bologna – <b>Laboratorio degli Angeli s.r.l. (mandante)</b> , Via degli Angeli 32, 40124 Bologna – <b>Faberestauro s.n.c. (mandante)</b> , Piazza Ginori 13, 50019 Sesto	x	

		Fiorentino (FI) – <b>Eleonora Gioventù (mandante)</b> , Via Verdi 82, 50019 Sesto Fiorentino (FI)		
10	5538	R.T. <b>E.T.S. s.p.a. Engineering and Technical Services (capogruppo)</b> , Via Mazzini 32, 24018 Villa d'Almè (BG) – <b>Studio di Architettura e Urbanistica Arch. Giorgio Gabrieli (mandante)</b> , Via Aia Madama 1, 46035 Ostiglia (MN) – <b>Myallonier Ingegneria s.r.l. (mandante)</b> , Via G. Verdi 20, 24121 Bergamo – <b>Studio Restauri Formica s.r.l. (mandante)</b> , Via Solari 21, 20144 Milano – <b>Studio Geoconsult di Marco Belloli (mandante)</b> , via F.lli Bandiera 2, 24048 Treviolo (BG)	x	x
11	5599	R.T. <b>Arch. Stefano Dini (capogruppo)</b> , Via Debbia 5/b, 55032 Castelnuovo Garfagnana (LU) – <b>Studio De Vita &amp; Associati – Architetti (mandante)</b> , Via del Pignone 22r Firenze – <b>Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante)</b> , Firenze – <b>Sertec s.a.s. (mandante)</b> , Firenze – <b>Studio Associato Fabbrica Progetti (mandante)</b> , Via Giorgio Pasquali 14, Firenze – <b>Geol. Serena di Grazia (mandante)</b> , Via Niccolò da Uzzano 8, Firenze – <b>Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante)</b> , Via del Gavardello 34, Arezzo – <b>Ing. Niccolò Bonanni (mandante)</b> , Via delle Lastre 37/a, Prato	x	x
12	5621	R.T. <b>ASP.ILT Studio Associato di ingegneria e architettura (capogruppo)</b> , Via A. Lombardi 39/d, 40128 Bologna – <b>Architettura &amp; Restauro s.r.l. (mandante)</b> , C.so Farini 90, 48026 Russi (RA) – <b>Arch. Elena Gentilini (mandante)</b> , Via Gramsci 208, 40013 Castel Maggiore (BO) – <b>Arch. Marcella Cogo (mandante)</b> , Via Mambro 4, 44124 ferrara – <b>Ing. Fabio Lugli (mandante)</b> , Via De' Fogliani 19, 41100 Modena – <b>Ing. Angelo Luppi (mandante)</b> , via Modena 64, Castelvetro (MO) – <b>Ing. Gabriele Raffellini (mandante)</b> , Via San Mamolo 58, 40136 Bologna – <b>Iconos restauri s.n.c. (mandante)</b> , Via Poliziano 8, 50129 Firenze – <b>Geol. Oberdan Drappelli (mandante)</b> , Via Cormons 25, 48121 Ravenna – <b>Ing. Carlotta Sama (mandante)</b> , Viale Marziale 72, 48122 Ravenna		x
13	5622	R.T. <b>Delta Engineering Services s.r.l. (capogruppo)</b> , Via Galilei 9, 44121 Ferrara – <b>Arch. Michele Bondanelli (mandante)</b> , Via Borgo Seliciata 28, Argenta (FE) – <b>Società per lo sviluppo del recupero urbano (mandante)</b> , Milano – <b>Dott. Antonio Mucchi (mandante)</b> , Via A. Ascani 8, Gualdo di Voghiera (FE) – <b>Federica Bartalini (mandante)</b> , Via Porrettana 522, Casalecchio di Reno (BO) – <b>Studio Tecnico Associato Pazi Enrica e Zambello Massimo (mandante)</b> , Rovereto (FE)		x
14	5623	R.T. <b>RA Consulting s.r.l. (capogruppo)</b> , Via S.Luisa de Marillac 15, 80122 Napoli – <b>Energytech Ingegneri s.r.l. (mandante)</b> , Via Negrelli 13/b, 39100 Bolzano – <b>Prof. Ing. Lorenzo Jurina (mandante)</b> , Via Trentol, 20060 Cassina de' Pecchi (MI) – <b>Arch. Alberta Chiari (mandante)</b> , Via Roma 75, 25033 Cologno (BS) – <b>Geol. Giorgio Gasparini (mandante)</b> , Via S. Martino 4, 41030 Bastiglia (MO) – <b>Ing. Giovanni Cerigato (mandante)</b> , Piazza Castellina 15, 44123 Ferrara – <b>Ing. Stefano Franceschini (mandante)</b> , Via Camerina 24, 44123 Ferrara – <b>Dott. Paolo Virilli (mandante)</b> , Via Valadier 1, 06049 Spoleto (PG)	x	x
15	5624	R.T. <b>Milan Ingegneria s.r.l. (capogruppo)</b> , Via Thaon di Revel 21, Milano – <b>Arch. Pierpaolo Ricatti (mandante)</b> , Corso Palladio 25, Vicenza – <b>TA s.r.l. (mandante)</b> , Via Alipio Cappelletto 4/a, Venezia	x	x

		Mestre – <b>Prisma Engineering s.r.l. (mandante)</b> , Via XI Febbraio 2/a, Villatora di Saonara (PD) – <b>Nicoli s.r.l. (mandante)</b> , Via San Pietro in Lama 26, Tequile (LE) – <b>Dott. Geol. Jacopo De Rossi (mandante)</b> , Via della Resistenza 8/a, Limena (PD)		
16	5626	R.T. <b>Studio Tecnico Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo)</b> , Via Dalmazia 179 – 70121 Bari – <b>Studio Tecnico C.N.C. s.s.t.p. (mandante)</b> , Corso Sonnino 8, Bari – <b>Galantino Associati Studio s.r.l. (mandante)</b> , Via San Michele del Carso 3, 20144 Milano – <b>Ingegneria &amp; Servizi s.r.l. (mandante)</b> , strada Bari-Modugno-Toritto 65, Bari- <b>Barletti Del Grosso &amp; Associati s.r.l. Società di Ingegneria (mandante)</b> , Via Fleming 16-22, Lecce – <b>Ing. Luisa Giancane (mandante)</b> , Via Sagarriga Visconti 218-220, Bari – <b>Ing. Sabina Guastamacchia (mandante)</b> , Largo Savoia 8, Terlizzi – <b>Ing. Francesco Savino (mandante)</b> , Str. prov. Km 1,4, Bari – <b>Dott. Mario Pasquale Luigi Frate (mandante)</b> , Via Dieta di Bari 36, Bari – <b>Alfa Restauro Opere d'Arte s.r.l. (mandante)</b> , Via Gorizia 8a, Bari	x	x
17	5627	R.T. <b>Venice Plan Ingegneria s.r.l. (capogruppo)</b> , Rampa Cavalcavia 26/A, 30172 Mestre (VE) – <b>Darinperego.com Architetti associati (mandante)</b> , Via Monte San Michele 6, Venezia Mestre – <b>FG Architetti s.n.c. di Piero Faraguna e Marco Girotto (mandante)</b> , d– <b>Ing. Carlo Kehrer (mandante)</b> , Via Carducci 55, Calalzo di Cadore (BL) – <b>Area Tecnica s.r.l. (mandante)</b> , Viale Dolomiti n. 24, Mas di Sedico (BL) – <b>Sirecon s.r.l. (mandante)</b> – <b>Studio Tecnico Conte &amp; Pegorer (mandante)</b> , Via Siora Andriana del Vescovo 7, Treviso -	x	x
18	5630	R.T. <b>Studio Campanella Tessoni (capogruppo)</b> , Via Marazzi 11, 26013 Crema (CR) – <b>InStudio Ingegneri Associati (mandante)</b> , Viale della Lirica 49, 48124 Ravenna - <b>Arch. Paolo Focaccia (mandante)</b> , Viale della Lirica 49, 48124 Ravenna – <b>Studio Tecnico Associato E.S.I. Project (mandante)</b> , Viale Bologna 310, 47122 Forlì (FC) – <b>Arch. Simone Mazzotti (mandante)</b> , Viale Spalato 66, 48123 Marina di Ravenna (RA) – <b>P.I. Angelo Marchetti (mandante)</b> , Viale Thiene 11/a, 47122 Forlì (FC) – <b>Dott. Geol. Angelo Angeli (mandante)</b> , Via don G. Dossetti 28, 47521 Forlì (FC) – <b>Ugo Capriani Restauratore (mandante)</b> , Viale della Lirica 49, 48124 Ravenna		x
19	5632	R.T. <b>Studio Aeditecne s.s. (capogruppo)</b> , Contrà A. Chinotto 4, 36100 Vicenza – <b>Arch. Massimo Carmassi (mandante)</b> , Via Erta Canina 44, 50125 Firenze – <b>Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante)</b> , Via Largo Perlar 12, 37135 Verona – <b>S.I.G.E.S. s.r.l. (mandante)</b> , Via Povegliano 10 (Camalò), 31050 Povegliano (TV) – <b>Ing. Loredana Rech (mandante)</b> , Via Tevere 19, 36054 Montebello Vicentino (VI) – <b>Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante)</b> , Via Puccini 10, 36100 Vicenza – <b>Arlango di Egidio Arlango (mandante)</b> , Via Vecchia Ferriera 151, 36100 Vicenza	x	x
20	5634	R.T. <b>Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo)</b> , S.S. 17 loc. Vetoio Complesso Panorama, 67100 L'Aquila – <b>Ing. Oreste Mammana (mandante)</b> , Rionero Sannitico (IS) – <b>Integra Architettura s.r.l. (mandante)</b> , Viale Vittorio Colonna 15, Pescara – <b>Ing. Alessandro Martelli (mandante)</b> , Via Venezia 34, San Lazzaro di Savena (BO) – <b>Ing. Magri Paolo (mandante)</b> , Via Marvelli 10-12, Ferrara – <b>Artemusa di Tedone Silvia (mandante)</b> , Castelvetro di Modena	x	x



		(MO) – <b>Dr. Cappelli Luca (mandante)</b> , L.go Stazione FFS, Alfedena (AQ) – <b>P.I. Dr. Turco Giancarlo (mandante)</b> , San Demetrio né Vestini (AQ)		
21	5638	<b>R.T. Arch. Roberto Gherardi (capogruppo)</b> , Corso A. Diaz 116, 47121 Forlì (FC) – <b>Ing. Alfredo Ciani (mandante)</b> , Via L. Da Vinci 7, Forlì - <b>Tecne Engineering s.r.l. (mandante)</b> , Piazza Guidazzi 3, Cesena – <b>Geom. Sergio Gherardi (mandante)</b> , Via Maceri Malta 5, Forlì – <b>Casadio &amp; Co. Studio Tecnico Associato (mandante)</b> , Via Vittorio Veneto 1bis, Forlì – <b>Isabella Cervetti (mandante)</b> , Via Petrosa 555, Bastia (RA) - <b>Arch. Filippo Maroni (mandante)</b> , Via Bellaria 51, San Mauro Pascoli – <b>Arch. Alessandro Rabiti (mandante)</b> , Via Sintria "Villanova" 3, Forlì - <b>Geom. Caterina Ghirotto (mandante)</b> , Via Alighieri 47, Ferrara	X	X
22	5641	<b>R.T. Archisal Studio Salmoni Architetti Associati (capogruppo)</b> , Viale della Vittoria 11, 60123 Ancona – <b>Termostudi s.r.l. (mandante)</b> , Via Guido Rossa 8, 60131 Ancona – <b>Area Soc. Coop. arl (mandante)</b> , Piazza Stamira 10, 60131 Ancona – <b>INGE.CO s.r.l. (mandante)</b> , Via Raimondo di Capua 12, 00153 Roma – <b>Arch. Riccardo Orlandi (mandante)</b> , Via Cavallari 4, 44124 Ferrara – <b>Decorart s.n.c. (mandante)</b> , Via Giovanni Piatti 20, Sant'Ambrogio di Valpolicella (VR) – <b>Dott. Piergiacomo Beer (mandante)</b> , Viale della Vittoria 7, 60123 Ancona – <b>Ing. Stefano Nasini (mandante)</b> , Via Contrada misericordia 56, 63023 Fermo	X	X
23	5644	<b>R.T. Studio tecnico Ing. Renato Vitaliani (capogruppo)</b> , Via Lisbona 28/a, 35127 Padova – <b>Studio Associato di Architettura e Restauro Cristinelli e Cristinelli (mandante)</b> , Cannaregio 3294, 30121 Venezia – <b>Studio Tecnico Arch. Giorgio Galeazzo (mandante)</b> , Via P.A. Saccardo n. 4, 35123 Padova – <b>Studio Tecnico Ing. Giovanni Paolazzi (mandante)</b> , Via Frescobaldi 51, 44121 Ferrara – <b>Dott. Geol. Eugenio Colleselli (mandante)</b> , Via Mier 111, 32100 Belluno - <b>UNI.S.VE s.r.l. (mandante)</b> , Dorsoduro 3907/A, 30123 Venezia – <b>Studio Tecnico Arch. Elisa Zatta (mandante)</b> , Via Del Col n. 8, 32032 Feltre (BL)	X	X
24	5647	<b>R.T. Arch. Pietro Carlo Pellegrini (capogruppo)</b> , Via di Vicopelago 3129, Pozzuolo, 55100 Lucca – <b>Prof. Ing. Francesco Braga (mandante)</b> , Via dei Monti Parioli 40, Roma – <b>Prof. Ing. Stefano Caramelli (mandante)</b> , Via Mordini 77, Lucca – <b>Studio Lucchesi-Zambonini Associati (mandante)</b> , Via Mordini 79, Lucca – <b>Studio Bellandi &amp; Petri s.r.l. (mandante)</b> , Via Buiamonti 29, Lucca – <b>Studio di Geologia Barsanti, Sani &amp; Ass.ti (mandante)</b> , Via Buiamonti 29, Lucca – <b>Ing. Alessio Bondoni (mandante)</b> , Via Puglie 13, Pietrasanta – <b>Ana Veronica Hartman (mandante)</b> , Via Acquarella 7, Capezzano Pianore (LU)	X	X
25	5649	<b>SAIR GEIE – Gruppo Europeo d'Architettura, d'Urbanistica e d'Ingegneria</b> , Viale Roma 58, 47121 Forlì (FC)	X	
26	5650	<b>R.T. Arch. Fernando Russo (capogruppo)</b> , Corso Italia 43, 70123 Bari – <b>Ing. Michele Cappiello (mandante)</b> , Altamura (BA) – <b>Ing. Vito Scirucchio (mandante)</b> , Via Bitritto 128 H, Bari - <b>Ing. Giuseppe Milella (mandante)</b> , Bari - <b>Arch. Riccardo Russo (mandante)</b> , Corso Italia 43, Bari - <b>Dott. Michele Papi (mandante)</b> , Via Saffi, Urbino - <b>Geol. Caterina Stea (mandante)</b> , Modugno (BA) - <b>Arch. Damiano Cosimo Mastronardi (mandante)</b> , Conversano (BA) – <b>Arch. Filippo Govoni (mandante)</b> , Via Rampari 10, Ferrara		X



27	5651	R.T. <b>Tetrastudio (capogruppo)</b> , Via Cosmo 6, 10131 Torino - <b>Arch. Loredana Dionigio (mandante)</b> , Via Pietro Bagetti 13, Torino - <b>Studiogonnet s.r.l. (mandante)</b> , Via Vassalli Eandi 32, Torino - <b>Rava e C. s.r.l. (mandante)</b> , Via dei Mille 33-35, Torino - <b>Studio Tecnico Proeco (mandante)</b> , Via Pigafetta 3, Torino - <b>Ing. Giacomo Menichelli (mandante)</b> , Via Madonna di Colderba 1, Assisi - <b>Ing. Claudio Menichelli (mandante)</b> , Via Raffaello, Santa Maria degli Angeli - <b>Dott. Geol. Paolo Baggio (mandante)</b> , Borgata Gai 13, Rubiana - <b>Arch. Patrizia Russo (mandante)</b> , Strada del Cascinotto 6, Torino	x	x
28	5652	R.T. <b>Studio Associato Architetti Vio-Fassina (capogruppo)</b> , Santa Croce 253, 30135 Venezia - <b>Ottorino Nonfarmale s.r.l. (mandante)</b> , Via Pasubio 11, San Lazzaro di Savena (BO) - <b>Colombi &amp; Roversi Associati studio di ingegneria (mandante)</b> , Via Piangipane 141, Ferrara - <b>Studio Associato MVM Progetti (mandante)</b> , P.zza Garibaldi 17, Rovigo - <b>Stea progetto s.r.l. (mandante)</b> , Via Santa Caterina 60/a, Arco (TN)		x
29	5653	R.T. <b>Studio Associato Architetti Vio-Fassina (capogruppo)</b> , Santa Croce 253, 30135 Venezia - <b>Ottorino Nonfarmale s.r.l. (mandante)</b> , Via Pasubio 11, San Lazzaro di Savena (BO) - <b>Politecna Engineering s.r.l. (mandante)</b> , Via Irma Bandiera 5, Rovigo - <b>Studio Associato MVM Progetti (mandante)</b> P.zza Garibaldi 17, Rovigo - <b>Stea progetto s.r.l. (mandante)</b> , Via Santa Caterina 60/a, Arco (TN)	x	
30	5654	R.T. <b>denominato Gruppo Professionale Project 63 Firenze</b> , costituito da: <b>Architetti Mannucci Associati (capogruppo)</b> , Via Baccio Bandinelli 39/a, Firenze - <b>Arch. Matteo Mannucci (mandante)</b> , Via Pisana 194, Firenze - <b>Arch. Lara Uricchio (mandante)</b> , Via G. Milanese 53/b, Firenze - <b>Arch. Manfredi Mannucci (mandante)</b> , Via D. Burchiello 51, Firenze - <b>Arch. Andrea Crociani (mandante)</b> , Piazzale Donatello 20, Firenze - <b>GEOCONSUL (mandante)</b> , Via Panche 79, Firenze - <b>Prisma Ingegneria s.r.l. (mandante)</b> , Via del Romito 15/4, Prato - <b>Seti Ingegneria s.r.l. (mandante)</b> , Via Traversa Fiorentina 6, Prato - <b>Impresa Cinelli Lidia Restauratrice (mandante)</b> , Via di Faltognano 109, Vinci (FI) - <b>Nike Restauro di Opere d'arte s.n.c. (mandante)</b> , Via del Ronco 12, Firenze - <b>Ing. Carlo Baietti (mandante)</b> , Via G. di Vittorio 13, S. Lazzaro di Savena (BO)	x	x
31	5656	R.T. <b>Studio Tecnico Gruppo Marche (capogruppo)</b> , C.da Potenza 11, fraz. Villa Potenza, 62100 Macerata - <b>Studio geognostico Lenzi Umberto-Lenzi Alessandra (mandante)</b> , Via Matteotti 41/a, 60015 Falconara Marittima (AN) - <b>Francesca Pappagallo (mandante)</b> , Piazza Ghislieri 3, 60035 Jesi (AN)	x	x
32	5657	R.T. <b>Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo)</b> , Via Galileo Galilei 220, 41126 Modena - <b>Moauero Engineering s.r.l. (mandante)</b> , Via del Fornetto 85, 00149 Roma - <b>U.TE.CO. Soc. Coop. (mandante)</b> , Via L. Gulinelli 11, 44122 Ferrara - <b>Dr. Mario Massimo Cherido (mandante)</b> , Sestiere Santa Croce 2265, Venezia - <b>Dott. Geol. Thomas Veronese (mandante)</b> , via Roma 10, 44021 Codigoro (FE)	x	x
33	5658	R.T. <b>Consorzio Leonardo "Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura" (capogruppo)</b> , Via Guglielmo Pepe 15, 41126 Modena - <b>Gae Aulenti Architetti Associati (mandante)</b> , Piazza San	x	

		Marco 4, 20121 Milano – <b>Ing. Roberto Giacchetti (mandante)</b> , Via Sandro Totti 12/a, 60131 Ancona – <b>Arch. Marco Borella (mandante)</b> , Via Acquedotto 33, 44123 Ferrara – <b>Studio Tecnico Ingg. R. Antonucci – S. Leoni &amp; Associati (mandante)</b> , Via Valle Milano 39/a, 60125 Ancona – <b>ETRA s.n.c. (mandante)</b> , Via Mariotti 22, 48022 Lugo (RA) – <b>Geo Group s.r.l. (mandante)</b> , Via C. Costa 182, 41123 Modena		
34	5662	R.T. <b>Sintecna s.r.l. (capogruppo)</b> , c.so Massimo d'Azeglio 118, 10126 Torino – <b>Laboratorio Città e Territorio s.r.l. (mandante)</b> , Via Unione Sovietica 2c, Siracusa – <b>Sinergo s.p.a. (mandante)</b> , Via Ca' Bembo 152 Martellago (VE) – <b>Rigaglia Davide, Restauro e Conservazione di Beni Culturali (mandante)</b> , Via Nazionale 165 Castiglione di Sicilia (CT) – <b>Dott. Geol. Gianluca Ferioli (mandante)</b> , Via Giuoco del Pallone 11, Ferrara	x	x
35	5666	R.T. <b>Studio Arch. Ugo Perut (capogruppo)</b> , Via della Motta 13, 33170 Pordenone – <b>Arch. Francesco Donato (mandante)</b> , Via F.lli Bandiera 40, Pordenone – <b>Arch. Gian Luca Bortolin (mandante)</b> , Via F.lli Bandiera 40, Pordenone – <b>Arch. Stefano Colin (mandante)</b> , Via Cartiera 2, Porcia – <b>Arch. Marco Pivetta (mandante)</b> , Via Revedole 104/b, Pordenone – <b>Arch. Claudia Coppo (mandante)</b> , Via Damiani 4, Pordenone – <b>Ing. Elena Manzoni (mandante)</b> Via Galleria del Corso 3, Cremona – <b>Ing. Sandro Carniello (mandante)</b> , Via Terme Romane 10, Pordenone – <b>EC Engineering s.r.l. (mandante)</b> , Via Vittorio Veneto 26, Pieve di Soligo – <b>Geol. Elena Ruzzene (mandante)</b> , Via Gemonia 9, Pordenone – <b>Geom. Luca Chiarion (mandante)</b> , , Via G. Matteotti 162/b, Gavello (RO) – <b>Prof. Guido Biscontin (mandante)</b> , Venezia		x
36	5667	R.T. <b>Centro Cooperativo di Progettazione s.c. (capogruppo)</b> , Via Lombardia 7, 42124 Reggio Emilia – <b>Ing. Giorgio Serafini (mandante)</b> , Via Valdrighi 2, 41100 Modena – <b>Arch. Luciano Serchia (mandante)</b> , Viale Cortina d'Ampezzo 143, Roma – <b>Dott. Augusto Giuffredi (mandante)</b> , Via Comparoni 3, Montecchio Emilia (RE) – <b>Dott. Geol. Rino Guadagnini (mandante)</b> , Viale Autodromo 200/04, 41100 Modena	x	x
37	5669	R.T. <b>FM Ingegneria s.p.a. (capogruppo)</b> , Via Belvedere 8/10, 30035 Mirano (VE) – <b>Prof. Arch. Eugenio Vassallo (mandante)</b> , Via Sandro Gallo 54, 30126 Venezia Lido - <b>Arch. Roberto Melai (mandante)</b> , C.so Carbonara 14/1, 16125 Genova - <b>Studio Tecnico Forte Ing. Giuseppe (mandante)</b> , Regione Castelrotto 10/a, 12050 Guarene (CN) – <b>Arch. Barbara Pazi (mandante)</b> , Via Palestro 75, 44121 Ferrara – <b>Arch. Andrea Piero Donadello (mandante)</b> , Via Forlanini 42, Padova – <b>Dott.ssa Anna Arcudi (mandante)</b> , C.da Gagliardi 12, Gallina, Reggio Calabria – <b>G&amp;T s.r.l. (mandante)</b> , Via Tiepolo 8/1, Spresiano (TV)	x	x
38	5672	R.T. <b>Contec ingegneria s.r.l. (capogruppo)</b> , Via Albere 25, 37138 Verona – <b>Arch. Vittorio Anselmi (mandante)</b> , Ferrara – <b>Arch. Italo Rota (mandante)</b> , Milano – <b>Studio Campanella Tessonni (mandante)</b> , Crema – <b>Contec AQS s.r.l. (mandante)</b> , Verona – <b>Studio Protecno s.r.l. (mandante)</b> , Verona – <b>Artemisia s.r.l. (mandante)</b> , Verona – <b>Silgeo Studio Geologico (mandante)</b> , Ferrara	x	
39	5673	R.T. <b>E Plus Studio s.r.l. (capogruppo)</b> , Via della Conciliazione 6, 20077 Melegnano (MI) – <b>Esse Ingegneria s.r.l. (mandante)</b> , C.so Vittorio Emanuele II 171, Bari – <b>Ing. Giuseppe Leogrande</b>	x	x

		(mandante), Via Amendola 6/b, Gioia del Colle (BA) – <b>Ing. Pietro Tronca (mandante)</b> , Via XX Settembre 1, Goriano Valli – Tione degli Abruzzi (AQ) – <b>Ing. Damiano Tinelli (mandante)</b> , Via Col di Lana 53, Alberobello (BA) – <b>Dott. Andrea Nava (mandante)</b> , Via Stazione 90, 27020 Carbonara al Ticino (PV) – <b>Tecni.co.r. di Pulieri Mario &amp; Zari Paola s.n.c. (mandante)</b> , Via Anselmo Ciappi 22, Roma – <b>Ing. Francesca Oliva (mandante)</b> , Via Vincenzo Oliva 1, Gioia del Colle (BA) – <b>Ing. Maria Grazia Tinelli (mandante)</b> , C.da Rascaporta 21, Alberobello (BA)		
40	5676	R.T. <b>Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria s.r.l. (capogruppo)</b> , via Tortona 10, 47843 Riccione – <b>Prof. Arch. Paolo Rocchi (mandante)</b> , Via Guido Banti 7, 00191 Roma – <b>De Cesare Grazia (mandante)</b> , Via Federico Salomone 1, 66100 Chieti – <b>Ing. Carmine Mascolo (mandante)</b> , Centro Direzionale F-11, 80143 Napoli – <b>Deerns Italia s.p.a. (mandante)</b> , Via Guglielmo Silva 36, 20149 Milano – <b>NIER Ingegneria s.p.a. (mandante)</b> , Via Bonazzi 2, 40013 Castel Maggiore (BO) – <b>Arch. Angelo Matteoni (mandante)</b> , Via Mentana 22/a, 44121 Ferrara – <b>Geol. Fabio Vannoni (mandante)</b> , Via Ceccarini 171, 47838 Riccione	x	x
41	5677	R.T. <b>Open Project s.r.l. (capogruppo)</b> , via Zago 2/2, Bologna – <b>Studio Tecnico Majowiecki di Majowiecki Massimo (mandante)</b> , Via Tizzano 46/2, Casalecchio di Reno (BO) – <b>Arch. Sergio Fortini (mandante)</b> , Via Fondobanchetto 22, Ferrara – <b>Arch. Elisa Uccellatori (mandante)</b> , Via Stefani 39, Ferrara – <b>Arch. Roberto Scannavini (mandante)</b> , Via Santo Stefano 67, Bologna – <b>IN.TE.SO Ingegneria s.r.l. (mandante)</b> , Via Macanno 32, Rimini – <b>SGM Ingegneria s.r.l.</b> , Via Felice Gioielli 30, Ferrara – <b>Dott. Pasquale Greco (mandante)</b> , Via San Procolo 5, Bologna	x	x
42	5678	R.T. <b>Tecnimont Civil Construction s.p.a. (capogruppo)</b> , Via G. De Castillia 6a, 20124 Milano – <b>Prof. Arch. Agostino Magnaghi (mandante)</b> , Piazza Statuto 14, 10122 Torino – <b>Arch. Donatella Chiaruttini (mandante)</b> , Corso Cairoli 4, 10124 Torino – <b>Ing. Antonio De La Pierre Des Ambrois (mandante)</b> , Corso Marconi 22, 10125 Torino – <b>Ing. Antonio Presicce (mandante)</b> , Via F. Paolini 24, 10138 Torino – <b>Sig.ra Maria Concetta Capua (mandante)</b> , Via Roma 32, 10020 Baldissero T.se (TO) – <b>Ing. Ferruccio Brunero (mandante)</b> , Via Medici 21, 10143 Torino – <b>Arch. Alessandra Da Re (mandante)</b> , Via Giusti 3, 10122 Torino – <b>Ing. Paolo Ronco (mandante)</b> , Strada antica di Grugliasco 111, 10095 Grugliasco (TO) – <b>Studio Tecnico Chiavazza (mandante)</b> , Via Capello 30, 10098 Rivoli (TO) – <b>Arch. Anna Perino (mandante)</b> , Piazza Vittorio Veneto 3, 10124 Torino – <b>Ing. Diego Ierardi (mandante)</b> , Via E. Bava 14, 10124 Torino – <b>Arch. Paolo Rizzuto (mandante)</b> , Via Montevideo 3, 10134 Torino	x	x
43	5679	R.T. <b>S.IN.TER. s.r.l. (capogruppo)</b> , Via del Salviatino 14, 50137 Firenze – <b>Arch. Adolfo Natalini (mandante)</b> , Firenze – <b>Arch. Fabrizio Natalini (mandante)</b> , Firenze – <b>Betaprogetti s.r.l. (mandante)</b> , Firenze – <b>Efferre s.r.l. (mandante)</b> , Firenze – <b>Dott. Luca Benci (mandante)</b> , Vaglia (Firenze) – <b>Ing. Stefano Podestà (mandante)</b> , Genova – <b>Sig. Alberto Casciani (mandante)</b> , Monsummano Terme (PT) – <b>Sig. Carlo Barbieri (mandante)</b> , Modena – <b>Arch. Cinzia Argenti (mandante)</b> , Livorno	x	x
44	5680	R.T. <b>Pool Engineering s.r.l. (capogruppo)</b> , Via Cesare Battisti 5/a,	x	x



		31015 Conegliano (TV) – <b>Alessio Pipinato and Partners Architectural Engineering (mandante)</b> , Via Minadois 20, Rovigo – <b>GeoDelta di Spadon Piergiorgio (mandante)</b> , Via Canova 28, 35030 Galzignano Terme (PD) - <b>Dott. Francesco Brigadeci (mandante)</b> , Via Lancia 124/6, Torino		
45	5681	R.T. <b>ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo)</b> , Via delle Conce 20, 00157 Roma – <b>Ingegneria SPM s.r.l. (mandante)</b> , Viale Stelvio 66, Milano – <b>Pro Arte s.a.s. (mandante)</b> , Via Boccioni 5, Roma – <b>Studio Tecnico Associato Progetto Integrato (mandante)</b> , Via S. Spaventa 10, Sulmona (AQ) – <b>ASDEA s.r.l. (mandante)</b> , Via Tirino 14, Pescara – <b>Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante)</b> , Viale della Repubblica 12, Sulmona (AQ) – <b>Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante)</b> , Via Terra Vergine 15, Pescara – <b>GGM s.r.l. Geological &amp; Geophysical Multiservice (mandante)</b> , Viale San Martino 30, Città Sant'Angelo – <b>Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante)</b> , Piazza 1 maggio 12, Pratola Peligna (AQ)	X	X
46	5682	R.T. <b>CSPE s.r.l. (capogruppo)</b> , P.le Donatello 29, 50132 Firenze – <b>AEI Progetti s.r.l. (mandante)</b> , Via Bolognese 48, 50139 Firenze – <b>Ing. Giampiero Mancini (mandante)</b> , Viale G. Mazzini 18, 50132 Firenze – <b>Ing. Gianmario Magnifico (mandante)</b> , Viale G. Mazzini 18, 50132 Firenze – <b>Ing. Roberto Innocenti (mandante)</b> , Viale Don Minzoni 27, 50129 Firenze – <b>Laura Lucoli (mandante)</b> , Via Bonifacio Lupi 33, 50129 Firenze – <b>Ing. Sergio Giuseppini (mandante)</b> , Viale F. Petrarca 166, 50124 Firenze – <b>Geodinamica Studio Associato (mandante)</b> , Via G. Giolitti 34-36, 50136 Firenze	X	X
47	5683	R.T. <b>RPA s.r.l. (capogruppo)</b> – Strada del Colle 1/a Fraz. Fontana, 06132 Perugia - <b>Ing. Giovanni Cangi (mandante)</b> , Via Giovanni Pascoli 3, 06012 Città di Castello (PG) – <b>PRO.REST s.r.l. (mandante)</b> , Via dei Vetrai 19, 06049 Spoleto (PG) Zona Industriale S. Chiodo – <b>COO.BE.C. Cooperativa Beni Culturali Soc. Coop. (mandante)</b> , Via dei Vetrai 19, 06049 Spoleto (PG) Zona Industriale S. Chiodo	X	X
48	5685	R.T. <b>Arch. Guido Canali (Canali Associati s.r.l.) (capogruppo)</b> , Via Petrarca 11, 43121 Parma - <b>Arch. Pietro Zanlari (mandante)</b> , Via Nazario Sauro 7, Parma – <b>Ing. Mirko Degano (mandante)</b> , Via Passons 10 Udine – <b>Ing. Stefano Zanello (mandante)</b> , Via Sotto gli orti 4, Fagagna (UD) – <b>Studio Tecnico P.D.M. Progetti – P.I. Marcello Paris (mandante)</b> , Via Tellarini 19, Lugo (RA) – <b>Dott. Geol. Francesco Caproni (mandante)</b> , Via Piazza d'Armi 64, Udine – <b>Domenico Ruma</b> , Via Bariglaria 77, Udine – <b>Arch. Federica Mari (mandante)</b> , Via Corte Appia 3, Brindisi	X	X
49	5687	R.T. <b>Arch. Rocco Peluso (capogruppo)</b> , Corso Garibaldi 133, 86170 Isernia – <b>PRO.MA. Project Management s.r.l. (mandante)</b> , Via Neri 18, Campobasso – <b>Ing. Marcello Castrataro (mandante)</b> , Corso Garibaldi 133 Isernia – <b>Arch. Pasquale Baranello (mandante)</b> – <b>Arch. Pasquale Fratangelo (mandante)</b> – <b>Geoconsul (mandante)</b> , Via Luigi Nicola Marinelli 2, Ripalimosani (CB) – <b>Angelo Alessandri (mandante)</b> , Via Vocabolo Ripa 43/a, Lugnano in Taverna (TR) – <b>Arch. Cosimo Pellecchia (mandante)</b> , Via Roma 51, Sant'Agapito – <b>Arch. Francesca Pasquale (mandante)</b> , Via Cipranense 21, Busso (CB)	X	X
50	5690	R.T. <b>Studio Muzi &amp; Associati s.r.l. (capogruppo)</b> , Via di Monserrato 25, 00186 Roma – <b>BCD Progetti s.r.l. (mandante)</b> , Via	X	X



		Giambattista Vico 20, Roma – <b>Dott.ssa Maria Alessandra Risolo (mandante)</b> , Via della Gensola 38, Roma – <b>Dott. Dario Dotti (mandante)</b> , Via Guido Guinizelli 86, Roma		
51	5691	R.T. <b>ICIS s.r.l. (capogruppo)</b> , Corso Einaudi 8, Torino – <b>Isolarchitetti s.r.l. (mandante)</b> , Via Mazzini 33, Torino – <b>Barbara Rinetti s.r.l. (mandante)</b> , Corso Galileo Ferraris 7, Torino – <b>Arch. Marta Colombo (mandante)</b> , Via Sigismondo Gerdil 3, Torino – <b>Arch. Giovanni Santachiara (mandante)</b> , Via De Amicis 26, Novellara (RE) – <b>Arch. Gianluca Battistini (mandante)</b> , Via Don Giovanni Minzoni 60, Cesena – <b>Arch. Marco Berti (mandante)</b> , Via Ponte Abbadesse 152, Cesena (FC) – <b>Dott. Geol. Stefano Malaguti (mandante)</b> , Via Otello Putinati 67, Ferrara – <b>Arch. Monica Naso (mandante)</b> , Corso Piave 207, Alba (CN)	x	x
52	5692	R.T. <b>Centro Progetti s.s. di Landrini &amp; Orbi (capogruppo)</b> , Viale Patrono d'Italia 66/c, 06081, Fraz. S. M. Angeli, Assisi (PG) – <b>Studio Architettura e Urbanistica Dott. Arch. Moreno Landrini (mandante)</b> , Via G. di Vittorio 2, 06081, Fraz. S. M. Angeli, Assisi (PG) – <b>Studio Associato di Ingegneria A. e G. Servoli (mandante)</b> , Via Marabini 4, Marsciano (PG) – <b>Studio di Geologia Marco Marchetti (mandante)</b> , Via E. Fermi 12 – fraz. Tordandrea - Assisi (PG) – <b>Techne s.a.s. di Marchetti Marco &amp; C. (mandante)</b> , Via Andrea Vici 28, Foligno (PG)		x
53	5693	R.T. <b>Arch. Marino Matteo (capogruppo)</b> , Via Colombo 12/6 16121 Genova – <b>Ing. Ageno Alessio (mandante)</b> , Via David Chiossone 6/6, Genova – <b>Ing. Costa Alessio (mandante)</b> , Via Venezia 18, Recco – <b>Geol. Monti Alessandro (mandante)</b> , Piazza Dante 2/31, Genova – <b>Arch. Cecconi Carlotta (mandante)</b> , Via Puggia 19/5, Genova – <b>MEC s.r.l. Restauri (mandante)</b> , Via Cernaia 33, La Spezia – <b>Maraschin Mauro (mandante)</b> – <b>Patrone Maria Grazia (mandante)</b> , Via San Quirico 181/3, Genova		x
54	5697	R.T. <b>SAAB Architettura Soc. Coop. (capogruppo)</b> , Via <b>Duomo 133, 80133 Napoli</b> – <b>Promoproject s.r.l. (mandante)</b> , Via San rocco 42, 80078 Pozzuoli – <b>Archicons s.r.l. (mandante)</b> , Via Posillipo 55, 80123 Napoli – <b>Scia Architettura &amp; Ingegneria (mandante)</b> , Ponte della Maddalena 147, Napoli – <b>Klanis s.c.a r.l. (mandante)</b> , Via Toledo 429, 80137 Napoli – <b>Ing. Vincenzo Esposito (mandante)</b> , Via Don Luigi Sturzo 22, Mugnano di Napoli (NA) – <b>Ing. Vincenzo Sepe (mandante)</b> , IV Traversa Bonavolontà 3, Cardito (NA) – <b>Dr. Geologo Federico Tarallo (mandante)</b> , Via Pagano 5, Pozzuoli (NA) – <b>Arch. Giuseppe Salvatore Parisi (mandante)</b> , Via G. Lambrakis 6 IS. 19, Sant'Antimo (NA)	x	x
55	5701	R.T. <b>Tecnicoop Soc. coop. (capogruppo)</b> , via S. Felice 21, 40122 Bologna – <b>Veneto Progetti s.c. (mandante)</b> , via Treviso 18, 31020 San Vendemiano (TV) – <b>STEP Engineering s.r.l. (mandante)</b> , Via Pontegradella 87, Ferrara – <b>Arch. Elisabetta Fabbri (mandante)</b> , Sestiere di San Marco, 31024 Venezia – <b>Benedetti &amp; Partners St. Ass.to (mandante)</b> , Via T. Secci 7, 40132 Bologna – <b>Dott. Raffaele Brunaldi (mandante)</b> , Via A. Da Brescia 11, 44011 Argenta (FE) – <b>Ravennantica s.r.l. (mandante)</b> , Via M. Gordini 27, 48121 Ravenna	x	x
56	5706	R.T. <b>Studio Arch. Tronchin Riccardo (capogruppo)</b> , Via Nascimben 1, 31100 Treviso (TV) – <b>Arch. Chiara Tronchin (mandante)</b> , Via Francesco Baracca 1, 31100 Treviso (TV) – <b>Laboratorio Città di Ferrara Engineering s.r.l. (mandante)</b> , Via	x	

		Grillenzoni 3, Ferrara – <b>T14 Associati (mandante)</b> , Via Terraglio 14, Preganziol (TV) – <b>ACT Progetti s.r.l.(mandante)</b> , Via Brigata Treviso 4/E, Dosson di Casier (TV) – <b>Dott.ssa Roberta Luetti (mandante)</b> , P.zza del Popolo 13/5, Copparo (FE) – <b>Gatto Prof. Giuseppe s.a.s. di Gatto Michelangelo &amp; C (mandante)</b> , Via Francesco Baracca 26, Quinto di Treviso (TV)		
57	5709	<b>R.T. LCF Engineering s.r.l. (capogruppo)</b> , Via Carlo Grillenzoni 3, 44122 Ferrara – <b>Athenarchitettura s.r.l. (mandante)</b> , Via Monte Adamello 19, Foligno (PG) – <b>Arch. Alessandro Chiccoli (mandante)</b> , Via Buonporto 11, Ferrara – <b>ACT Progetti s.r.l. (mandante)</b> , Via Brigata di Treviso 4e, Dosson di Casier (TV) – <b>D.ssa Roberta Luetti (mandante)</b> , P.zza del Popolo 13, Copparo – <b>Anna Medori (mandante)</b> , Via Toscana 11, Firenze – <b>Ubierna Marta Gòmez (mandante)</b> , Via dei Pilastri 31, Firenze		X
58	5710	<b>R.T. Tre Esse s.r.l. (capogruppo)</b> , Via San Marco 14, 30030 Vigonovo (VE) – <b>Arch. Adriano Verdi (mandante)</b> , Via San Biagio 35, Padova – <b>Ing. Claudio De Marco (mandante)</b> , Via Asiago 35 A, Padova – <b>Arch. Ruben Verdi (mandante)</b> , Via Bligny 1bis, Padova – <b>Ing. Alessandro De Marco (mandante)</b> , Via Asiago 35 A, Padova – <b>SERES di Serafin Martina s.a.s. (mandante)</b> , Cannaregio 4887, Venezia – <b>Mastergroup s.r.l. (mandante)</b> , Viale Carducci 27, Conegliano – <b>Dott. Geol. Devi Fincato (mandante)</b> , Via Marsili 30, Padova	X	X
59	5715	<b>R.T. Infrastrutture per il Terziario "I.P.T" s.r.l. (capogruppo)</b> , Via Uruguay n. 20, 35127 Padova – <b>MPM Ingegneria s.r.l. (mandante)</b> , Via Rustici 19, L'Aquila – <b>Arch. Sestilio Frezzini (mandante)</b> , Via Tedeschi 1, L'Aquila – <b>Estia s.r.l. (mandante)</b> , Via Gramsci 77/a Bastia Umbra (PG) – <b>Dott. Geol. Loris Caregnato (mandante)</b> , Via P.P. Vergerio 17, Padova	X	X
60	5717	<b>R.T. B5 s.r.l. (capogruppo)</b> , Via S.Anna dei Lombardi 16, 80134 Napoli – <b>Studio Croci e Associati (mandante)</b> , Via della Fonte di Fauno 2A, Roma – <b>Arch. Didier Repellin (mandante)</b> , Via Amédée Bonnet 3, Lione, Francia – <b>S.b. arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante)</b> , Via Ovidio 11, Foligno (PG) – <b>Macchiaroli &amp; Partners s.r.l. (mandante)</b> , Via F. Lomonaco 3, Napoli – <b>Ing. Gianpiero Rasulo (mandante)</b> , Napoli – <b>Dott. Antonio Iaccarino Idelson (mandante)</b> , Roma – <b>Dott. Geol. Andrea Garbellini (mandante)</b> , Via Gramsci 74, Canaro (RO) – <b>Arch. Mario Benedetto Assisi (mandante)</b> , Via Capo delle Volte 6, Ferrara – <b>Arch. Valentina Milani (mandante)</b> , Via Capo delle Volte 6, Ferrara – <b>Arch. Anita Bergamini (mandante)</b> , Via Aldighieri 25, Ferrara – <b>Arch. Marina Di Guida (mandante)</b> , Napoli	X	X
61	5721	<b>R.T. Studio Modena Ingegneria s.r.l. (capogruppo)</b> , Via dell'Artigianato 7, 37066 Caselle di Sommacampagna (VR) – <b>Archliving s.r.l. (mandante)</b> , Via G. Caselli 13/b, 44124 Ferrara – <b>Arch. Costanza Cavicchi (mandante)</b> , Piazza Sacratì 11, 44121 Ferrara – <b>Arch. Caterina Villani (mandante)</b> , Via Argine Ducale 180, 44122 Ferrara – <b>Baruffaldi Roberta Restauro Opere d'Arte (mandante)</b> , Via Gazzinella 2, 44041 Casumaro (FE) – <b>Dott. Geol. Davide Dal Degan (mandante)</b> , Via I Maggio 22, 37042 Caldiero (VR)	X	X



Il Presidente dichiara che il R.T. Studio Giuseppe (Mao) Benedetti e Sveva di Martino Architetti Associati, Piazza S. Jacini 5, 00191 Roma, ha consegnato all'Ufficio Protocollo dell'Università degli Studi di Ferrara il plico relativo alla presente procedura alle ore 12.20 del giorno 4.03.2014, quindi oltre il termine delle ore 12.00 stabilito dal Disciplinare di gara.

Il Presidente dichiara pertanto che il R.T. viene escluso dalla gara medesima.

Il Presidente procede quindi al controllo dei plichi inviati dalle Società partecipanti alla gara e al controllo formale della documentazione prescritta nel bando di gara:

**1. R.T. Consorzio Stabile THP "The A & E. Italian Partnership" (capogruppo) - Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante) - Prof. Lidia Rissotto (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

\*\*\*\*\*

A questo punto, trattandosi di documentazione amministrativa, la Commissione si divide in due sottogruppi, uno dei quali presieduto dal Prof. Claudio Alessandri e l'altro dall'Ing. Giuseppe Galvan, che procedono all'apertura contemporanea delle buste pervenute.

\*\*\*\*\*

**2. Astorino Italia s.r.l.**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dalla Società è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che la Società partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione della Società alla gara.

**3. R.T. Studio Calvi s.r.l. (capogruppo)– Ditta Parma Luigi (mandante), – Ecogis Studio Geologico Associato (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**4. R.T. Lotti ingegneria (capogruppo) – Studio Fioravanti Prof. Arch. Giulio Fioravanti (mandante) – PRAS Tecnica Edilizia (mandante) – Impresa Marina Maugeri Tecnici Conservazione e Restauro (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**5. R.T. Progin s.p.a. (capogruppo) – Inarpro s.r.l. (mandante) – Studio Associato di Architettura Carafa e Guadagno (mandante) – Prof. Arch. Giovanni di Domenico (mandante) – C.S.R. Restauro Beni Culturali s.a.s. di Riccardo Mancinelli (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**6. R.T. Mario Cucinella Architects s.r.l. Unipersonale (capogruppo) – Studio Pession Associato (mandante) – Pession Engineering s.r.l. (mandante) – SCE Project s.r.l.**



**(mandante) – Manens-Tifs s.p.a. (mandante) – Gae Engineering s.r.l. (mandante) – Raffaella Bianchi (mandante) – Prof. Geol. Matteo Mattioli (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**7. R.T. Studio Battista Associati (capogruppo) – Migliore Stass Studi Associati (mandante) – Ing. Fulvio Capuano (mandante) – Ing. Marco Bertoni (mandante) - Dott.ssa Maria Gabriella De Monte (mandante) - Dott. Geol. Lucio Amato (mandante) - Arch. Ada Corbo (mandante) - Ing. Liberato Iannucci (mandante) - Ing. Gaetano Affuso (mandante) - Ing. Stefano Ciaramella (mandante) - Ing. Nicola Bracale (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**8. R.T. Arch. Pier Luigi Cervellati (capogruppo) – Arch. Marisa Bonfatti Painsi (mandante) – COMES s.r.l. (mandante) – Ing. Domenico Trisciuglio (mandante) – Geom. Renzo Biagioni (mandante) – Geol. Giulio Moscardi (mandante) – A& R s.r.l. (mandante) – Ing. Arianna Castellucci (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la

Garanzia fidejussoria n. 107133088, rilasciata da Unipol Sai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia di Modena K1, presentata per il lotto 2 ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**9. R.T. Coopprogetti Soc. Coop. (capogruppo) – SCAPE s.p.a. (mandante) – Studio Arco Architettura (mandante) – Arch. Francesco Nigro (mandante) – Ing. Salvatore La Malfa (mandante) – Dott. Fabrizio Vannelli (mandante) – Laboratorio degli Angeli s.r.l. (mandante) – Faberestauro s.n.c. (mandante) – Eleonora Gioventù (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 1, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**10. R.T. E.T.S. s.p.a. Engineering and Technical Services (capogruppo) – Studio di Architettura e Urbanistica Arch. Giorgio Gabrieli (mandante) – Myallonnier Ingegneria s.r.l. (mandante) – Studio Restauri Formica s.r.l. (mandante) – Studio Geoconsult di Marco Belloli (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**11. R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo) – Studio De Vita & Associati – Architetti (mandante) – Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante) – Sertec s.a.s.**

**(mandante) – Studio Associato Fabbrica Progetti (mandante) – Geol. Serena di Grazia  
(mandante) – Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante) – Ing. Niccolò  
Bonanni (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**12. R.T. ASP.ILT Studio Associato di ingegneria e architettura (capogruppo) –  
Architettura & Restauro s.r.l. (mandante) – Arch. Elena Gentilini (mandante) – Arch.  
Marcella Cogo (mandante) – Ing. Fabio Lugli (mandante) - Ing. Angelo Luppi  
(mandante) – Ing. Gabriele Raffellini (mandante) – Iconos restauri s.n.c. (mandante) –  
Geol. Oberdan Drappelli (mandante) – Ing. Carlotta Sama (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Procede pertanto all'esame della documentazione presentata, accertando che il concorrente partecipa per il lotto 2, e controlla le buste contenenti le offerte tecnica ed economica.

Il Presidente rileva che il capogruppo, per raggiungere la percentuale maggioritaria di possesso del requisito di ordine speciale relativo al numero medio annuo di personale (art. 5.2 punto 3 del Disciplinare di gara) dichiara di avvalersi del requisito posseduto dalla mandante Architettura & Restauro s.r.l., ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., richiamato nell'art. 5.4 del Disciplinare di gara; tuttavia all'interno della Busta A – documentazione amministrativa non risulta presente né l'originale né la copia autentica del contratto in virtù del quale il soggetto ausiliario si obbliga nei confronti dell'ausiliato a fornire i requisiti richiesti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto, ai



sensi della lettera f) della richiamata disposizione. Visto il citato art. 5.4 del Disciplinare di gara, che prevede che tale contratto sia presente a pena di esclusione; vista altresì la Determinazione AVCP n. 4/2012 che prevede quanto segue: *“Il comma 2 dell’art. 49 del Codice detta una disciplina specifica per la documentazione che l’impresa ausiliata deve presentare al fine di partecipare alla procedura di gara. A riguardo, stante il tenore della norma citata, deve ritenersi che tale documentazione, ivi compreso il contratto di avvalimento, debba essere allegata dal concorrente a pena di esclusione. Ad integrazione di quanto qui osservato, per le ulteriori ipotesi di esclusione derivanti dalla violazione delle norme in tema di avvalimento, si rinvia alla determinazione dell’Autorità n. 2 del primo agosto 2012”*; visto infine il dettato della determinazione dell’AVCP del 2/08/2012 che al paragrafo 7. *Raggruppamenti temporanei di imprese* così recita: *“Infine, si ribadisce la regola generale secondo cui qualsiasi impresa che faccia affidamento sui requisiti di un’altra impresa deve provare l’effettiva disponibilità delle risorse producendo in gara un contratto di avvalimento. Anche nel contesto di un’A.T.I., tale condizione necessita di una specifica prova, non essendo sufficiente il contenuto del contratto di mandato, su cui si fonda l’A.T.I., a soddisfare la richiesta del legislatore, posto che ciascuna impresa dell’A.T.I. si trova in posizione di parità con le altre imprese dell’associazione e, dunque, non è in condizione di incidere unilateralmente sull’organizzazione aziendale delle altre per garantirsi la disponibilità dei mezzi di cui necessita per l’esecuzione dell’appalto”*, il Presidente delibera l’esclusione del concorrente dalla gara.

**13. R.T. Delta Engineering Services s.r.l. (capogruppo) - Arch. Michele Bondanelli (mandante) – Società per lo sviluppo del recupero urbano (mandante), – Dott. Antonio Mucchi (mandante) - Federica Bartalini (mandante) – Studio Tecnico Associato Pazi Enrica e Zambello Massimo (mandante)**



Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dalla Società è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che la Società partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione della Società alla gara.

**14. R.T. RA Consulting s.r.l. (capogruppo) - Energytech Ingegneri s.r.l. (mandante) – Prof. Ing. Lorenzo Jurina (mandante) – Arch. Alberta Chiari (mandante) – Geol. Giorgio Gasparini (mandante) – Ing. Giovanni Cerigato (mandante) – Ing. Stefano Franceschini (mandante) – Dott. Paolo Virilli (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**15. R.T. Milan Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Arch. Pierpaolo Ricatti (mandante) – TA s.r.l. (mandante) – Prisma Engineering s.r.l. (mandante) – Nicolì s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Jacopo De Rossi (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**16. R.T. Studio Tecnico Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo) – Studio Tecnico C.N.C. s.s.t.p. (mandante) – Galantino Associati Studio s.r.l. (mandante) – Ingegneria & Servizi s.r.l. (mandante) - Barletti Del Grosso & Associati s.r.l. Società di Ingegneria**



**(mandante) – Ing. Luisa Giancane (mandante) – Ing. Sabina Guastamacchia (mandante)  
– Ing. Francesco Savino (mandante) – Dott. Mario Pasquale Luigi Frate (mandante),–  
Alfa Restauro Opere d'Arte s.r.l. (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**17. R.T. Venice Plan Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Darinperego.com Architetti associati (mandante) – FG Architetti s.n.c. di Piero Faraguna e Marco Girotto (mandante) – Carlo Kehrer (mandante) – Area Tecnica s.r.l. (mandante) – Sirecon s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Conte & Pegorer (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 2534/96101327243, rilasciata da Unipol Sai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia di Portogruaro 112, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**18. R.T. Studio Campanella Tessori (capogruppo) – InStudio Ingegneri Associati (mandante) - Arch. Paolo Focaccia (mandante) – Studio Tecnico Associato E.S.I. Project (mandante) – Arch. Simone Mazzotti (mandante) – P.I. Angelo Marchetti (mandante),– Dott. Geol. Angelo Angeli (mandante)– Ugo Capriani Restauratore (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**19. R.T. Studio Aeditecne s.s. (capogruppo) – Arch. Massimo Carmassi (mandante) – Planex s.r.l. Società di Engineering (mandante) – S.I.G.E.S. s.r.l. (mandante) – Ing. Loredana Rech (mandante) – Dr. Geol. Giuseppe Franco Darteni (mandante) – Arlango di Egidio Arlango (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. G379/00A0419567, rilasciata da Groupama Assicurazioni – Agenzia di Venezia, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**20. R.T. Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo), a – Ing. Oreste Mammana (mandante) – Integra Architettura s.r.l. (mandante) – Ing. Alessandro Martelli (mandante) – Ing. Magri Paolo (mandante) – Artemusa di Tedone Silvia (mandante) – Dr. Cappelli Luca (mandante) – P.I. Dr. Turco Giancarlo (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste



contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**21. R.T. Arch. Roberto Gherardi (capogruppo) – Ing. Alfredo Ciani (mandante), Tecne Engineering s.r.l. (mandante) – Geom. Sergio Gherardi (mandante) – Casadio & Co. Studio Tecnico Associato (mandante) – Isabella Cervetti (mandante), Arch. Filippo Maroni (mandante) – Arch. Alessandro Rabiti (mandante), Geom. Caterina Ghirotto (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**22. R.T. Archisal Studio Salmoni Architetti Associati (capogruppo) – Termostudi s.r.l. (mandante) – Area Soc. Coop. arl (mandante) – INGE.CO s.r.l. (mandante) – Arch. Riccardo Orlandi (mandante) – Decorart s.n.c. (mandante) – Dott. Piergiacomo Beer (mandante) – Ing. Stefano Nasini (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**23. R.T. Studio tecnico Ing. Renato Vitaliani (capogruppo) – Studio Associato di Architettura e Restauro Cristinelli e Cristinelli (mandante) – Studio Tecnico Arch. Giorgio Galeazzo (mandante) – Studio Tecnico Ing. Giovanni Paolazzi (mandante) –**





*gruppo di progettazione che svolgerà i servizi affidati, quindi da tutti i soggetti indicati nel modello B".*

Il Presidente delibera pertanto l'esclusione del concorrente dalla gara.

Il Presidente, relativamente alla Busta 24, rileva che mancano all'interno della documentazione amministrativa presentata le dichiarazioni sostitutive dei titoli di studio e delle abilitazioni (Modello C) riferite a Francesco Fabrini, Michele Santi, Daniele Ciabattari e Micaela Fava, inseriti tra i componenti del gruppo di progettazione, dichiarazioni previste a pena di esclusione dall'art. 7.5 lettera A) punto n. 3 del Disciplinare di gara. Evidenzia altresì che il modello C prevede espressamente che *"la presente dichiarazione deve essere resa da ciascun componente del gruppo di progettazione che svolgerà i servizi affidati, quindi da tutti i soggetti indicati nel modello B"*

Il Presidente pertanto delibera l'esclusione del concorrente dalla gara.

#### **25. SAIR GEIE – Gruppo Europeo d'Architettura, d'Urbanistica e d'Ingegneria**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 1, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 340716306, rilasciata da Generali Assicurazioni – Agenzia di Forlì Centro 117-00, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**26. R.T. Arch. Fernando Russo (capogruppo) – Ing. Michele Cappiello (mandante),– Ing. Vito Scirucchio (mandante) - Ing. Giuseppe Milella (mandante) - Arch. Riccardo Russo (mandante) - Dott. Michele Papi (mandante) – Dott. Geol. Caterina Stea**

**(mandante), - Arch. Damiano Cosimo Mastronardi (mandante) – Arch. Filippo Govoni (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**27. R.T. Tetrastudio (capogruppo) - Arch. Loredana Dionigio (mandante) – Studiogonnet s.r.l. (mandante) – Rava e C. s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Proeco (mandante) – Ing. Giacomo Menichelli (mandante) – Ing. Claudio Menichelli (mandante) – Dott. Geol. Paolo Baggio (mandante) – Arch. Patrizia Russo (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**28. R.T. Studio Associato Architetti Vio-Fassina (capogruppo) – Ottorino Nonfarmale s.r.l.(mandante) – Colombi & Roversi Associati studio di ingegneria (mandante) – Studio Associato MVM Progetti (mandante) – Stea progetto s.r.l. (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.



**29. R.T. Studio Associato Architetti Vio-Fassina (capogruppo) – Ottorino Nonfarmale s.r.l.(mandante) – Politecna Engineering s.r.l. (mandante) – Studio Associato MVM Progetti (mandante) – Stea progetto s.r.l. (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 1, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**30. R.T. denominato Gruppo Professionale Project 63 Firenze, costituito da: Architetti Mannucci Associati (capogruppo) – Arch. Matteo Mannucci (mandante) – Arch. Lara Uricchio (mandante) – Arch. Manfredi Mannucci (mandante) – Arch. Andrea Crociani (mandante) – GEOCONSUL (mandante) – Prisma Ingegneria s.r.l (mandante) – Seti Ingegneria s.r.l. (mandante) – Impresa Cinelli Lidia Restauratrice (mandante) – Nike Restauro di Opere d'arte s.n.c. (mandante) – Ing. Carlo Baietti (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal Gruppo è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del Gruppo alla gara.

**31. R.T. Studio Tecnico Gruppo Marche (capogruppo) – Studio geognostico Lenzi Umberto-Lenzi Alessandra (mandante) – Francesca Pappagallo (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste



contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

Alle ore 13.50 la seduta viene sospesa per consentire al Presidente e ai componenti della Commissione di poter usufruire della pausa pranzo.

I locali con dentro le buste vengono chiusi a chiave e la stessa viene consegnata al Responsabile del procedimento Ing. Giuseppe Galvan.

\* \* \* \* \*

Alle ore 14.30 la seduta viene riaperta.

A questo punto il Presidente prosegue con l'apertura della documentazione amministrativa relativa ai concorrenti ancora da esaminare:

**32. R.T. Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (capogruppo) – Moauro Engineering s.r.l. (mandante) – U.TE.CO. Soc. Coop. (mandante) – Dr. Mario Massimo Cherido (mandante) – Dott. Geol. Thomas Veronese (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**33. R.T. Consorzio Leonardo “Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura” (capogruppo) – Gae Aulenti Architetti Associati (mandante) – Ing. Roberto Giacchetti (mandante) – Arch. Marco Borella (mandante) – Studio Tecnico Ingg. R. Antonucci – S. Leoni & Associati (mandante) – ETRA s.n.c. (mandante) – Geo Group s.r.l. (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 1, controllate le buste contenenti

UFFICIO DELEGATO  
L'UFFICIO DELEGATO  
(Avv. Marina Landini)

le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**34. R.T. Sintecna s.r.l. (capogruppo) – Laboratorio Città e Territorio s.r.l. (mandante) – Sinergo s.p.a. (mandante) – Rigaglia Davide, Restauro e Conservazione di Beni Culturali (mandante) – Dott. Geol. Gianluca Ferioli (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**35. R.T. Studio Arch. Ugo Perut (capogruppo) – Arch. Francesco Donato (mandante) – Arch. Gian Luca Bortolin (mandante) – Arch. Stefano Colin (mandante) – Arch. Marco Pivetta (mandante) – Arch. Claudia Coppo (mandante) – Ing. Elena Manzoni (mandante) – Ing. Sandro Carniello (mandante) – EC Engineering s.r.l. (mandante) – Geol. Elena Ruzzene (mandante) – Geom. Luca Chiarion (mandante) – Prof. Guido Biscontin (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dallo Studio è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione dello Studio alla gara.

**36. R.T. Centro Cooperativo di Progettazione s.c. (capogruppo) – Ing. Giorgio Serafini (mandante) – Arch. Luciano Serchia (mandante) – Dott. Augusto Giuffredi (mandante) – Dott. Geol. Rino Guadagnini (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**37. R.T. FM Ingegneria s.p.a. (capogruppo) – Prof. Arch. Eugenio Vassallo (mandante) – Arch. Roberto Melai (mandante) – Studio Tecnico Forte Ing. Giuseppe, (mandante) – Arch. Barbara Pazi (mandante) – Arch. Andrea Piero Donadello (mandante) – Dott.ssa Anna Arcudi (mandante) – G&T s.r.l. (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**38. R.T. Contec ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Arch. Vittorio Anselmi (mandante) – Arch. Italo Rota (mandante) – Studio Campanella Tessonni (mandante) – Contec AQS s.r.l. (mandante) – Studio Protecno s.r.l. (mandante) – Artemisia s.r.l. (mandante) – Silgeo Studio Geologico (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 1, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**39. R.T. E Plus Studio s.r.l. (capogruppo) – Esse Ingegneria s.r.l. (mandante) – Ing. Giuseppe Leogrande (mandante) – Ing. Pietro Tronca (mandante) – Ing. Damiano**

**Tinelli (mandante) – Dott. Andrea Nava (mandante) – Tecni.co.r. di Pulieri Mario & Zari Paola s.n.c. (mandante) – Ing. Francesca Oliva (mandante) – Ing. Maria Grazia Tinelli (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 0282950010145, rilasciata da Unipol Sai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia di Gioia del Colle 282, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**40. R.T. Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Prof. Arch. Paolo Rocchi (mandante) – De Cesare Grazia (mandante) – Ing. Carmine Mascolo (mandante) – Deerns Italia s.p.a. (mandante) – NIER Ingegneria s.p.a. (mandante) – Arch. Angelo Matteoni (mandante) – Geol. Fabio Vannoni (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 17011006035371, rilasciata da RSA 1211/00, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente e dell'impegno del garante a rinnovarla per ulteriori centottanta giorni su richiesta dell'Università, nel corso della procedura, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione definitiva efficace.



Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

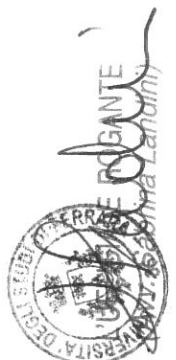
**41. R.T. Open Project s.r.l. (capogruppo) – Studio Tecnico Majowiecki di Majowiecki Massimo (mandante) – Arch. Sergio Fortini (mandante) – Arch. Elisa Uccellatori (mandante) – Arch. Roberto Scannavini (mandante) – IN.TE.SO Ingegneria s.r.l. (mandante) – SGM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Dott. Pasquale Greco (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**42. R.T. Tecnimont Civil Construction s.p.a. (capogruppo) – Prof. Arch. Agostino Magnaghi (mandante) – Arch. Donatella Chiaruttini (mandante) – Ing. Antonio De La Pierre Des Ambrois (mandante) – Ing. Antonio Presicce (mandante) – Sig.ra Maria Concetta Capua (mandante) – Ing. Ferruccio Brunero (mandante) – Arch. Alessandra Da Re (mandante) – Ing. Paolo Ronco (mandante) – Studio Tecnico Chiavazza (mandante) – Arch. Anna Perino (mandante) – Ing. Diego Ierardi (mandante) – Arch. Paolo Rizzuto (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**43. R.T. S.IN.TER. s.r.l. (capogruppo) – Arch. Adolfo Natalini (mandante) – Arch. Fabrizio Natalini (mandante) – Betaprogetti s.r.l. (mandante) – Efferre s.r.l. (mandante)**



**– Dott. Luca Benci (mandante) – Ing. Stefano Podestà (mandante) – Sig. Alberto Casciani (mandante) – Sig. Carlo Barbieri (mandante) – Arch. Cinzia Argenti (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**44. R.T. Pool Engineering s.r.l. (capogruppo) – Alessio Pipinato and Partners Architectural Engineering (mandante) – GeoDelta di Spadon Piergiorgio (mandante) – Dott. Francesco Brigadeci (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Procede ad esaminare la documentazione presentata, accertando che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, e controlla le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto.

Il Presidente rileva che manca all'interno della documentazione la dichiarazione sostitutiva sul possesso dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa ed economico-finanziaria ex art. 263 comma 1 lett. b) e c) del D.P.R. 207/2010 (Modello G), prevista a pena di esclusione ai sensi dell'art. 7.5 lettera A) punto 9 del Disciplinare di gara.

Il Presidente pertanto delibera l'esclusione del concorrente dalla gara.

**45. R.T. ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo) – Ingegneria SPM s.r.l. (mandante) – Pro Arte s.a.s. (mandante) – Studio Tecnico Associato Progetto Integrato (mandante) – ASDEA s.r.l. (mandante) – Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante) – Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante) – GGM s.r.l. Geological & Geophysical Multiservice (mandante) – Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 102830334, rilasciata da Unipol SAI Assicurazioni – Agenzia di Sulmona 105, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**46. R.T. CSPE s.r.l. (capogruppo) – AEI Progetti s.r.l. (mandante) – Ing. Giampiero Mancini (mandante) – Ing. Gianmario Magnifico (mandante) – Ing. Roberto Innocenti (mandante) – Laura Lucoli (mandante) – Ing. Sergio Giuseppini (mandante) – Geodinamica Studio Associato (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**47. R.T. RPA s.r.l. (capogruppo) – Ing. Giovanni Cangì (mandante) – PRO.REST s.r.l. (mandante) – COO.BE.C. Cooperativa Beni Culturali Soc. Coop. (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**48. R.T. Arch. Guido Canali (Canali Associati s.r.l.) (capogruppo) - Arch. Pietro Zanlari (mandante) – Ing. Mirko Degano (mandante) – Ing. Stefano Zanello (mandante) – Studio Tecnico P.D.M. Progetti (mandante) – P.I. Marcello Paris (mandante) – Dott. Geol. Francesco Caproni (mandante) – Domenico Ruma (mandante) – Arch. Federica Mari (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**49. R.T. Arch. Rocco Peluso (capogruppo) – PRO.MA. Project Management s.r.l. (mandante) – Ing. Marcello Castrataro (mandante) – Arch. Pasquale Baranello (mandante) – Arch. Pasquale Fratangelo (mandante) – Geoconsul (mandante) – Angelo Alessandri (mandante) – Arch. Cosimo Pellecchia (mandante) – Arch. Francesca Pasquale (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Procede all'esame della documentazione presentata, accertando che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, e controlla le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto.

Il Presidente rileva che l'istanza di partecipazione alla gara è priva della marca da bollo prevista dall'art. 7.5 lettera A) punto n. 1 del Disciplinare di gara.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della marca da bollo mancante.

**50. R.T. Studio Muzi & Associati s.r.l. (capogruppo) – BCD Progetti s.r.l. (mandante) – Dott.ssa Maria Alessandra Risolo (mandante) – Dott. Dario Dotti (mandante)**



Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

Alle ore 16.50 il Prof. Alessandro Ippoliti, membro della Commissione giudicatrice, abbandona la seduta in quanto richiamato urgentemente a Roma per impegni istituzionali.

La Commissione prosegue i lavori con i restanti membri.

**51. R.T. ICIS s.r.l. (capogruppo) – Isolarchitetti s.r.l. (mandante) – Barbara Rinetti s.r.l. (mandante) – Arch. Marta Colombo (mandante) – Arch. Giovanni Santachiara (mandante) – Arch. Gianluca Battistini (mandante) – Arch. Marco Berti (mandante) – Dott. Geol. Stefano Malaguti (mandante) – Arch. Monica Naso (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 177B1204, rilasciata da Zurich Insurance Plc – Agenzia di Torino 0177, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**52. R.T. Centro Progetti s.s. di Landrini & Orbi (capogruppo) – Studio Architettura e Urbanistica Dott. Arch. Moreno Landrini (mandante) – Studio Associato di Ingegneria A. e G. Servoli (mandante) – Studio di Geologia Marco Marchetti (mandante) – Techne s.a.s. di Marchetti Marco & C. (mandante)**



Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**53. R.T. Arch. Marino Matteo (capogruppo) – Ing. Ageno Alessio (mandante) – Ing. Costa Alessio (mandante) – Geol. Monti Alessandro (mandante) – Arch. Cecconi Carlotta (mandante) – MEC s.r.l. Restauri (mandante) – Maraschin Mauro (mandante) – Patrone Maria Grazia (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che la Società partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**54. R.T. SAAB Architettura Soc. Coop. (capogruppo) – Promoproject s.r.l. (mandante) – Archicons s.r.l. (mandante) – Scia Architettura & Ingegneria (mandante) – Klanis s.c.a r.l. (mandante) – Ing. Vincenzo Esposito (mandante) – Ing. Vincenzo Sepe (mandante) – Dr. Geologo Federico Tarallo (mandante) – Arch. Giuseppe Salvatore Parisi (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**55. R.T. Tecnicoop Soc. coop. (capogruppo) – Veneto Progetti s.c. (mandante) – STEP Engineering s.r.l. (mandante) – Arch. Elisabetta Fabbri (mandante) – Benedetti &**

**Partners St. Ass.to (mandante) – Dott. Raffaele Brunaldi (mandante) – Ravennantica s.r.l. (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**56. R.T. Studio Arch. Tronchin Riccardo (capogruppo) – Arch. Chiara Tronchin (mandante) – Laboratorio Città di Ferrara Engineering s.r.l. (mandante) – T14 Associati (mandante) – ACT Progetti s.r.l. (mandante) – Dott.ssa Roberta Luetti (mandante) – Gatto Prof. Giuseppe s.a.s. di Gatto Michelangelo & C (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 1, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 31615/96/101326557, rilasciata da Unipol Sai Assicurazioni S.p.A. – Agenzia di Treviso 2, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**57. R.T. LCF Engineering s.r.l. (capogruppo) – Athenarchitectura s.r.l. (mandante) – Arch. Alessandro Chiccoli (mandante) - ACT Progetti s.r.l. (mandante) – D.ssa Roberta Luetti (mandante) – Anna Medori (mandante) – Ubierna Marta Gómez (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione



presentata, accertato che il concorrente partecipa per il lotto 2, controllate le buste contenenti le offerte tecnica ed economica, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 2014/50/2291167, rilasciata da Reale Mutua Assicurazioni – Agenzia di Ferrara 425, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**58. R.T. Tre Esse s.r.l. (capogruppo) – Arch. Adriano Verdi (mandante) – Ing. Claudio De Marco (mandante) – Arch. Ruben Verdi (mandante) – Ing. Alessandro De Marco (mandante) – SERES di Serafin Martina s.a.s. (mandante) – Mastergroup s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Devi Fincato (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 725355735, rilasciata da Allianz Assicurazioni – Agenzia di Padova sud 386, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente. Rileva inoltre che all'interno della documentazione è presente solo la copia fotostatica degli scontrini comprovanti il versamento del contributo all'AVCP per i 2 lotti, anziché gli originali come richiesto dall'art. 6.2 del Disciplinare di gara.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante, nonché l'integrazione della documentazione con l'originale dello scontrino di cui sopra.



**59. R.T. Infrastrutture per il Terziario "I.P.T" s.r.l. (capogruppo) – MPM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Arch. Sestilio Frezzini (mandante) – Estia s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Loris Caregnato**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto e risultati tutti conformi alle prescrizioni di gara, il Presidente delibera l'ammissione del R.T. alla gara.

**60. R.T. B5 s.r.l. (capogruppo), Via S. Anna dei Lombardi 16, 80134 Napoli – Studio Croci e Associati (mandante) – Arch. Didier Repellin (mandante) – S.b. arch. Studio Bargone Architetti Associati (mandante) – Macchiaroli & Partners s.r.l. (mandante) – Ing. Gianpiero Rasulo (mandante) – Dott. Antonio Iaccarino Idelson (mandante) – Dott. Geol. Andrea Garbellini (mandante) – Arch. Mario Benedetto Assisi (mandante) – Arch. Valentina Milani (mandante) – Arch. Anita Bergamini (mandante) – Arch. Marina Di Guida (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. N585-00A0421055, rilasciata da Groupama Assicurazioni – Agenzia N585 Marinucci Assicurazioni S.r.l., presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

**61. R.T.P. Studio Modena Ingegneria s.r.l. (capogruppo) – Archliving s.r.l. (mandante),– Arch. Costanza Cavicchi (mandante) – Arch. Caterina Villani (mandante) – Baruffaldi Roberta Restauro Opere d'Arte (mandante) – Dott. Geol. Davide Dal Degan (mandante)**

Il Presidente, dopo aver accertato che il plico trasmesso dal R.T. è pervenuto nel termine e nei modi prescritti nel bando, procede all'apertura dello stesso. Esaminata la documentazione presentata, accertato che il concorrente partecipa per i lotti 1 e 2, controllate le buste contenenti le offerte tecniche ed economiche per ciascun lotto, il Presidente rileva che la Garanzia fidejussoria n. 724134946, rilasciata da Allianz Assicurazioni – Agenzia di Padova sud 386, presentata ai sensi dell'art. 6.1 del Disciplinare di gara, risulta carente della specifica indicazione del foro competente.

Il Presidente, pertanto, procede all'ammissione del concorrente alla gara, ma informa che allo stesso verrà richiesta l'integrazione della polizza con la dicitura mancante.

Il Presidente procede ad inserire le buste contenenti le offerte economiche e le offerte tecniche in due buste ciascuna suddivise per ciascun lotto, a sigillarle e controfirmarle unitamente ai membri della Commissione ed ai rappresentanti delle Società intervenuti alla seduta. Tali buste vengono conservate a cura del Responsabile del Procedimento presso la cassaforte sita nei locali dell'Ufficio Gare.

A questo punto il Presidente procede al sorteggio per la verifica tecnico-economica e individua i Sig. Federica Pennacchini e Giorgio Disarò come incaricati all'estrazione.

Espletata la procedura risultano sorteggiate:

**- LOTTO 1:**

**1) Concorrente n. 11** corrispondente al R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo), – Studio De Vita & Associati – Architetti (mandante) – Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante) – Sertec s.a.s. (mandante) – Studio Associato Fabbrica Progetti (mandante) – Geol. Serena di

Grazia (mandante) – Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante) – Ing. Niccolò Bonanni (mandante).

2) **Concorrente n. 20** corrispondente al R.T. Aquilana Progettazioni s.r.l. (capogruppo) – Ing. Oreste Mammana (mandante) – Integra Architettura s.r.l. (mandante) – Ing. Alessandro Martelli (mandante) – Ing. Magri Paolo (mandante) – Artemusa di Tedone Silvia (mandante) – Dr. Cappelli Luca (mandante) – P.I. Dr. Turco Giancarlo (mandante).

3) **Concorrente n. 48** corrispondente al R.T. Arch. Guido Canali (Canali Associati s.r.l.) (capogruppo) - Arch. Pietro Zanlari (mandante) – Ing. Mirko Degano (mandante) – Ing. Stefano Zanello (mandante) – Studio Tecnico P.D.M. Progetti (mandante) – P.I. Marcello Paris (mandante) – Dott. Geol. Francesco Caproni (mandante) – Domenico Ruma (mandante) – Arch. Federica Mari (mandante).

4) **Concorrente n. 59** corrispondente al R.T. Infrastrutture per il Terziario “I.P.T” s.r.l. (capogruppo) – MPM Ingegneria s.r.l. (mandante) – Arch. Sestilio Frezzini (mandante) – Estia s.r.l. (mandante) – Dott. Geol. Loris Caregnato.

5) **Concorrente n. 47** corrispondente al R.T. RPA s.r.l. (capogruppo) – Ing. Giovanni Cangi (mandante) – PRO.REST s.r.l. (mandante) – COO.BE.C. Cooperativa Beni Culturali Soc. Coop. (mandante).

6) **Concorrente n. 16** corrispondente al R.T. Studio Tecnico Arch. Giovanni Vincenti (capogruppo) - Studio Tecnico C.N.C. s.s.t.p. (mandante) – Galantino Associati Studio s.r.l. (mandante) – Ingegneria & Servizi s.r.l. (mandante) - Barletti Del Grosso & Associati s.r.l. Società di Ingegneria (mandante) – Ing. Luisa Giancane (mandante) – Ing. Sabina Guastamacchia (mandante) – Ing. Francesco Savino (mandante) – Dott. Mario Pasquale Luigi Frate (mandante),– Alfa Restauro Opere d’Arte s.r.l. (mandante).

**LOTTO 2:**

- 1) **Concorrente n. 27** corrispondente al R.T. Tetrastudio (capogruppo) - Arch. Loredana Dionigio (mandante) – Studiogonnet s.r.l. (mandante) – Rava e C. s.r.l. (mandante) – Studio Tecnico Proeco (mandante) – Ing. Giacomo Menichelli (mandante) – Ing. Claudio Menichelli (mandante) – Dott. Geol. Paolo Baggio (mandante) – Arch. Patrizia Russo (mandante).
- 2) **Concorrente n. 11** corrispondente al R.T. Arch. Stefano Dini (capogruppo) – Studio De Vita & Associati – Architetti (mandante) – Consilium Servizi di Ingegneria s.r.l. (mandante) – Sertec s.a.s. (mandante) – Studio Associato Fabrica Progetti (mandante) – Geol. Serena di Grazia (mandante) – Studio TRE Tecnologia e Restauro s.r.l. (mandante) – Ing. Niccolò Bonanni (mandante).
- 3) **Concorrente n. 14** corrispondente al R.T. RA Consulting s.r.l. (capogruppo) - Energytech Ingegneri s.r.l. (mandante) – Prof. Ing. Lorenzo Jurina (mandante) – Arch. Alberta Chiari (mandante) – Geol. Giorgio Gasparini (mandante) – Ing. Giovanni Cerigato (mandante) – Ing. Stefano Franceschini (mandante) – Dott. Paolo Virilli (mandante).
- 4) **Concorrente n. 10** corrispondente al R.T. E.T.S. s.p.a. Engineering and Technical Services (capogruppo) – Studio di Architettura e Urbanistica Arch. Giorgio Gabrieli (mandante) – Myallonier Ingegneria s.r.l. (mandante) – Studio Restauri Formica s.r.l. (mandante) – Studio Geoconsult di Marco Belloli (mandante).
- 5) **Concorrente n. 45** corrispondente al R.T. ABDR Architetti Associati s.r.l. (capogruppo) – Ingegneria SPM s.r.l. (mandante) – Pro Arte s.a.s. (mandante) – Studio Tecnico Associato Progetto Integrato (mandante) – ASDEA s.r.l. (mandante) – Arch. Ing. Vincenzo Zavarella (mandante) – Dott. Ing. Andrea Bagagli (mandante) – GGM s.r.l. Geological & Geophysical Multiservice (mandante) – Dott. Arch. Maria Laura Liberatore (mandante).
- 6) **Concorrente n. 1** corrispondente al R.T. Consorzio Stabile THP “The A & E. Italian Partnership” (capogruppo), Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante), Prof. Lidia Rissotto (mandante).



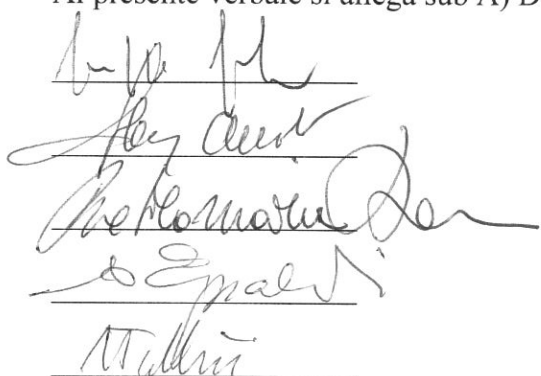
Al termine del sorteggio Pennacchini Federica, chiede se, nel momento in cui uno dei componenti la Commissione giudicatrice si allontana, non sia necessario sospendere la seduta e non effettuare il sorteggio.

Il Presidente risponde che, trattandosi di attività amministrative a contenuto vincolato e mancando pertanto qualsiasi margine di discrezionalità, non si rendeva necessaria la sospensione.

Il Presidente, a questo punto, comunica che la seduta è aggiornata a data da destinarsi e tempestivamente ne verrà data comunicazione a tutte le Società interessate con lettera trasmessa a mezzo PEC.

Il Presidente alle ore 18.05 dichiara chiusa la seduta di gara.

Al presente verbale si allega sub A) Disciplinare di gara.







## MODELLO A

La presente istanza deve essere sottoscritta a pena di esclusione:

- 1) dal libero professionista individuale;
- 2) dallo studio associato (un'unica istanza compilata e sottoscritta da tutti i professionisti associati);
- 3) dal legale rappresentante della società di professionisti;
- 4) dal legale rappresentante della società di ingegneria;
- 5) dal legale rappresentante del consorzio stabile;
- 6) da tutti i componenti del raggruppamento temporaneo di professionisti nel caso di raggruppamento temporaneo, sia già costituito, sia ancora non formalmente costituito (un'unica istanza compilata dal capogruppo e sottoscritta da tutti i componenti).

**Bollo**  
(€ 16,00)

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria- affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012 .

Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758

Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

### ISTANZA DI AMMISSIONE ALLA GARA

Il sottoscritto

nato il

a

residente in

via

CAP

in qualità di

*(IN CASO DI STUDIO ASSOCIATO DI PROFESSIONISTI RIPRODURRE NEL FOGLIO LE RIGHE SOVRASTANTI TANTE VOLTE QUANTI SONO I PROFESSIONISTI DELLO STUDIO ASSOCIATO)*

dello studio/società/consorzio stabile

con sede in

con codice fiscale

Partita IVA

Pagina



### CHIEDE/CHIEDONO

di partecipare alla procedura di gara in oggetto come (**barrare la casella di interesse**):

- a. ☐ libero professionista singolo;
- b. ☐ associazione di liberi professionisti nelle forme di cui alla legge 23 novembre 1939 n. 1815 (studio associato);
- c. ☐ società di professionisti, di cui all'art. 90 commi 1 lett. e) e 2 lettera a) del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- d. ☐ società di ingegneria, di cui all'art. 90 commi 1 lett. f) e 2 lett. b) del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- e. ☐ consorzio stabile di cui all'art. 90 comma 1 lett. h) del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., che è costituito dalle seguenti consorziate:

Ragione sociale	Forma giuridica	Sede Legale
1.		
2.		
3.		

e che partecipa alla gara per le seguenti consorziate:

Ragione sociale	Forma giuridica	Sede Legale
1.		
2.		
3.		

- f. ☐ prestatore di servizi di ingegneria e architettura di cui alla categoria 12 dell'allegato IIA del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. stabilito in altro Stato membro, costituito conformemente alla legislazione vigente nel rispettivo paese;
- g. ☐ prestatore di servizi di ingegneria e architettura di cui alla categoria 12 dell'allegato IIA del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. stabilito in altro Stato non comunitario, che soddisfa le seguenti condizioni di ammissione: (**indicare le condizioni che consentono la partecipazione alla gara, ai sensi dell'art. 4.3 del disciplinare**):
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
- h. ☐ raggruppamento temporaneo di professionisti

- a. ☐ già costituito formalmente  
b. ☐ non ancora costituito formalmente

di cui il richiedente medesimo è il CAPOGRUPPO designato,

tra i seguenti soggetti (*indicare nome cognome in caso di persona fisica, ragione sociale e sede in caso di persona giuridica*):

1. CAPOGRUPPO: \_\_\_\_\_

2. MANDANTE: \_\_\_\_\_

3. MANDANTE \_\_\_\_\_

(Attenzione: per i componenti del raggruppamento che provengono da uno Stato estero non comunitario, aggiungere le condizioni che ne consentono la partecipazione alla gara, ai sensi dell'art. 4.3 del disciplinare)

### DICHIARA/DICHIARANO

di presentare offerta per (*barrare la casella/le caselle di interesse*)

- a. ☐ LOTTO 1 – Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi,  
Palazzo Tassoni-Mirogli
- b. ☐ LOTTO 2 – Palazzo Gulinelli

di **eleggere come domicilio**, ai fini della presente gara, ai sensi dell'art. 79, c. 5-quinquies, del D.Lgs. 163/06, il seguente indirizzo:

Ragione Sociale: \_\_\_\_\_

Via \_\_\_\_\_

Città \_\_\_\_\_

CAP \_\_\_\_\_

Tel. \_\_\_\_\_

fax \_\_\_\_\_

e-mail \_\_\_\_\_

PEC \_\_\_\_\_

e di **autorizzare** l'Università a inviare tutte le comunicazioni inerenti la presente procedura **esclusivamente a mezzo PEC..**

**Luogo e Data**

**Firma/Firme**

Pagina





## MODELLO B

La presente dichiarazione deve essere sottoscritta a pena di esclusione:

- 1) dal libero professionista individuale;
- 2) dallo studio associato (un'unica dichiarazione compilata e sottoscritta da tutti i professionisti associati);
- 3) dal legale rappresentante della società di professionisti;
- 4) dal legale rappresentante della società di ingegneria;
- 5) dal legale rappresentante del consorzio stabile;
- 6) da tutti i componenti di raggruppamento temporaneo di professionisti nel caso di raggruppamento temporaneo sia già costituito sia ancora non formalmente costituito (un'unica dichiarazione compilata dal capogruppo e sottoscritta da tutti i componenti).

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012 -  
Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758  
Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

### COMPOSIZIONE DEL GRUPPO CHE SVOLGERA' I SERVIZI OGGETTO DI AFFIDAMENTO

Il sottoscritto

nato il

a

residente in

via

CAP

in qualità di

(libero professionista individuale, professionista associato, legale rappresentante, capogruppo)

**(IN CASO DI STUDIO ASSOCIATO DI PROFESSIONISTI RIPRODURRE NEL FOGLIO LE RIGHE  
SOVRASTANTI TANTE VOLTE QUANTI SONO I PROFESSIONISTI DELLO STUDIO ASSOCIATO)**

dello studio/società/consorzio stabile/r.t.p.

con sede in

con codice fiscale

Partita IVA

**DICHIARA/DICHIARANO:**



- che il gruppo che svolgerà i servizi oggetto di affidamento è composto dai seguenti professionisti:

Titolo professionale, Cognome e Nome	Ruolo/Attività svolta nel gruppo <sup>1</sup>	Relazione intercorrente tra il soggetto e il partecipante alla gara <sup>2</sup>	Direzione Lavori <sup>3</sup>	Coordinamento della sicurezza <sup>4</sup>	Progettazione antincendio <sup>5</sup>	Integrazione delle prestazioni specialistiche <sup>6</sup>	Geologo <sup>7</sup>	Restauratore <sup>8</sup>	Giovane professionista abilitato da meno di 5 anni <sup>9</sup>
1.									
2.									
3.									
4.									
....									
...									

**Luogo e data**

**Firma/Firme**

**Note per la compilazione:**

1. descrivere brevemente le attività che saranno svolte dal soggetto all'interno del gruppo;
2. indicare la relazione intercorrente tra il soggetto e l'operatore economico che partecipa alla gara, come segue:
  - a. scrivere nella cella la lettera **I** se il soggetto **coincide con l'operatore economico**;
  - b. scrivere nella cella la lettera **S** se il soggetto **ha un rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato come dipendente o collaboratore dell'operatore economico che partecipa alla gara**;
  - c. in caso di consorzio stabile, scrivere nella cella la lettera **C**, per indicare che il soggetto fa parte di una delle società consorziate per cui il consorzio partecipa;
  - d. in caso di R.T., scrivere nella cella:
    - i. **CI** se il soggetto è il **capogruppo**;
    - ii. **CS** se il soggetto **ha un rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato come dipendente o collaboratore del capogruppo**;
    - iii. **MI** se il soggetto è un **mandante**;
    - iv. **MS** se il soggetto **ha un rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato come dipendente o collaboratore del mandante**;
3. apporre una croce **X** nella cella in corrispondenza del soggetto che eseguirà la direzione dei lavori;
4. scrivere la lettera **P** nella cella in corrispondenza del soggetto che eseguirà il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione; scrivere la lettera **E** nella cella in corrispondenza del soggetto che eseguirà il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione; qualora il soggetto fosse il medesimo, scrivere nella cella **PE**;
5. apporre una croce **X** nella cella in corrispondenza del soggetto che eseguirà la progettazione antincendio;
6. apporre una croce **X** nella cella in corrispondenza del soggetto che eseguirà l'integrazione delle prestazioni specialistiche;
7. scrivere nella cella, in corrispondenza del soggetto che svolgerà la funzione di geologo:
  - a. **S** se il geologo **ha un rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato con l'operatore economico che partecipa alla gara**;
  - b. **MI** se il geologo è un mandante dell'R.T.;
  - c. **CS** se il geologo **ha un rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato come dipendente o collaboratore del capogruppo**;
  - d. **MS** se il soggetto **ha un rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato come dipendente o collaboratore del mandante**;
8. apporre una croce **X** nella cella, in corrispondenza del soggetto con la qualifica di restauratore;
9. apporre una croce **X** nella cella, in corrispondenza del soggetto abilitato da meno di 5 anni all'esercizio della professione (**SOLO PER I RAGGRUPPAMENTI TEMPORANEI DI PROFESSIONISTI.**)



## MODELLO C

La presente dichiarazione deve essere resa da ciascun componente del gruppo di professionisti che svolgerà i servizi da affidare, quindi da tutti i soggetti indicati nel modello B.

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012 -  
Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758  
Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

### DICHIARAZIONE TITOLI DI STUDIO E ABILITAZIONI

Il sottoscritto

nato il

a

residente in

via

CAP

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445, consapevole del fatto che, in caso di mendace dichiarazione verranno applicate, nei suoi riguardi, ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R., le sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia di falsità negli atti e dichiarazioni mendaci, oltre alle conseguenze amministrative previste per le procedure relative ai pubblici appalti

### DICHIARA

- di essere in possesso del seguente titolo di studio:

conseguito presso:

in data:

- di essere in possesso dell'abilitazione all'esercizio della professione di:

conseguita presso:

in data:





- di essere iscritto all'Albo/Ordine:

della provincia di:

numero di iscrizione:

data di iscrizione:

- di essere abilitato ai sensi del D.Lgs. 81/08 a svolgere il ruolo di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione      SI ☐      NO ☐
- di essere iscritto negli elenchi ministeriali dei professionisti abilitati alla certificazione antincendio ai sensi della L. 818/84      SI ☐      NO ☐

Il sottoscritto dichiara inoltre di essere informato, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 196/03, che i dati personali raccolti, sopra riportati, sono prescritti dalle disposizioni vigenti ai fini del procedimento per il quale sono richiesti e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente per tale scopo. E' informato, altresì, che i diritti esercitabili sono quelli di cui alla suddetta normativa.

**Luogo e data**

**Firma**

***N.B.: allegare, a pena di esclusione, copia fotostatica di un documento di identità del sottoscrittore in conformità a quanto disposto dall'art. 38, c. 3, del D.P.R. 445/2000.***

## MODELLO D

Il presente modello contiene le dichiarazioni sostitutive inerenti il possesso dei requisiti di cui all'art. 38 comma 1 del D. Lgs. 163/06. Il medesimo deve essere presentato da ogni concorrente alla procedura, come di seguito riportato:

- a. se partecipa un libero professionista singolo, dal medesimo;
- b. se partecipa uno studio associato, da ciascuno dei professionisti associati;
- c. se partecipa una società di professionisti o una società di ingegneria, dal legale rappresentante della società;
- d. se partecipa un consorzio stabile, sia dal consorzio, che dalle consorziate per conto delle quali il consorzio partecipa (dichiarazione resa dal legale rappresentante);
- e. se partecipa un raggruppamento temporaneo di professionisti, da ciascun componente del raggruppamento, seguendo, a seconda della rispettiva forma giuridica (professionista singolo, studio associato, società etc.) le modalità di cui alle lettere precedenti.

**PER I CONCORRENTI DI STATI ESTERI:** utilizzare il presente modello per formulare una dichiarazione di pari contenuto sul possesso dei requisiti di ordine morale, se pur con riferimento alla legislazione vigente nello Stato di appartenenza.

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012 -

Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758

Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA REQUISITI DI ORDINE GENERALE, AI SENSI DELL'ART. 38 C. 1 DEL D.LGS. 163/2006 e s.m.i.**

*(Nota bene: in questo modello il testo delle dichiarazioni è già predisposto, per completarlo occorre compilare le parti lasciate in bianco dove necessario e selezionare le opzioni proposte barrando le caselle)*

Il sottoscritto \_\_\_\_\_ codice fiscale \_\_\_\_\_

nato il \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_

residente in \_\_\_\_\_ via \_\_\_\_\_

in qualità di \_\_\_\_\_

- ☐ libero professionista individuale
- ☐ professionista di studio associato
- ☐ legale rappresentante di società di professionisti



- ☐ legale rappresentante di società di ingegneria  
☐ legale rappresentante di consorzio stabile  
☐ legale rappresentante di società consorziata di un consorzio stabile

Denominazione studio/società/consorzio:

con sede in

con Codice Fiscale

Partita IVA

Tel.

Fax

e-mail

PEC

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445, consapevole del fatto che, in caso di mendace dichiarazione verranno applicate, nei suoi riguardi, ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R., le sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia di falsità negli atti e dichiarazioni mendaci, oltre alle conseguenze amministrative previste per le procedure relative ai pubblici appalti

## DICHIARA

### 1) PER LE SOCIETÀ E I CONSORZI - DATI IDENTIFICATIVI (compilare nelle sezioni di pertinenza e selezionare le opzioni barrando le caselle):

#### a) nel caso di società di professionisti:

- che la **società di professionisti** che rappresenta è costituita dai seguenti soci

(Indicare cognome e nome, luogo e data di nascita, residenza, Ordine/Collegio di iscrizione/provincia, numero e data di iscrizione, qualifica)

#### Avvertenza:

- nel caso di società in nome collettivo, indicare i soci e i direttori tecnici;
- nel caso di società in accomandita semplice indicare i soci accomandatari e i direttori tecnici;
- per gli altri tipi di società e per i consorzi indicare gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza e il socio unico persona fisica, ovvero il socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci.

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita	Residenza	Ordine/Collegio e provincia	Numero e data di iscrizione	Qualifica/Carica ricoperta nella società

- che la società di professionisti è in possesso dei requisiti di cui agli artt. 90 del D.Lgs. 163/2006 e 255 del DPR 207/10.

b) *nel caso di società di ingegneria:*

*Avvertenza:*

- *nel caso si società in nome collettivo, indicare i soci e i direttori tecnici;*
- *nel caso di società in accomandita semplice indicare i soci accomandatari e i direttori tecnici;*
- *per gli altri tipi di società e per i consorzi indicare gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza e il socio unico persona fisica, ovvero il socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci.*

- che la **società di ingegneria** che rappresenta è costituita dai seguenti **soci professionisti**:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita	Residenza	Ordine/Collegio e provincia	Numero e data di iscrizione	Qualifica/Carica ricoperta nella società

- che gli amministratori della società **non professionisti** muniti di potere di rappresentanza sono i seguenti:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita	Residenza	Qualifica/Carica ricoperta nella società

- che il/i **direttore /i tecnico/i** in possesso dei requisiti di cui all'art. 254 del D.P.R. 207/10 è/sono il/i seguente/i

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita	Residenza	Ordine/Collegio e provincia	Numero e data di iscrizione





--	--	--	--	--

- di essere in possesso dei requisiti di cui agli artt. 90 del D.Lgs. 163/2006 e 254 del D.P.R. 207/10.

c) **nel caso di consorzio stabile:**

- che gli amministratori del consorzio muniti di potere di rappresentanza sono i seguenti:

Cognome e Nome	Luogo e data di nascita	Residenza	Qualifica/Carica ricoperta nel consorzio

d) **(solo per i concorrenti iscritti nel Registro della Camera di Commercio - per i concorrenti con sede in uno Stato straniero indicare i dati di iscrizione in uno dei Registri Ufficiali professionali o commerciali dello Stato di appartenenza):**

di essere iscritto alla Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura, come segue:

provincia di iscrizione: .....

forma giuridica della società: .....

anno di iscrizione: .....

durata della società: .....

numero di iscrizione: .....

numero R.E.A.: .....

codice di attività: .....

e) **(solo per le società cooperative)** che gli estremi di iscrizione all'Albo delle Società Cooperative sono i seguenti:

---



---



---

**2) PER TUTTI - REQUISITI DI ORDINE GENERALE** *(per tutti i concorrenti, qualunque sia la forma giuridica - barrare le caselle dove necessario e compilare gli spazi per completare la dichiarazione)*

a) di non trovarsi in stato di fallimento, di liquidazione coatta amministrativa, di concordato preventivo

(salvo il caso di cui all'articolo 186-bis del R.D. 16 marzo 1942, n. 267) e che non è in corso un procedimento per la dichiarazione di una di tali situazioni;

- b) che nei propri confronti non è pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'art. 6 del D.Lgs. n. 159 del 2011 o di una delle cause ostative previste dall'art. 67 del D.Lgs. n. 159 del 2011.

**Oppure :** che nei propri confronti sono pendenti i procedimenti di seguito elencati (**compilare le righe sottostanti; ove non vengano compilate si intende dichiarato quanto contenuto nel primo periodo della presente lettera**) per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'art. 6 del D.Lgs. n. 159 del 2011 o di una delle cause ostative previste dall'art. 67 del D.Lgs. n. 159 del 2011

- c) che nei propri confronti non è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'art. 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale ( *è comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o più reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'art. 45, paragrafo 1, direttiva CE 2004/18*);

**Oppure:** che nei propri confronti sono state pronunciate sentenze di condanna passata in giudicato, o emessi decreti penali di condanna divenuti irrevocabili, oppure sentenze di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'art. 444 del codice di procedura penale (**compilare le righe sottostanti indicando le condanne subite, comprese quelle che hanno goduto del beneficio della non menzione, per non incorrere nel reato di falsa dichiarazione, specificando data della sentenza, l'Autorità giudiziaria, la fattispecie comminata. Il concorrente non è tenuto ad indicare nella dichiarazione le condanne per reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, né le condanne revocate, né quelle per le quali è intervenuta la riabilitazione. Ove le righe sottostanti non vengano compilate si intende dichiarato quanto contenuto nel primo periodo della presente lettera**):

- d) di non aver violato il divieto di intestazione fiduciaria posto dall'art. 17 della L. 19 marzo 1990, n. 55;  
e) di non aver commesso gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di sicurezza e a ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro, risultanti dai dati in possesso dell'Osservatorio;  
f) di non aver commesso grave negligenza o malafede nell'esecuzione di servizi affidati da codesta Università e di non aver commesso errore grave nell'esercizio dell'attività professionale;  
g) di non aver commesso gravi violazioni, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse, secondo la legislazione italiana o dello Stato in cui l'Impresa è stabilita. I suddetti fatti, stati o qualità sono verificabili dall'Università presso:

Agenzia delle Entrate di

Via

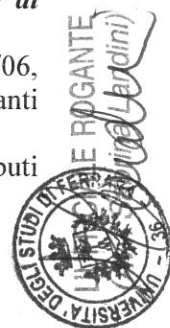
n.

tel.

fax

(*si intendono gravi le violazioni che comportano un omesso pagamento di imposte e tasse per un importo superiore all'importo di cui all'art. 48-bis, commi 1 e 2-bis del D.P.R. 29 settembre 1973, n. 602; costituiscono violazioni definitivamente accertate quelle relative all'obbligo di pagamento di debiti per imposte e tasse certi, scaduti ed esigibili*);

- h) che non risulta alcuna iscrizione nel casellario informatico di cui all'art.7, comma 10 del D.Lgs. 163/06, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione in merito a requisiti e condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara;  
i) di non aver commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi





previdenziali e assistenziali, secondo la legislazione italiana o dello Stato in cui sono stabiliti  
(*si intendono gravi le violazioni ostative al rilascio del documento unico di regolarità contributiva di cui all'art. 2, comma 2 del D.L. 25 settembre 2002, n. 210, convertito, con modificazioni, dalla L.22 novembre 2002, n. 266;*)

l) (*barrare la casella corrispondente alla fattispecie che interessa e compilare se necessario*):

☐ di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla L.12 marzo 1999 n. 68;

*oppure*

☐ che l'operatore economico che rappresenta non è soggetto alle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla L. 12 marzo 1999 n. 68, per la seguente ragione:

m) che nei propri confronti non è stata applicata la sanzione interdittiva di cui all'art. 9, comma 2, lett. c) del D. Lgs. 231/2001 o altra sanzione che comporti il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'art.14 del D.Lgs. 81/2008;

m-bis) che non risulta alcuna iscrizione nel casellario informatico di cui all'art. 7 comma 10 del D.Lgs. 163/06 per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione ai fini del rilascio dell'attestazione SOA;

m-ter) che non risultano iscritte nell'Osservatorio dei contratti pubblici, istituito presso l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici, segnalazioni a proprio carico di omessa denuncia dei reati previsti dagli artt. 317 e 629 del codice penale, aggravati ai sensi dell'art. 7 del D.L. 13 maggio 1991, n. 152, convertito dalla L.12 luglio 1991, n. 203, emergenti da indizi a base di richieste di rinvio a giudizio formulate nell'anno antecedente alla data di pubblicazione del bando;

m-quater) (*barrare la casella e compilare in corrispondenza della fattispecie che interessa*):

☐ che non si trova in alcuna situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, o altra relazione anche di fatto, rispetto ad alcun soggetto, e di aver formulato la propria offerta autonomamente;

*oppure*

☐ di trovarsi in una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile con i seguenti soggetti

ma di non essere a conoscenza della partecipazione di alcuno di essi alla presente procedura di gara e di aver formulato la propria offerta autonomamente;

*oppure*

☐ di essere a conoscenza del fatto che il seguente soggetto /i seguenti soggetti

con il quale/i quali si trova in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile partecipa/partecipano alla presente procedura di gara, e di aver formulato la propria offerta autonomamente.

Dichiara inoltre che,

n) ai sensi dell'art. 38, comma 1, lettera c) del D. Lgs. 163/06: (**barrare la casella** ☐ **corrispondente alla fattispecie che interessa**);

☐ nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando **non sono cessati** dalla carica soggetti aventi poteri di rappresentanza o aventi la qualifica di direttore tecnico;

oppure

☐ nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando **sono cessati** dalla carica i seguenti soggetti aventi poteri di rappresentanza o aventi la qualifica di direttore tecnico,

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	CARICA RIVESTITA	FINO ALLA DATA DEL

**e nei loro confronti non è stata pronunciata sentenza** di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'art.444 del codice di procedura penale per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale (*è comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato per uno o più reati di partecipazione a una organizzazione criminale, corruzione frode, riciclaggio quali definiti dagli atti comunitari citati all'art. 45, paragrafo 1, Direttiva CE 2004/18*). **I soggetti di cui sopra presentano in allegato la propria dichiarazione (Modello E), relativa all'assenza di tali cause di esclusione;**

E/O

☐ nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando **sono cessati** dalla carica i seguenti soggetti aventi poteri di rappresentanza o aventi la qualifica di direttore tecnico:

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	CARICA RIVESTITA	FINO ALLA DATA DEL

**rispetto ai quali, per quanto a propria conoscenza, non è stata pronunciata sentenza** di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'art.444 del codice di procedura penale per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale (*è comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato per uno o più reati di partecipazione a una organizzazione criminale, corruzione frode, riciclaggio quali definiti dagli atti comunitari citati all'art. 45*).





paragrafo 1, Direttiva CE 2004/18), **e non risulta possibile presentare la loro dichiarazione (Modello E) a causa delle seguenti circostanze** (indicare le cause per cui non è possibile presentare la dichiarazione di tali soggetti)

---

---

---

---

oppure

☐ nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando sono cessati dalla carica i seguenti soggetti aventi poteri di rappresentanza o aventi la qualifica di direttore tecnico,

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	CARICA RIVESTITA	FINO ALLA DATA DEL

**e nei loro confronti è stata pronunciata sentenza** di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'art. 444 del codice di procedura penale per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale. È comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato per uno o più reati di partecipazione a una organizzazione criminale, corruzione frode, riciclaggio quali definiti dagli atti comunitari citati all'art. 45, paragrafo 1, Direttiva CE 2004/18. **A tal riguardo si è in grado di dimostrare che vi è stata completa ed effettiva dissociazione, come risulta dalla documentazione allegata (allegare alla presente dichiarazione la documentazione necessaria comprovante le misure di completa dissociazione dalle condotte penalmente sanzionate).**

Dichiara inoltre che:

o) nei propri confronti, negli ultimi cinque anni, non sono stati estesi gli effetti delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all'art. 3 della L. 27/12/1956 n. 1423, irrogate nei confronti di un proprio convivente;

p) (barrare una sola casella per l'ipotesi di interesse):

☐ di non essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui all'art. 1-bis, comma 14, della L. 383/01 e s.m.i.

oppure

☐ di essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui all'art. 1-bis, comma 14, della L. 383/01 e s.m.i., ma che il periodo di emersione si è ormai concluso;

q) di aver adempiuto, all'interno della propria organizzazione, agli obblighi di sicurezza previsti dalla vigente normativa;

r) di essere in regola con i versamenti dei contributi agli istituti previdenziali ed assistenziali e di essere in grado di dimostrare la regolarità contributiva, così come previsto dall'art. 90, comma 7, del D.Lgs. 163/06;

s) (*se del caso*) che la società applica ai propri lavoratori dipendenti il seguente contratto collettivo:

ed è iscritta a:

	sede di	CAP	Via	n.	Matricola n.
INPS					

	sede di	CAP	Via	n.	Codice impresa	Posizione Assicurativa
INAIL						

t) che nè il sottoscritto, nè altro amministratore, socio, dipendente, collaboratore coordinato e continuativo/a progetto del sottoscritto, è amministratore, socio, dipendente, collaboratore coordinato e continuativo/a progetto di società di professionisti o di società di ingegneria che partecipano alla stessa gara;

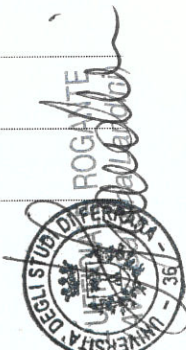
u) di non partecipare alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ovvero di non partecipare simultaneamente in forma individuale ed in associazione temporanea o consorzio;

v) di non aver conferito incarichi professionali o attività lavorativa ad ex-dipendenti pubblici che hanno cessato il rapporto di lavoro con la pubblica amministrazione da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto di quest'ultima ai sensi dell'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i.;

w) (*nel caso il concorrente sia dipendente di un ente pubblico*) di presentare apposita autorizzazione dell'Ente di appartenenza a partecipare alla gara, ovvero di presentare autocertificazione attestante l'insussistenza della necessità di autorizzazione da parte dell'Ente da cui dipende, ovvero attestante il ritardo nella consegna dell'autorizzazione;

z) ☐ (*barrare se in possesso*) di essere in possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000, rilasciata da organismo accreditato ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, **come da copia allegata** che si autocertifica conforme all'originale ai sensi del D.P.R. 445/2000 art. 19;

#### NOTE FACOLTATIVE DEL DICHIARANTE





Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 196/03, che i dati personali raccolti, sopra riportati, sono prescritti dalle disposizioni vigenti ai fini del procedimento per il quale sono richiesti e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente per tale scopo. E' informato, altresì, che i diritti esercitabili sono quelli di cui alla suddetta normativa.

**Luogo e Data**

**Firma**

---

**ALLEGARE:**

1. a pena di esclusione, copia fotostatica di un documento di identità del sottoscrittore, in conformità a quanto disposto dall'art. 38, c. 3, del D.P.R. 445/2000;
2. a pena di esclusione, nel caso di concorrenti che sono dipendenti pubblici, l'autorizzazione alla partecipazione alla gara rilasciata dall'ente di appartenenza, ovvero l'autocertificazione attestante l'insussistenza della necessità di autorizzazione oppure il ritardo nella consegna dell'autorizzazione (vedi punto 2 lettera w della dichiarazione);
3. se posseduta, copia conforme all'originale della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000.

## MODELLO D1

**Questo modulo contiene le dichiarazioni sostitutive inerenti il possesso dei requisiti di cui all'art. 38 comma 1 del D.Lgs. 163/06 dell'impresa all'interno della quale opera il restauratore.**

**Il soggetto tenuto alla compilazione e sottoscrizione del modulo è il legale rappresentante, ovvero un suo procuratore (in tal caso va allegata la procura notarile).**

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012 - Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli. CUP F78F13000080000, CIG 5467136758 - Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560.

### DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA A CORREDO DELL'OFFERTA

(art. 46 e 47, D.P.R. 28/12/2000 n. 445)

*(nota bene: in questo modello il testo delle dichiarazioni è già predisposto, per completarlo occorre compilare le parti lasciate in bianco dove necessario e selezionare le opzioni proposte barrando le caselle)*

Il sottoscritto

nato il

a

residente in

via

in qualità di

☐ Legale rappresentante dell'Impresa:

con sede in

con Codice Fiscale

Partita IVA

Tel.

Fax

E-mail/PEC

A corredo dell'offerta, ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445, consapevole del fatto che, in caso di mendace dichiarazione verranno applicate, nei suoi riguardi, ai sensi dell'art. 76 dello stesso DPR, le sanzioni previste dal Codice Penale e dalle leggi speciali in materia di falsità negli atti e dichiarazioni mendaci, oltre alle conseguenze amministrative previste per le procedure relative agli appalti di lavori pubblici,

**DICHIARA**





1) Che l'Impresa è regolarmente iscritta nel registro delle Imprese istituito presso la Camera di Commercio,

Industria, Artigianato e Agricoltura di \_\_\_\_\_ come segue:

Codice Fiscale e n. d'iscrizione \_\_\_\_\_

data di iscrizione \_\_\_\_\_

iscritta nella sezione \_\_\_\_\_

iscritta con il numero Repertorio Economico Amministrativo \_\_\_\_\_

Denominazione \_\_\_\_\_

forma giuridica attuale \_\_\_\_\_

sede \_\_\_\_\_

Costituita con atto del \_\_\_\_\_

durata della società \_\_\_\_\_

data termine \_\_\_\_\_

codice di attività \_\_\_\_\_

OGGETTO SOCIALE:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### TITOLARI DI CARICHE E QUALIFICHE

COMPILARE LA TABELLA indicando:

- per le Imprese individuali: il titolare;
- per le società in nome collettivo: i soci;
- per le società in accomandita semplice: i soci accomandatari;
- se si tratta di altro tipo di società: gli amministratori muniti di poteri di rappresentanza e il socio unico persona fisica, ovvero il socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci.

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	RESIDENZA (VIA, CITTÀ)	CARICA RIVESTITA


### DIRETTORI TECNICI

COMPILARE LA TABELLA indicando i dati anagrafici dei Direttori Tecnici

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	RESIDENZA (VIA, CITTÀ)

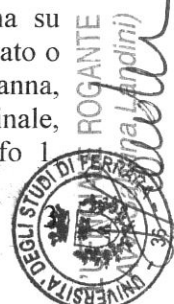
- (solo per le società cooperative) estremi di iscrizione all'Albo delle Società Cooperative:

2) di non trovarsi nelle condizioni previste dall'art. 38, comma 1, del D. Lgs. 163/06, cioè nel dettaglio (barrare le caselle ☐ e compilare gli spazi dove necessario):

- a) che l'Impresa non si trova in stato di fallimento, di liquidazione coatta amministrativa, di concordato preventivo (salvo il caso di cui all'articolo 186-bis del regio decreto 16 marzo 1942, n. 267) e non è in corso un procedimento per la dichiarazione di una di tali situazioni;
- b) che nei propri confronti non è pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'articolo 3 della Legge 27 dicembre 1956, n. 1423 (ora art. 6 del Decreto Legislativo n. 159 del 2011) o di una delle cause ostative previste dall'articolo 10 della Legge 31 maggio 1965, n. 575 (ora art. 67 del Decreto Legislativo n. 159 del 2011)

**Oppure :** che nei propri confronti sono pendenti i procedimenti di seguito elencati (compilare le righe sottostanti; ove non vengano compilate si intende dichiarato quanto contenuto nel primo periodo della presente lettera) per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'articolo 3 della legge 27 dicembre 1956, n. 1423 (ora art. 6 del Decreto Legislativo n. 159 del 2011) o di una delle cause ostative previste dall'articolo 10 della Legge 31 maggio 1965, n. 575 (ora art. 67 del Decreto Legislativo n. 159 del 2011)

- c) che nei propri confronti non è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale; è comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o più reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1



direttiva Ce 2004/18;

**Oppure:** che nei propri confronti sono state pronunciate sentenze di condanna passata in giudicato, o emessi decreti penali di condanna divenuti irrevocabili, oppure sentenze di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale (***compilare le righe sottostanti indicando le condanne subite, comprese quelle che hanno goduto del beneficio della non menzione, per non incorrere nel reato di falsa dichiarazione, specificando data della sentenza, l'Autorità giudiziaria, la fattispecie comminata. Il concorrente non è tenuto ad indicare nella dichiarazione le condanne per reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, né le condanne revocate, né quelle per le quali è intervenuta la riabilitazione. Ove le righe sottostanti non vengano compilate si intende dichiarato quanto contenuto nel primo periodo della presente lettera***):

- 
- d) di non aver violato il divieto di intestazione fiduciaria posto dall'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55;
  - e) di non aver commesso gravi infrazioni debitamente accertate alle norme in materia di sicurezza e a ogni altro obbligo derivante dai rapporti di lavoro, risultanti dai dati in possesso dell'Osservatorio;
  - f) di non aver commesso grave negligenza o malafede nell'esecuzione di lavori affidati da codesta Stazione Appaltante e di non aver commesso errore grave nell'esercizio dell'attività professionale;
  - g) di non aver commesso violazioni, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse, secondo la legislazione italiana o dello Stato in cui l'Impresa è stabilita. I suddetti fatti, stati o qualità sono verificabili dalla stazione appaltante presso:

Agenzia delle Entrate di

---

Via	n.	tel.	fax
-----	----	------	-----

***(si intendono gravi le violazioni che comportano un omesso pagamento di imposte e tasse per un importo superiore all'importo di cui all'articolo 48-bis, commi 1 e 2-bis, del d.P.R. 29 settembre 1973, n. 602; costituiscono violazioni definitivamente accertate quelle relative all'obbligo di pagamento di debiti per imposte e tasse certi, scaduti ed esigibili)***

- h) che non risulta alcuna iscrizione nel casellario informatico di cui all'articolo 7, comma 10 del D.Lgs. 163/06, per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione in merito a requisiti e condizioni rilevanti per la partecipazione a procedure di gara e per l'affidamento dei subappalti,
- i) di non aver commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contributi previdenziali e assistenziali, secondo la legislazione italiana o dello Stato in cui sono stabiliti

***(si intendono gravi le violazioni ostative al rilascio del documento unico di regolarità contributiva di cui all'articolo 2, comma 2, del decreto-legge 25 settembre 2002, n. 210, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 novembre 2002, n. 266)***

- l) ***(barrare la casella corrispondente alla fattispecie che interessa e compilare se necessario)***

☐ Di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68;

**Oppure**

☐ Che l'Impresa non è soggetta alle norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68, per la seguente ragione:

- 
- m) che nei propri confronti non è stata applicata la sanzione interdittiva di cui all'art. 9, comma 2, lett. c) del D. Lgs. 231/2001 o altra sanzione che comporti il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'articolo 14 del D.Lgs. 81/2008;
  - m-bis) che non risulta alcuna iscrizione nel casellario informatico di cui all'art. 7 comma 10 del D.Lgs. 163/06 per aver presentato falsa dichiarazione o falsa documentazione ai fini del rilascio



dell'attestazione SOA;

m-ter) che non risultano iscritte nell'Osservatorio dei contratti pubblici, istituito presso l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici, segnalazioni a proprio carico di omessa denuncia dei reati previsti dagli articoli 317 e 629 del codice penale, aggravati ai sensi dell'art. 7 del Decreto Legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito dalla Legge 12 luglio 1991, n. 203, emergenti da indizi a base di richieste di rinvio a giudizio formulate nell'anno antecedente alla data della presente dichiarazione.

m-quater) (*barrare la casella e compilare in corrispondenza della fattispecie che interessa*)

☐ che non si trova in alcuna situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile, o altra relazione anche di fatto, rispetto ad alcun soggetto, e di aver formulato la propria offerta autonomamente;

**Oppure**

☐ di trovarsi in una delle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile con i seguenti soggetti

ma di non essere a conoscenza della partecipazione di alcuno di essi alla presente procedura di gara e di aver formulato la propria offerta autonomamente

**Oppure**

☐ di essere a conoscenza del fatto che il seguente soggetto /i seguenti soggetti

con il quale/i quali si trova in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile partecipa/partecipano alla presente procedura di gara, e di aver formulato la propria offerta autonomamente

**Dichiara inoltre che**, ai sensi dell'articolo 38, comma 1, lettera c) del D. Lgs. 163/06: (*barrare la casella ☐ corrispondente alla fattispecie che interessa*):

☐ nell'anno antecedente la data della presente dichiarazione non sono cessati dalla carica soggetti aventi poteri di rappresentanza o di impegnare la società o aventi la qualifica di direttore tecnico;

**Oppure**

☐ nell'anno antecedente la data della presente dichiarazione sono cessati dalla carica i seguenti soggetti aventi poteri di rappresentanza o di impegnare la società o aventi la qualifica di direttore tecnico,

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	CARICA RIVESTITA	FINO ALLA DATA DEL






**ma nei loro confronti non è stata pronunciata sentenza** di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale. È comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato per uno o più reati di partecipazione a una organizzazione criminale, corruzione frode, riciclaggio quali definiti dagli atti comunitari citati all'art. 45, paragrafo 1, Direttiva CE 2004/18).

***Oppure***

☐ nell'anno antecedente la presente dichiarazione **sono cessati dalla carica** i seguenti soggetti aventi poteri di rappresentanza o di impegnare la società o aventi la qualifica di direttore tecnico,

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	CARICA RIVESTITA	FINO ALLA DATA DEL

**e nei loro confronti è stata pronunciata sentenza** di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale. È comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato per uno o più reati di partecipazione a una organizzazione criminale, corruzione frode, riciclaggio quali definiti dagli atti comunitari citati all'art. 45, paragrafo 1, Direttiva CE 2004/18. **A tal riguardo l'Impresa può dimostrare che vi è stata completa ed effettiva dissociazione (allegare alla presente dichiarazione la documentazione necessaria comprovante le misure di completa dissociazione).**

***E/O***

☐ nell'anno antecedente la presente dichiarazione **sono cessati dalla carica** i seguenti soggetti aventi poteri di rappresentanza o di impegnare la società o aventi la qualifica di direttore tecnico,

COGNOME	NOME	DATA, LUOGO NASCITA	CARICA RIVESTITA	FINO ALLA DATA DEL

i quali, per quanto a propria conoscenza, risultano in possesso dei requisiti di cui alla presente lettera ma per i

quali non risulta possibile presentare/allegare la propria dichiarazione spontanea (MODULO D) a causa delle seguenti circostanze

**Dichiara inoltre che:**

3) nei propri confronti, negli ultimi cinque anni, non sono stati estesi gli effetti delle misure di prevenzione della sorveglianza di cui all'art. 3 della legge 27/12/1956 n. 1423 irrogate nei confronti di un proprio convivente;

4) *(barrare una sola casella per l'ipotesi di interesse)*

☐ di non essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui all'art. 1-bis, comma 14, della L. 383/01 e s.m.

**Oppure**

☐ di essersi avvalso dei piani individuali di emersione di cui all'art. 1-bis, comma 14, della L. 383/01 e s.m., ma che il periodo di emersione si è ormai concluso;

5) di aver adempiuto, all'interno della propria ditta, agli obblighi di sicurezza previsti dalla vigente normativa;

6) di non partecipare alla gara in più di un'associazione temporanea;

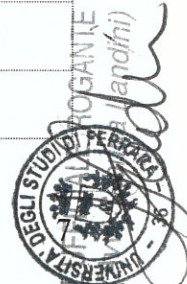
7) che l'Impresa applica ai propri lavoratori dipendenti il seguente contratto collettivo:

ed è iscritta a:

	sede di	CAP	Via	n.	Matricola n.
<b>INPS</b>					

	sede di	CAP	Via	n.	Codice ditta	Posizione Assicurativa
<b>INAIL</b>						

	Denominazione e sede	CAP	Via	n.	Matricola n.
<b>CASSA EDILE</b>					



ed è in regola con il versamento dei contributi.

**8) (solo per le Imprese stabilite in Stati diversi dall' Italia)**

☐ di presentare documentazione conforme alle normative vigenti nel rispettivo Paese attestante il possesso di tutti i requisiti di ordine generale e speciale prescritti per la qualificazione e la partecipazione delle Imprese italiane alle gare (art. 47, comma 2 del D.Lgs. 163/06)

***Ovvero (se nessun documento o certificato è rilasciato dallo Stato di appartenenza)***

☐ di presentare dichiarazione giurata, ovvero dichiarazione resa innanzi a un'autorità giudiziaria o amministrativa competente, a un notaio o a un organismo professionale qualificato a riceverla del proprio Paese di origine o di provenienza, attestante il possesso di tutti i requisiti di ordine generale e speciale prescritti per la qualificazione e la partecipazione delle Imprese italiane alle gare (art. 38, comma 5 del D.Lgs. 163/06)

**NOTE FACOLTATIVE DEL DICHIARANTE**

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 196/03, che i dati personali raccolti, sopra riportati, sono prescritti dalle disposizioni vigenti ai fini del procedimento per il quale sono richiesti e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente per tale scopo. E' informato, altresì, che i diritti esercitabili sono quelli di cui alla suddetta normativa. Il Responsabile del trattamento dei dati è il Responsabile del Procedimento, Ing. Giuseppe Galvan.

**Luogo e Data**

**Firma**

**ALLEGARE:**

1. **A pena di esclusione copia fotostatica di un documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, in conformità a quanto disposto dall'art. 38, c. 3, del DPR 445/2000.**

## MODELLO E

Il presente modello deve essere presentato da:

- per le società commerciali, le cooperative e loro consorzi:
- da tutti i soci e dai direttori tecnici, diversi dal legale rappresentante, se si tratta di s.n.c.;
- da tutti i soci accomandatari e dai direttori tecnici, diversi dal legale rappresentante, se si tratta di s.a.s.;
- dagli amministratori muniti di poteri di rappresentanza e dal socio unico persona fisica, ovvero dal socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci, se si tratta di altro tipo di società o consorzio.

Il presente modello dovrà essere presentato anche dai soggetti di cui sopra cessati dalla carica nell'anno antecedente la pubblicazione del bando di gara, fatto salvo il caso in cui la produzione di tale dichiarazione sia impossibile o eccessivamente gravosa (circostanze da dichiarare a cura del legale rappresentante, all'interno del modello D)

**PER I CONCORRENTI DI STATI ESTERI:** utilizzare il presente modello per formulare una dichiarazione di pari contenuto sul possesso dei requisiti di ordine morale ivi riportati, se pur con riferimento alla legislazione vigente nello Stato di appartenenza.

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

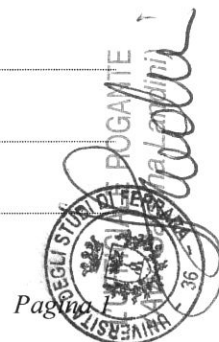
**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012 -

Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758

Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI ESCLUSIONE DALLA PARTECIPAZIONE AD APPALTI PUBBLICI, RESA DAI SOGGETTI DI CUI ALL'ART. 38 COMMA 1 LETT. B) E C) DEL D.LGS. 163/2006.**

Il sottoscritto	codice fiscale	
nato il	a	
residente in	via	
in qualità di		
della società/consorzio		
con sede in		
con codice fiscale	partita IVA	
Tel.	Fax	e-mail





ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445, consapevole del fatto che, in caso di mendace dichiarazione verranno applicate, nei suoi riguardi, ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R., le sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia di falsità negli atti e dichiarazioni mendaci, oltre alle conseguenze amministrative previste per le procedure relative ai pubblici appalti,

## DICHIARA

- 1) che nei propri confronti non è pendente procedimento per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'art. 6 del D.Lgs. n. 159 del 2011 o di una delle cause ostative previste dall'art. 67 del D.Lgs. n. 159 del 2011;

**oppure** : che nei propri confronti sono pendenti i procedimenti di seguito elencati (*compilare le righe sottostanti; ove non vengano compilate si intende dichiarato quanto contenuto nel primo periodo della presente lettera*) per l'applicazione di una delle misure di prevenzione di cui all'art. 6 del D.Lgs. n. 159 del 2011 o di una delle cause ostative previste dall'art. 67 del D.Lgs. n. 159 del 2011;

---

---

---

- 2) che nei propri confronti non è stata pronunciata sentenza di condanna passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, oppure sentenza di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'art. 444 del codice di procedura penale, per reati gravi in danno dello Stato o della Comunità che incidono sulla moralità professionale; (*è comunque causa di esclusione la condanna, con sentenza passata in giudicato, per uno o più reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'articolo 45, paragrafo 1, direttiva CE 2004/18*);

**oppure:** che nei propri confronti sono state pronunciate sentenze di condanna passata in giudicato, o emessi decreti penali di condanna divenuti irrevocabili, oppure sentenze di applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'art. 444 del codice di procedura penale (*compilare le righe sottostanti indicando le condanne subite, comprese quelle che hanno goduto del beneficio della non menzione, per non incorrere nel reato di falsa dichiarazione, specificando data della sentenza, l'Autorità giudiziaria, la fattispecie comminata. Il concorrente non è tenuto ad indicare nella dichiarazione le condanne per reati depenalizzati ovvero dichiarati estinti dopo la condanna stessa, né le condanne revocate, né quelle per le quali è intervenuta la riabilitazione. Ove le righe sottostanti non vengano compilate si intende dichiarato quanto contenuto nel primo periodo del presente punto*);

---

---

---

- 3) che non risultano iscritte nell'Osservatorio dei contratti pubblici, istituito presso l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici, segnalazioni a proprio carico di omessa denuncia dei reati previsti dagli artt. 317 e 629 del codice penale, aggravati ai sensi dell'art. 7 del D.L. 13 maggio 1991, n. 152, convertito dalla L. 12 luglio 1991, n. 203, emergenti da indizi a base di richieste di rinvio a giudizio formulate nell'anno antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara.

Il sottoscritto dichiara di essere informato, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 196/03, che i dati personali

raccolti, sopra riportati, sono prescritti dalle disposizioni vigenti ai fini del procedimento per il quale sono richiesti e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente per tale scopo. E' informato, altresì, che i diritti esercitabili sono quelli di cui alla suddetta normativa.

**Luogo e Data**

**Firma**

*Allegare, a pena di esclusione, copia fotostatica di un documento di identità del sottoscrittore, in conformità a quanto disposto dall'art. 38, c. 3 del D.P.R. 445/2000.*



Adm 15 M d - 22

**MODELLO F**

*(Compilare solo nel caso di partecipazione di R.T.P. non ancora costituito)*

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012 -

Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758

Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

**DICHIARAZIONE DI IMPEGNO A COSTITUIRE R.T.P.**

I sottoscritti:

COGNOME	NOME	in qualità di	del concorrente (denominazione, ragione sociale)


**DICHIARANO**

- che in caso di aggiudicazione dell'appalto, **si impegnano** a costituire formalmente un raggruppamento temporaneo di professionisti ed a conferire mandato collettivo speciale con rappresentanza al seguente membro del raggruppamento: ....., qualificato come capogruppo;

Luogo e Data

Firme (capogruppo e mandanti)

.....  
.....



## MODELLO G

Il presente modello deve essere reso e sottoscritto:

- dal libero professionista singolo;
- dallo studio associato (sottoscritto da tutti i professionisti);
- dal legale rappresentante della società di professionisti;
- dal legale rappresentante della società di ingegneria;
- dal legale rappresentante del consorzio stabile;
- in caso di raggruppamento temporaneo, sia già formalmente costituito sia non ancora costituito, da tutti i componenti del raggruppamento (un unico modello sottoscritto da tutti i soggetti);
- anche dal soggetto ausiliario, in caso di avvalimento dei requisiti ex art. 49 D.Lgs. 163/2006.

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012

Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758

Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

## DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA RELATIVA AL POSSESSO DEI REQUISITI DI ORDINE SPECIALE EX ART. 263 COMMA 1 LETT. B) E C) DEL D.P.R. 207/2010

Il sottoscritto

nato il

a

residente in

via

CAP

in qualità di

(libero professionista individuale, professionista associato, legale rappresentante)

**(IN CASO DI STUDIO ASSOCIATO RIPRODURRE NEL FOGLIO LE RIGHE SOVRASTANTI TANTE VOLTE QUANTI SONO I PROFESSIONISTI DELLO STUDIO ASSOCIATO)**

dello studio/società/consorzio stabile

con sede in

con codice fiscale

Partita IVA

che concorre/concorrono alla procedura in oggetto come (*barrare la casella*)

☐ libero professionista individuale





- ☐ associazione di liberi professionisti nelle forme di cui alla L. n. 1815/1939
  - ☐ società di professionisti
  - ☐ società di ingegneria
  - ☐ consorzio stabile
  - ☐ capogruppo di raggruppamento temporaneo di concorrenti già costituito/ancora da costituire tra i seguenti soggetti:
- 
- 
- 

ovvero in qualità di

- ☐ soggetto ausiliario del concorrente ..... che ha dichiarato di ricorrere all'istituto dell'avvalimento ex art. 49 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

ai sensi degli art.46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445, consapevole del fatto che, in caso di mendace dichiarazione verranno applicate, nei suoi riguardi, ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R., le sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia di falsità negli atti e dichiarazioni mendaci, oltre alle conseguenze amministrative previste per le procedure relative ai pubblici appalti

#### **DICHIARA/DICHIARANO**

**1)** di essere in possesso dei seguenti requisiti di capacità tecnico-professionale ed economico-finanziaria:

**NOTA PER LA COMPILAZIONE: SE IL CONCORRENTE PRESENTA OFFERTA PER ENTRAMBI I LOTTI, POICHE' I REQUISITI RICHIESTI PER IL LOTTO 2 SONO ASSORBITI DAI REQUISITI RICHIESTI DAL LOTTO 1, E' SUFFICIENTE COMPILARE LA SEZIONE DEL PRESENTE MODELLO RELATIVA AL LOTTO 1.**

**A) PER IL LOTTO 1: (COMPILARE LE TABELLE SOTTOSTANTI SE SI PRESENTA OFFERTA PER IL LOTTO 1 OVVERO SE SI PRESENTA OFFERTA SIA PER IL LOTTO 1 CHE PER IL LOTTO 2)**

- a. di aver svolto, **ai sensi dell'art. 263, comma 1, lettera b) del D.P.R. n. 207/10**, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, servizi di cui all'art. 252 del D.P.R. n. 207/10, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale (dei lavori), calcolato per ogni classe e categoria, **non inferiore a 1 volta** l'importo stimato dei lavori per cui devono essere svolti i servizi tecnici da affidare, come si riporta nella tabella seguente:

Classe e categoria (art. 14 L. n. 143/1949 e D.M. 140/12) e importo stimato dei lavori per i quali devono essere svolti i servizi	Importo totale dei lavori (riferiti alla classe e categoria) per cui sono stati svolti i servizi di cui all'art. 252 del D.P.R. 207/10 negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando	Rapporto tra: importo totale dei lavori (riferiti alla classe e categoria) per cui sono stati svolti i servizi e importo stimato dei lavori (riferiti alla classe e categoria) per i quali devono essere svolti i servizi da affidare <i>(non deve essere inferiore a 1)</i>	Per i raggruppamenti temporanei di professionisti: indicare il componente/i componenti che è/sono in possesso del requisito e la corrispondente percentuale di possesso
<b>CLASSE ID</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 6.749.242,50</b>	€	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IG</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 4.516.312,50</b>	€	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IIIA</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 513.004,28</b>	€	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IIIB</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 2.187.018,22</b>	€	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IIIC</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 2.309.422,50</b>	€	-----,---	..... % ..... %

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? <b>(avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)</b>  <i>(barrare la risposta)</i>	Per Id	Si	No
	Per Ig	Si	No
	Per IIIa	Si	No
	Per IIIb	Si	No
	Per IIIc	Si	No
Denominazione del soggetto ausiliario	Per Id		
	Per Ig		

	Per IIIa	
	Per IIIb	
	Per IIIc	
Percentuale del requisito fornita dal soggetto ausiliario	Per Id	%
	Per Ig	%
	Per IIIa	%
	Per IIIb	%
	Per IIIc	%

- b. di aver espletato, **ai sensi dell'art. 263 comma 1 lettera c) del D.P.R. 207/10** negli ultimi 10 anni anteriori alla data di pubblicazione del bando **2 servizi (cosiddetti "servizi di punta")** relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo totale (**inteso come la somma degli importi dei lavori per cui i servizi sono stati svolti**), calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferito a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, **non inferiore a 0,40** volte l'importo stimato dei lavori da progettare, come segue: *(i servizi di punta per ogni classe e categoria qui indicati sono quelli desunti dalle schede della distinta dei servizi svolti (Modello H)).*

CLASSE Id – Edifici di rilevante importanza - € 6.749.242,50		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe <i>(non deve essere inferiore a 0,40)</i>	-----,-----	

<b>Solo per i raggruppamenti temporanei:</b> indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....
---	-------

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Denominazione del soggetto ausiliario		

<b>CLASSE Ig – Strutture o parti di strutture in cemento - € 4.516.312,50</b>		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe (non deve essere inferiore a 0,40)	-----,---	
<b>Solo per i raggruppamenti temporanei:</b> indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	



Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Denominazione del soggetto ausiliario		

<b>CLASSE IIIa – Impianti sanitari e di fognatura - € 513.004,28</b>		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe ( <i>non deve essere inferiore a 0,40</i> )	-----,---	
<b>Solo per i raggruppamenti temporanei:</b> indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Denominazione del soggetto ausiliario		

CLASSE IIIb – Impianti di riscaldamento - € 2.187.018,22		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe (non deve essere inferiore a 0,40)	-----,----	
Solo per i raggruppamenti temporanei: indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	

*Handwritten signature and initials*

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)		SI	NO
Denominazione del soggetto ausiliario			



CLASSE IIIc – Impianti elettrici e di illuminazione - € 2.309.422,50		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe ( <i>non deve essere inferiore a 0,40</i> )	-----,----	
Solo per i raggruppamenti temporanei: indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)		SI	NO
Denominazione del soggetto ausiliario			

**B) PER IL LOTTO 2: (COMPILARE LE TABELLE SOTTOSTANTI SE SI PRESENTA OFFERTA PER IL LOTTO 2)**

- a. di aver svolto, ai sensi dell'art. 263, comma 1, lettera b) del D.P.R. n. 207/10, negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, servizi di cui all'art. 252 del D.P.R. n. 207/10, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale (dei lavori), calcolato per ogni classe e categoria, **non inferiore a 1 volta** l'importo stimato dei lavori per cui devono essere svolti i servizi tecnici da affidare, come si riporta nella tabella seguente:

Classe e categoria (art. 14 L. n. 143/1949 e D.M. 140/12) e importo stimato dei lavori per i quali devono essere svolti i servizi	Importo totale dei lavori (riferiti alla classe e categoria) per cui sono stati svolti i servizi di cui all'art. 252 del D.P.R. 207/10 negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando	Rapporto tra: importo totale dei lavori (riferiti alla classe e categoria) per cui sono stati svolti i servizi e importo stimato dei lavori (riferiti alla classe e categoria) per i quali devono essere svolti i servizi da affidare <i>(non deve essere inferiore a 1)</i>	Per i raggruppamenti temporanei di professionisti: indicare il componente/i componenti che è/sono in possesso del requisito e la corrispondente percentuale di possesso
<b>CLASSE ID</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 1.244.300,00</b>	€ -----,---	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IG</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 832.500,00</b>	€ -----,---	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IIIA</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 94.563,00</b>	€ -----,---	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IIIB</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 403.137,00</b>	€ -----,---	-----,---	..... % ..... %
<b>CLASSE IIIC</b> <b>Importo stimato:</b> <b>€ 425.500,00</b>	€ -----,---	-----,---	..... % ..... %

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario?  
(avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)

(barrare la risposta)

Per Id	Si	No
Per Ig	Si	No
Per IIIa	Si	No
Per IIIB	Si	No
Per IIIC	Si	No

Denominazione del soggetto ausiliario

Per Id

Per Ig





	Per IIIa	
	Per IIIb	
	Per IIIc	
Percentuale del requisito fornita dal soggetto ausiliario	Per Id	%
	Per Ig	%
	Per IIIa	%
	Per IIIb	%
	Per IIIc	%

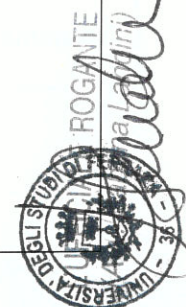
- b. di aver espletato, **ai sensi dell'art. 263 comma 1 lettera c) del D.P.R. 207/10** negli ultimi 10 anni anteriori alla data di pubblicazione del bando **2 servizi (cosiddetti "servizi di punta")** relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo totale (**inteso come la somma degli importi dei lavori per cui i servizi sono stati svolti**), calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferito a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, **non inferiore a 0,40** volte l'importo stimato dei lavori da progettare, come segue: *(i servizi di punta per ogni classe e categoria qui indicati sono quelli desunti dalle schede della distinta dei servizi svolti (Modello H)).*

CLASSE Id – Edifici di rilevante importanza - € 1.244.300,00		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe ( <i>non deve essere inferiore a 0,40</i> )	-----,-----	

<b>Solo per i raggruppamenti temporanei:</b> indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....
---	-------

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Denominazione del soggetto ausiliario		

<b>CLASSE Ig – Strutture o parti di strutture in cemento - € 832.500,00</b>		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe <i>(non deve essere inferiore a 0,40)</i>	-----,-----	
<b>Solo per i raggruppamenti temporanei:</b> indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	



Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)	SI	NO
Denominazione del soggetto ausiliario		

CLASSE IIIa – Impianti sanitari e di fognatura - € 94.563,00		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe ( <i>non deve essere inferiore a 0,40</i> )	-----,---	
Solo per i raggruppamenti temporanei: indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)	SI	NO
Denominazione del soggetto ausiliario		

CLASSE IIIb – Impianti di riscaldamento - € 403.137,00		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe ( <i>non deve essere inferiore a 0,40</i> )	-----,----	
Solo per i raggruppamenti temporanei: indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)		SI	NO
Denominazione del soggetto ausiliario			





CLASSE IIIc – Impianti elettrici e di illuminazione - € 425.500,00		
	1° servizio	2° servizio
Periodo: dal/al		
Descrizione servizio		
Importo dei lavori	€	€
Somma importo lavori 1° + 2° servizio	€	
Rapporto tra la somma dei lavori dei due servizi e l'importo stimato dei lavori da progettare con riferimento alla classe ( <i>non deve essere inferiore a 0,40</i> )	-----,----	
Solo per i raggruppamenti temporanei: indicare il componente del raggruppamento che possiede il requisito (cioè che ha espletato i 2 servizi)	.....	

Il requisito è fornito da un soggetto ausiliario? (avvalimento ex art. 49 D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.)	SI	NO
Denominazione del soggetto ausiliario		

**2) (SOLO PER LE SOCIETA' COSTITUITE DA NON PIU' DI 5 ANNI – BARRARE LA CASELLA E COMPLETARE LA DICHIARAZIONE, QUALORA SI RIENTRI NELLA FATTISPECIE DESCRITTA)**

☐ **Dichiara/dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art. 253 comma 15 del D. Lgs. 163/2006, ai fini della documentazione dei requisiti di cui alle precedenti lettere, la società ..... (indicare la denominazione della società), essendo stata costituita da NON PIU' DI 5 ANNI, si avvale dei requisiti dei soci della società (qualora costituita nella forma di società di persone o di società cooperativa), e dei direttori tecnici o dei professionisti**

dipendenti della società con rapporto a tempo indeterminato e con qualifica di dirigente o con funzioni di collaborazione coordinata e continuativa (*qualora costituita nella forma di società di capitali*).

Il sottoscritto dichiara/ i sottoscritti dichiarano di essere informato/i, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 196/03, che i dati personali raccolti, sopra riportati, sono prescritti dalle disposizioni vigenti ai fini del procedimento per il quale sono richiesti e saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente per tale scopo. E'/Sono informato/i, altresì, che i diritti esercitabili sono quelli di cui alla suddetta normativa.

**Luogo e data**

**Firma/Firme**

*Allegare, a pena di esclusione, copia fotostatica di un documento di identità del sottoscrittore/dei sottoscrittori, in conformità a quanto disposto dall'art. 38, c. 3 del D.P.R. 445/2000.*



## MODELLO G1

Il presente modello deve essere reso e sottoscritto:

- dal libero professionista singolo;
- dallo studio associato (sottoscritto da tutti i professionisti);
- dal legale rappresentante della società di professionisti;
- dal legale rappresentante della società di ingegneria;
- dal legale rappresentante del consorzio stabile;
- in caso di raggruppamento temporaneo, sia già formalmente costituito sia non ancora costituito, da tutti i componenti del raggruppamento (un unico modello sottoscritto da tutti i soggetti);
- anche dal soggetto ausiliario, in caso di avvalimento dei requisiti ex art. 49 D.Lgs. 163/2006.

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012  
Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758  
Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

### DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA RELATIVA AL POSSESSO DEI REQUISITI DI ORDINE SPECIALE EX ART. 263 COMMA 1 LETT. D) DEL D.P.R. 207/2010

Il sottoscritto

nato il

a

residente in

via

CAP

in qualità di

(libero professionista individuale, professionista associato, legale rappresentante)

**(IN CASO DI STUDIO ASSOCIATO RIPRODURRE NEL FOGLIO LE RIGHE SOVRASTANTI TANTE VOLTE QUANTI SONO I PROFESSIONISTI DELLO STUDIO ASSOCIATO)**

dello studio/società/consorzio stabile

con sede in

con codice fiscale

Partita IVA

che concorre/concorrono alla procedura in oggetto come **(barrare la casella)**



- ☐ libero professionista individuale
  - ☐ associazione di liberi professionisti nelle forme di cui alla L. n. 1815/1939
  - ☐ società di professionisti
  - ☐ società di ingegneria
  - ☐ consorzio stabile
  - ☐ capogruppo di raggruppamento temporaneo di concorrenti già costituito/ancora da costituire tra i seguenti soggetti:
- 
- 
- 

ovvero in qualità di

- ☐ soggetto ausiliario del concorrente ..... che ha dichiarato di ricorrere all'istituto dell'avvalimento ex art. 49 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

ai sensi degli art.46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445, consapevole del fatto che, in caso di mendace dichiarazione verranno applicate, nei suoi riguardi, ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R., le sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia di falsità negli atti e dichiarazioni mendaci, oltre alle conseguenze amministrative previste per le procedure relative ai pubblici appalti

#### DICHIARA/DICHIARANO

1) di essere in possesso dei seguenti requisiti di capacità tecnico-professionale ed economico-finanziaria:

##### A) PER I LOTTI 1 e 2 :

di aver utilizzato, ai sensi dell'art. 263 comma 1 lett. d) del D.P.R. 207/10, negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del presente bando, ovvero nei tre migliori anni del quinquennio precedente la pubblicazione del bando un numero medio annuo di **personale tecnico** (comprendente i soci attivi, i dipendenti, i consulenti su base annua iscritti ai relativi albi professionali, ove esistenti, e muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto, ovvero facciano parte dell'ufficio di direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti della società offerente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, e i collaboratori a progetto in caso di soggetti non esercenti arti e professioni) **non inferiore a 10 unità** come risulta dai dati riportati nella seguente tabella:





## MODELLO H

**Il presente modello deve essere compilato e sottoscritto:**

- a) dal libero professionista individuale;
- b) dallo studio associato (un unico modello sottoscritto da tutti i professionisti associati);
- c) dal legale rappresentante di società di professionisti;
- d) dal legale rappresentante di società di ingegneria;
- e) sia dal consorzio stabile che dalle consorziate per cui il consorzio partecipa;
- f) da ciascuno dei soggetti che costituiscono o intendono costituire un raggruppamento temporaneo di concorrenti;
- g) anche dal soggetto ausiliario, in caso di avalimento ex art. 49 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012

Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Mirogli, CUP F78F13000080000, CIG 5467136758

Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560

### **DISTINTA DEI SERVIZI TECNICI SVOLTI NEL DECENNIO ANTERIORE ALLA PUBBLICAZIONE DEL BANDO**

Il sottoscritto

nato il

a

residente in

via

in qualità di

*(libero professionista, individuale, professionista associato, legale rappresentante)*

**(IN CASO DI STUDIO ASSOCIATO RIPRODURRE NEL FOGLIO LE RIGHE SOVRASTANTI TANTE VOLTE QUANTI SONO I PROFESSIONISTI DELLO STUDIO ASSOCIATO)**

dello studio / società/consorzio

con sede in

Via

CAP

Provincia

con codice fiscale n.

con partita IVA n.



ai sensi degli art.46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445, consapevole del fatto che, in caso di mendace dichiarazione verranno applicate, nei suoi riguardi, ai sensi dell'art. 76 dello stesso D.P.R., le sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia di falsità negli atti e dichiarazioni mendaci, oltre alle conseguenze amministrative previste per le procedure relative ai pubblici appalti

#### **DICHIARA/DICHIARANO**

in relazione alla dichiarazione sul possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale di cui all'art. 263 comma 1 lett. b) e c) del D.P.R. 207/10, richiesti dal bando di gara (riferimento MODELLO G), di aver svolto nel decennio anteriore alla pubblicazione del bando di gara i servizi tecnici di cui all'art. 252 del D.P.R. 207/10 descritti nella **distinta allegata, costituita da n. \_\_\_\_\_ schede.**

A semplice richiesta si impegna/impegnano a presentare la documentazione probatoria a comprova dell'avvenuta esecuzione delle prestazioni di cui alla presente dichiarazione.

I contenuti della presente dichiarazione possono essere sottoposti alla verifica a campione ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. n. 163 del 2006 e dell'art.71 del D.P.R. n. 445 del 2000.

**Luogo e Data**

**Firma/Firme**

---

*Allegare, a pena di esclusione, copia fotostatica di un documento di identità del sottoscrittore/dei sottoscrittori, in conformità a quanto disposto dall'art. 38, c. 3 del D.P.R. 445/2000.*

**COMPILARE UNA SCHEDA COME QUELLA RIPORTATA NELLA PAGINA SEGUENTE PER OGNI SINGOLO SERVIZIO (NUMERARE PROGRESSIVAMENTE LE SCHEDA)**

SERVIZIO N. ....

Descrizione dei lavori: .....

Ubicazione: .....

Committente <sup>(1)</sup> : .....

(denominazione e indirizzo)

Date di riferimento:

inizio dei servizi prestati: .....

ultimazione dei servizi prestati: .....

inizio dei lavori: .....

(se non sono ancora iniziati lasciare in bianco)

ultimazione dei lavori: .....

(se non sono ancora terminati scrivere "in corso")

Servizi prestati <sup>(2)</sup> :

- ☐ progettazione preliminare
- ☐ progettazione definitiva
- ☐ progettazione esecutiva
- ☐ coordinamento sicurezza in fase di progettazione
- ☐ coordinamento sicurezza in fase di esecuzione
- ☐ direzione lavori
- ☐ collaudo

Importo totale dei lavori <sup>(3)</sup> : .....

Tipologia dei lavori:

Classe e Categoria ex art. 14 L. 143/49 ovvero D.M. 140/12	Importo dei lavori	Importo attribuibile al professionista <sup>(4)</sup>	Si tratta di servizio di punta? <sup>(5)</sup>
			Si / No
			Si / No
			Si / No
			Si / No
			Si / No
			Si / No

Note:

- (1) il committente dell'incarico deve essere individuato completamente (denominazione e indirizzo) per consentire eventuali controlli sulla veridicità della dichiarazione. Il committente può essere sia pubblico sia privato;
- (2) segnare con una x l'ipotesi o le ipotesi che interessano;
- (3) indicare l'importo totale dei lavori del progetto valutato al tempo della sua redazione, escluse somme a disposizione dell'amministrazione, IVA etc.
- (4) specificare l'importo dei lavori appartenenti alle classi e categorie comprese nel progetto, attribuibile al professionista;
- (5) specificare se il servizio è un servizio di punta di quelli dichiarati nel MODELLO G.



**MODELLO G.A.P.**  
(Art. 2 legge del 12/10/1982 n° 726 e legge del 30/12/1991 n°410)

<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px; margin: 0 auto;"></div> Nr. Ordine Appalto (*)	<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 50px; margin: 0 auto;"></div> Lotto/Stralcio (*)	<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px; margin: 0 auto;"></div> Anno (*)
--	---	--

<b>IMPRESA PARTECIPANTE</b>		
<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> Partita IVA (*)		
<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> Ragione Sociale (*)		
<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> Luogo (*) (Immettere il Comune italiano o lo Stato estero dove ha sede l'impresa)		<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 50px; margin-bottom: 5px;"></div> Prov. (*)
<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> Sede legale (*):		<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> CAP/ZIP:
<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div>		
<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px; margin-bottom: 5px;"></div> Codice attività (*):	Tipo Impresa (*): Singola <input type="checkbox"/> Consorzio <input type="checkbox"/> Raggr. Temporaneo Imprese <input type="checkbox"/>	
<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px; margin-bottom: 5px;"></div> Volume affari	<div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100px; margin-bottom: 5px;"></div> Capitale sociale	Tipo Divisa: Lira <input type="checkbox"/> Euro <input type="checkbox"/>

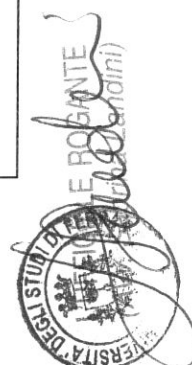
N.B.

1. Il modulo dovrà essere compilato in stampatello e con penna nera o blu.
2. (\*) Le scritte contrassegnate dall'asterisco sono obbligatorie.

Luogo e data

Firma

**Questo modello va presentato da tutte le imprese concorrenti, le stesse che hanno presentato il modello D, e anche dal soggetto ausiliario, se esiste.**  
**COMPILARE SOLO IL RIQUADRO "IMPRESA PARTECIPANTE" :i campi con l'asterisco sono obbligatori.**  
**Deve essere sottoscritto dal legale rappresentante.**



## MODELLO L1

Da compilare e sottoscrivere da parte di:

- a) concorrente singolo (libero professionista individuale, tutti i professionisti di studio associato, legale rappresentante di società di professionisti, di società di ingegneria, di consorzio stabile);
- b) tutti i componenti del raggruppamento temporaneo sia già costituito sia non ancora costituito, se il concorrente partecipa in tale forma.

MARCA DA  
BOLLO  
€ 16

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012

**Lotto 1: Palazzo Renata di Francia, Palazzo Strozzi, Palazzo Tassoni-Miroglio**  
**CUP F78F13000080000, CIG 5467136758**

Il sottoscritto (cognome e nome)

in qualità di libero professionista singolo/professionista associato/ legale rappresentante/procuratore (barrare le diciture non pertinenti)

(in caso di studio associato di professionisti ripetere le righe sovrastanti per quanti sono i professionisti associati)

dello studio/società/consorzio

e che partecipa alla presente procedura come concorrente singolo

(oppure)

i sottoscritti (integrare l'elenco se necessario):

1) ..... (cognome e nome)

In qualità di libero professionista singolo/legale rappresentante/procuratore(barrare le diciture non pertinenti)  
dello studio/società/consorzio .....

2) ..... (cognome e nome)

In qualità di libero professionista singolo /legale rappresentante/procuratore(barrare le diciture non pertinenti)  
dello studio/società/consorzio .....

3)..... (cognome e nome)

In qualità di libero professionista singolo/ legale rappresentante/procuratore(barrare le diciture non pertinenti)  
dello studio/società/ consorzio.....

4) ..... (cognome e nome)

In qualità di libero professionista singolo/ legale rappresentante/procuratore(barrare le diciture non pertinenti)  
dello studio/società/consorzio.....

che partecipano alla presente procedura come raggruppamento temporaneo



## OFFRE / OFFRONO

- 1) per l'esecuzione del servizio in oggetto, così come descritto all'interno dello Schema di Disciplinare d'Incarico, il seguente onorario *(indicare, in ciascuna riga, gli importi offerti in cifre)*:

Progettazione preliminare così come descritta all'art. 2.2 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Progettazione definitiva così come descritta all'art. 2.3 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Progettazione esecutiva così come descritta all'art. 2.4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Coordinamento della sicurezza per la progettazione così come descritta al capo 5 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione lavori così come descritta al capo 3 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente all'ambito strutturale così come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente agli impianti meccanici così come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente agli impianti elettrici e speciali così come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente ai restauri specialistici come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Ispettore di cantiere come descritto al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Coordinamento della sicurezza per l'esecuzione come descritto al capo 6 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Ammontare spese conglobate	€
<b>TOTALE A</b>	<b>€</b>

che corrisponde, applicando la seguente formula:  $[(\text{TOTALE A} - 2.100.000,00) / 2.100.000,00] \times 100$ ,

ad un **ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo** posto a base d'asta pari a (indicare tre decimali):

- in cifre ..... %
- in lettere .....

NB:

- **a pena di esclusione**, ai sensi dell'art. 266 del D.P.R. 207/2010, **il ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base non può essere superiore al 40%**;
- in caso di discordanza l'aggiudicazione avverrà in base al ribasso percentuale indicato in lettere.

2) per il tempo di esecuzione (indicare, in ciascuna riga, i tempi di esecuzione offerti in giorni naturali e consecutivi – in cifre):

Progettazione preliminare	giorni naturali e consecutivi
Progettazione definitiva	giorni naturali e consecutivi
Progettazione esecutiva	giorni naturali e consecutivi
<b>TOTALE B</b>	<b>giorni naturali e consecutivi</b>

che corrisponde, applicando la seguente formula:  $[(\text{TOTALE B} - 380) / 380] \times 100$ ,

ad una **riduzione percentuale** dei termini pari a (indicare tre decimali):

- **in cifre** ..... %  
(non superiore al 20%)
- **in lettere** .....  
(non superiore al venti per cento)

N.B.:

- **a pena di esclusione** ai sensi dell'art. 266 del D.P.R. 207/2010 **la riduzione percentuale sul tempo per l'espletamento della progettazione non può essere superiore al 20% del tempo massimo stabilito nello schema di disciplinare**;
- in caso di discordanza l'aggiudicazione avverrà in base al ribasso percentuale indicato in lettere.

### D I C H I A R A / D I C H I A R A N O

- di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nello Schema di Disciplinare di Incarico;
- di impegnarsi a mantenere valida la propria offerta per 180 (centottanta) giorni dalla data di scadenza della presentazione delle offerte, e di impegnarsi a mantenere valida l'offerta per ulteriori 180 giorni nel caso in cui allo scadere dei primi non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione definitiva efficace.

Luogo e data

Firma/Firme

**N.B.: allegare fotocopia di un documento di identità in corso di validità del firmatario/dei firmatari.**





## MODELLO L2

Da compilare e sottoscrivere da parte di:

- a) concorrente singolo (libero professionista individuale, tutti i professionisti di studio associato, legale rappresentante di società di professionisti, di società di ingegneria, di consorzio stabile);
- b) tutti i componenti del raggruppamento temporaneo sia già costituito sia non ancora costituito, se il concorrente partecipa in tale forma.

MARCA DA  
BOLLO  
€ 16

All'Università degli Studi di Ferrara  
Via Savonarola n. 9  
44121 Ferrara

**Oggetto:** procedura aperta comunitaria - affidamento servizi di architettura ed ingegneria relativi al restauro e miglioramento sismico dei palazzi storici dell'Università degli Studi di Ferrara siti sull'asse di Via Savonarola e danneggiati dagli eventi sismici del maggio 2012

**Lotto 2: Palazzo Gulinelli, CUP F78F13000090000, CIG 5467153560**

Il sottoscritto (*cognome e nome*)

in qualità di libero professionista singolo/professionista associato/ legale rappresentante/procuratore (*barrare le diciture non pertinenti*)

(*in caso di studio associato di professionisti ripetere le righe sovrastanti per quanti sono i professionisti associati*)

dello studio/società/consorzio

e che partecipa alla presente procedura come concorrente singolo

(*oppure*)

i sottoscritti (*integrare l'elenco se necessario*):

1) ..... (*cognome e nome*)

In qualità di libero professionista singolo/legale rappresentante/procuratore(*barrare le diciture non pertinenti*)  
dello studio/società/consorzio .....

2) ..... (*cognome e nome*)

In qualità di libero professionista singolo /legale rappresentante/procuratore(*barrare le diciture non pertinenti*)  
dello studio/società/consorzio .....

3)..... (*cognome e nome*)

In qualità di libero professionista singolo/ legale rappresentante/procuratore(*barrare le diciture non pertinenti*)  
dello studio/società/ consorzio.....

4) ..... (*cognome e nome*)

In qualità di libero professionista singolo/ legale rappresentante/procuratore(*barrare le diciture non pertinenti*)  
dello studio/società/consorzio.....

che partecipano alla presente procedura come raggruppamento temporaneo



## OFFRE / OFFRONO

1) per l'esecuzione del servizio in oggetto, così come descritto all'interno dello Schema di Disciplinare d'Incarico, il seguente onorario *(indicare, in ciascuna riga, gli importi offerti in cifre)*:

Progettazione preliminare così come descritta all'art. 2.2 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Progettazione definitiva così come descritta all'art. 2.3 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Progettazione esecutiva così come descritta all'art. 2.4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Coordinamento della sicurezza per la progettazione così come descritta al capo 5 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione lavori così come descritta al capo 3 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente all'ambito strutturale così come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente agli impianti meccanici così come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente agli impianti elettrici e speciali così come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Direzione operativa relativamente ai restauri specialistici come descritta al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Ispettore di cantiere come descritto al capo 4 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Coordinamento della sicurezza per l'esecuzione come descritto al capo 6 dello Schema di Disciplinare d'Incarico	€
Ammontare spese conglobate	€
<b>TOTALE A</b>	<b>€</b>

che corrisponde, applicando la seguente formula:  $[(\text{TOTALE A} - 400.000,00) / 400.000,00] \times 100$ ,

ad un **ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo** posto a base d'asta pari a (indicare tre decimali):

- in cifre ..... %
- in lettere .....

NB:

- **a pena di esclusione**, ai sensi dell'art. 266 del D.P.R. 207/2010, **il ribasso percentuale sull'importo del corrispettivo posto a base non può essere superiore al 40%**;
- in caso di discordanza l'aggiudicazione avverrà in base al ribasso percentuale indicato in lettere.

2) per il tempo di esecuzione (indicare, in ciascuna riga, i tempi di esecuzione offerti in giorni naturali e consecutivi – in cifre):

Progettazione preliminare	giorni naturali e consecutivi
Progettazione definitiva	giorni naturali e consecutivi
Progettazione esecutiva	giorni naturali e consecutivi
<b>TOTALE B</b>	<b>giorni naturali e consecutivi</b>

che corrisponde, applicando la seguente formula:  $[(\text{TOTALE B} - 300) / 300] \times 100$ ,

ad una **riduzione percentuale** dei termini pari a (indicare tre decimali):

- **in cifre** ..... %  
(non superiore al 20%)
- **in lettere** .....  
(non superiore al venti per cento)

N.B.:

- **a pena di esclusione** ai sensi dell'art. 266 del D.P.R. 207/2010 **la riduzione percentuale sul tempo per l'espletamento della progettazione non può essere superiore al 20% del tempo massimo stabilito nello schema di disciplinare**;
- in caso di discordanza l'aggiudicazione avverrà in base al ribasso percentuale indicato in lettere.

### DICHIARA / DICHIARANO

- di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nello Schema di Disciplinare di Incarico;
- di impegnarsi a mantenere valida la propria offerta per 180 (centottanta) giorni dalla data di scadenza della presentazione delle offerte, e di impegnarsi a mantenere valida l'offerta per ulteriori 180 giorni nel caso in cui allo scadere dei primi non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione definitiva efficace.

Luogo e data

Firma/Firme

**N.B.: allegare fotocopia di un documento di identità in corso di validità del firmatario/dei firmatari.**

Pagina 3

DEGLI STUDI DI  
L'UFFICIALE ROGANTE  
(Avv. Sabrina Landini)