

La Valutazione dei Corsi di Studio in UNIFE

“Progetto Qualità”: un presupposto per un
Sistema di Assicurazione della Qualità in
ambito didattico

<http://www.unife.it/ateneo/valutazioneCDL>



Un po' di storia...

da Campus alla Programmazione triennale 2007-09 (I)

- **Progetto Campus (1998), patrocinato dalla CRUI, con la partecipazione di due diplomi universitari**
- **Progetto CampusOne (2001), con la partecipazione di cinque CdL dell'Ateneo e audit esterni**
- **Progetto di Ateneo “Innovazione didattica” (2003), con la partecipazione, oltre ai cinque CdL di CampusOne, di altri tredici CdL (sistema di valutazione analoga a quella di CampusOne con la costituzione del Gruppo di Autovalutazione (GAV), la stesura del Rapporto di Autovalutazione (RAV) e la presenza del Manager didattico (MD). Fino a quel momento il MD era una figura a tempo parziale (co.co.co. designato dal Presidente del CdL)**

... fino ad arrivare...

da Campus alla Programmazione
triennale 2007-09 (II)



università di ferrara
DA SEICENTO ANNI GUARDIAMO AVANTI.

Nel 2004-2005, è partito il **Progetto Qualità**, un progetto strutturato di valutazione dei corsi di studio, finalizzato ad inserire l'ateneo di Ferrara nello scenario europeo dell'Assicurazione della Qualità, con i seguenti obiettivi:

- miglioramento continuo della qualità dei percorsi di formazione;
- trasparenza degli obiettivi e degli esiti didattici dei percorsi di studio nei confronti degli stakeholder esterni (studenti, famiglie, mondo sociale e produttivo, altre università);
- predisposizione all'accREDITAMENTO dei corsi di studio.

In sintesi il Progetto deve servire ad **“allenarsi” alla cultura della valutazione per la qualità**, operando una trasformazione che coinvolga un numero crescente di docenti, personale e strutture nel percorso.

A questo progetto partecipano attualmente **ventinove** corsi di studio, selezionati tra quelli di maggiore numerosità su tutte le Facoltà.



Gli strumenti del Progetto Qualità

- la creazione della rete dei **Manager Didattici**;
- l'adozione di un sistema informativo (**ESSE3**), che integra la gestione della didattica in tutti i suoi aspetti (ordinamenti, regolamenti, offerta formativa) con i processi amministrativi attraverso i quali si evolvono le carriere degli studenti e con le banche dati esterne (RAD, OFF.F., ANS, ALMA LAUREA);
- la messa in rete dell'**opinione degli studenti** sulla valutazione degli insegnamenti e l'organizzazione delle attività didattiche;
- la costituzione dei **Gruppi di Autovalutazione**;
- la definizione di un modello efficace per il **RAV** e la sua compilazione online
- l'individuazione di indicatori chiari sull'efficacia della didattica, ottenuti a partire dai dati del sistema informativo gestionale, e la loro pubblicazione a tutti gli attori della valutazione attraverso il **data warehouse** di ateneo;
- l'utilizzo dei dati elaborati da **Almalaurea**;
- la costituzione di una **Commissione di Valutazione** costituita da esperti interni ed esterni;
- la definizione di un **processo di autovalutazione e di valutazione.**



I Manager Didattici

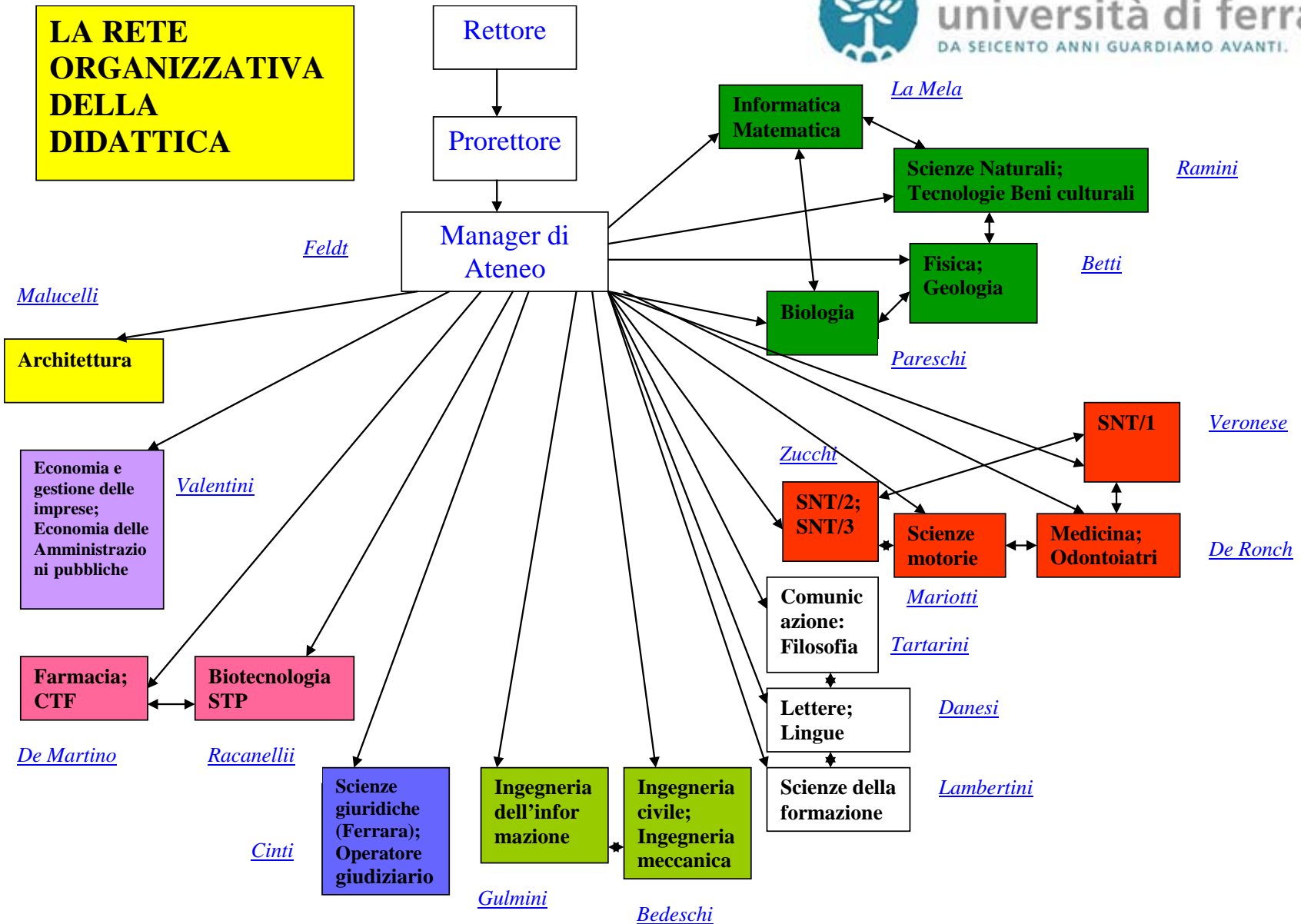
Nel 2006 e' stata creata una **RETE di 20 manager didattici**: 3 erano figure già presenti in Ateneo, altri 17 sono stati assunti con un contratto a tempo determinato in categoria D, selezionati mediante concorso per titoli ed esami con una commissione fatta da esperti esterni e interni all'Ateneo che ha permesso di reclutare professionalità specifiche e con competenze ben definite.

Sempre mediante selezione pubblica per titoli ed esami, è stato selezionato un **MANAGER DI ATENEO**, in categoria EP.

RUOLO del MD: "facilitatore del processo formativo", inteso come figura di raccordo e di snodo di una serie di microprocessi che interfacciano docenti, studenti e tutti i servizi di contesto. Come organizzatore del processo di valutazione, partecipa alle attività di progettazione dei piani di miglioramento e di innovazione e aiuta a risolvere le criticità.

Questa struttura "diffusa", partita da gennaio 2006 con 15 giorni di formazione specifica e incontri di raccordo e di ulteriore formazione tecnica periodici, sta funzionando molto bene, poiché' permette una diffusione capillare e immediata sia a livello informativo che di innesco di nuovi processi.

L'affiancamento ai Presidenti di CdS e alle Facoltà senza dipendenza funzionale impedisce che essi diventino i "SEGRETARI" o i TUTTOFARE di qualche struttura.



28-2008 **Coordinata da un Manager d'Ateneo e in capo al Rettore, distribuita sui corsi di studio con punti di raccordo intermedi nelle Facoltà.**

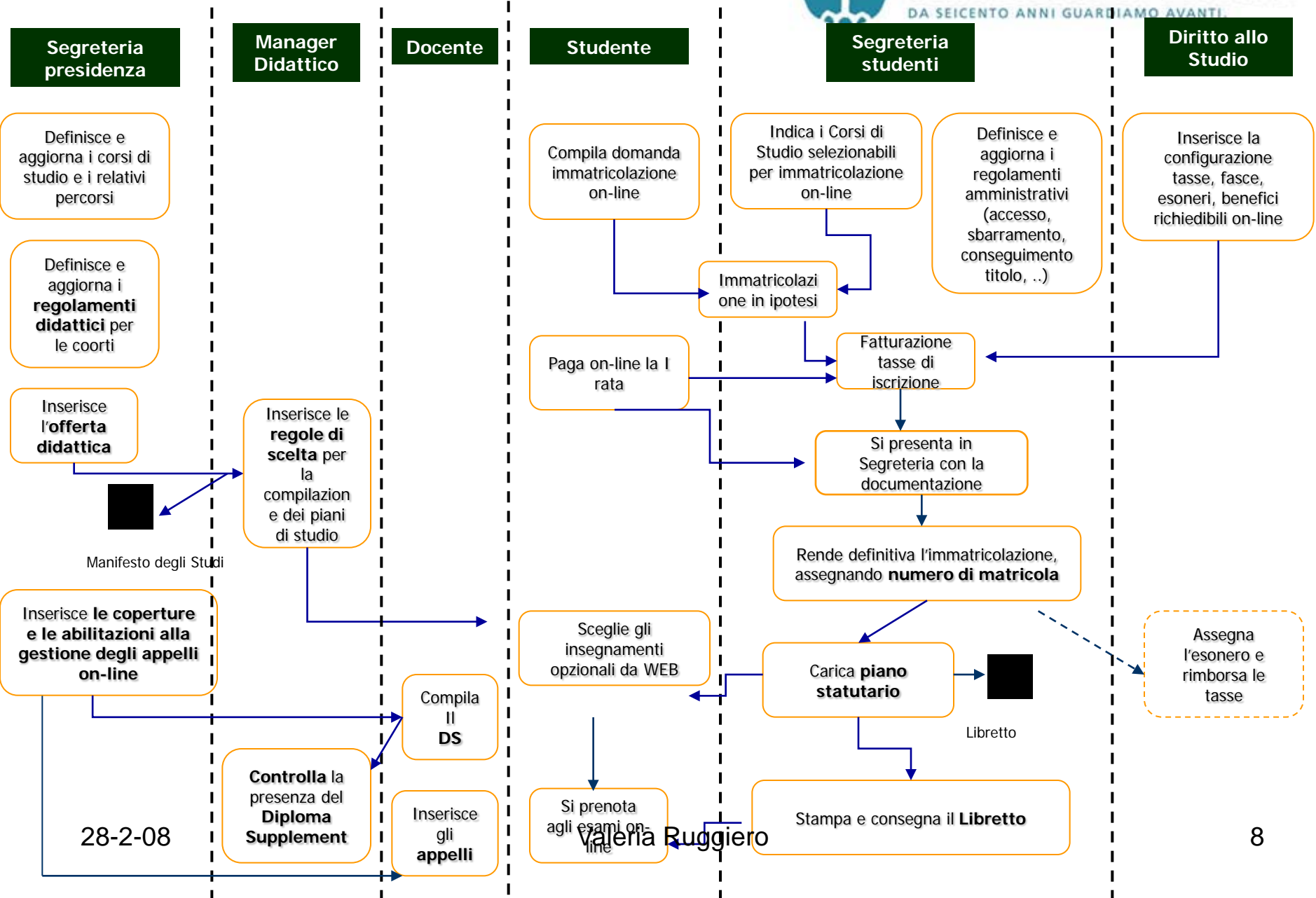
ESSE3



L'adozione di un sistema, basato su un database relazionale, ha indotto **tutti gli attori coinvolti nei processi didattici (consigli di CdS, segreterie didattiche, segreterie studenti) a partecipare all'immissione dei dati relativi all'offerta formativa, seguendo un ben preciso ITER operativo, con i seguenti vantaggi:**

- **offerta formativa completa e aggiornata in rete**, completa dei nomi dei docenti e dei programmi degli insegnamenti in italiano e inglese (sin dal momento delle iscrizioni), accessibile dai siti dei corsi di studio
- **gestione on-line** di quasi tutti i processi amministrativi (iscrizioni, richiesta benefici per il diritto allo studio, pagamento tasse e contributi vari, compilazione piani di studio, domanda di laurea, compilazione progetti di tirocinio, registrazione esami online in via sperimentale su tre facoltà)
- possibilità di alimentare tutte le **banche dati esterne** per gli adempimenti amministrativi e statistici;
- **siti dei CdS** alimentati, per i servizi comuni (piani di studio, titolarità, programmi), dal database di ESSE3 e completati, per tutte le informazioni peculiari ai CdS non presenti su ESSE3, dai MD.

ITER OPERATIVO ESSE3



Valeria Ruggiero



L'opinione degli studenti

I MD si occupano anche della rilevazione delle opinioni degli studenti, attraverso un questionario **cartaceo** simile al modello ministeriale.

Gia' dal 2005-06, attraverso una convenzione con il gruppo Valmon di Firenze, i dati di tale rilevazione sono elaborati e resi accessibili in rete (in modo differenziato) sul sito della valutazione, consentendo una analisi approfondita del punto di vista degli studenti.

I dati aggregati sono **pubblici**, mentre i dati sul singolo insegnamento sono visibili solo al docente responsabile dell'insegnamento e ai responsabili degli organismi accademici preposti alla didattica (Presidente del CdS, Preside della Facoltà, prorettore alla didattica e rettore).

L'esperienza maturata in tale campo ha portato il Comitato di Monitoraggio Statistico dell'Ateneo a definire una serie di "Linee guida per la Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica", disponibili alla URL

<http://www.unife.it/ateneo/valutazioneCDL/documentazione/documenti-unife/a-a-2007-2008/vademecum.pdf>,

cui si atterranno i MD per la rilevazione 2007-08. Anche per i corsi a distanza esiste un questionario ad hoc ed un sistema di rilevazione online e di diffusione dei risultati.

La catalogazione dei risultati delle rilevazioni nei vari anni permette di effettuare un confronto, monitorando gli eventuali cambiamenti e permettendo anche il paragone con altri Atenei (Fi, MC, Sannio). Si veda <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unife>

Nell'anno 2006-07 sono stati elaborati 35005 questionari relativi a 64 corsi di studio.



L'opinione degli studenti

Valutazione della didattica - Mozilla Firefox

File Modifica Visualizza Cronologia Segnalibri Strumenti ?

http://valmon.ds.unifi.it/sisvalidat/unife/index.php

Come iniziare Ultime notizie

Ferrovie dello Stato - HomePage Valutazione della didattica

unife UNIVERSITÀ DI FERRARA
copyright © 2006 - Powered by the VALMON Group - UniFI

Valeria Ruggiero Impostazioni Logout

Selezione Facoltà Approfond.

anno accademico: 2006-2007

Ateneo

- Architettura
- Economia
- Farmacia
- Giurisprudenza
- Ingegneria
- Interfacoltà'
- Lettere e Filosofia
- Medicina e Chirurgia
- Scienze Mat.Fis.Nat.

Legenda

- Il riconoscimento del personale docente avviene mediante l'inserimento del proprio numero di matricola e della propria password
- Rappresentazione grafica delle valutazioni ottenute e raffronto con l'a.a. precedente e con il livello gerarchico superiore
- Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute (valori medie e graduatorie)
- Tavola delle graduatorie

Documentazione

- Istruzioni per l'uso del sistema

Per ulteriori informazioni

- Gruppo VALMON - UniFI
validat@ds.unifi.it

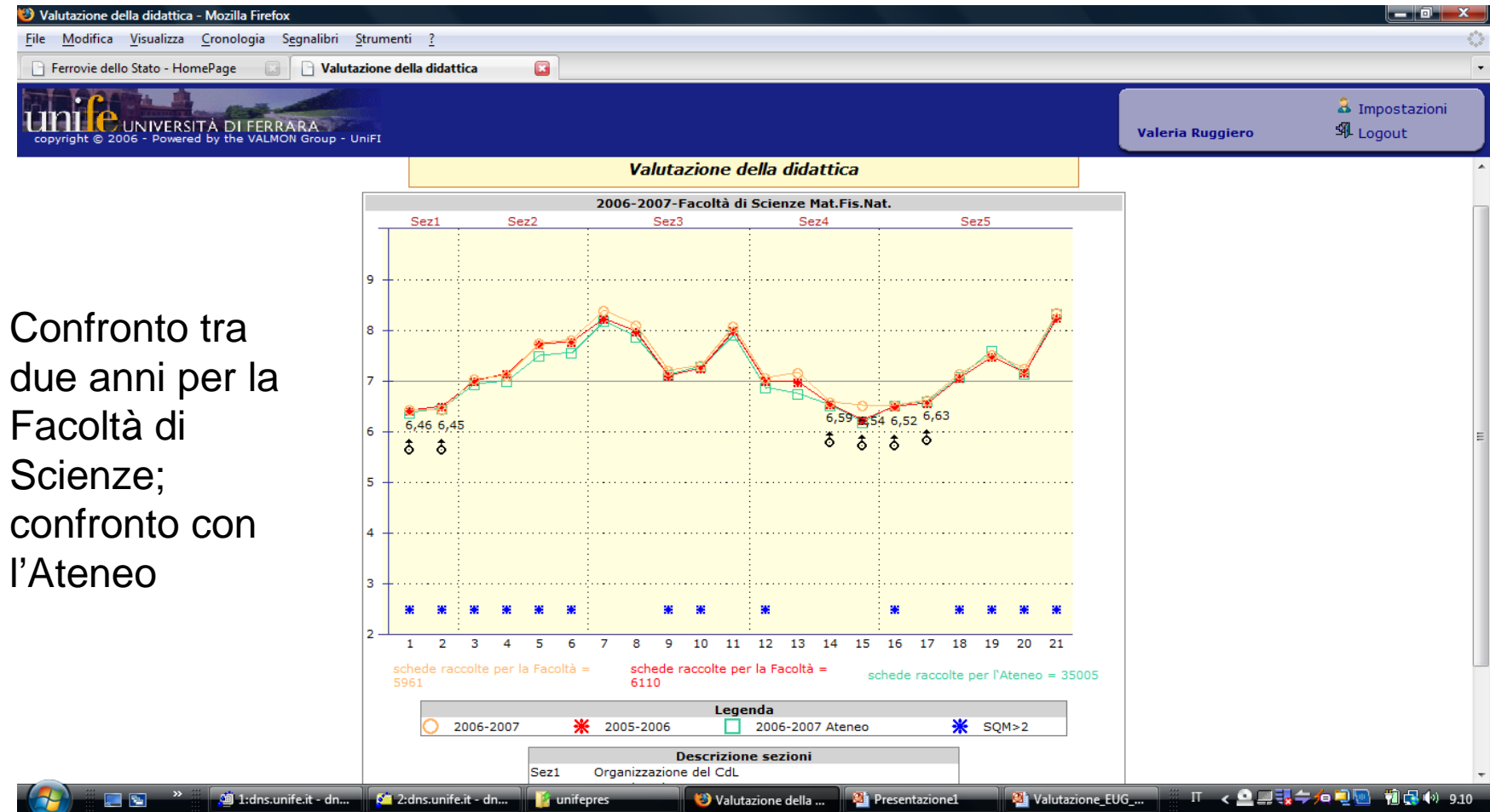
Completato

28-2-08

1: dns.unife.it - dns - ... 2: dns.unife.it - dns - ... unifepres Valeria Ruggiero Valutazione della dida...



L'opinione degli studenti

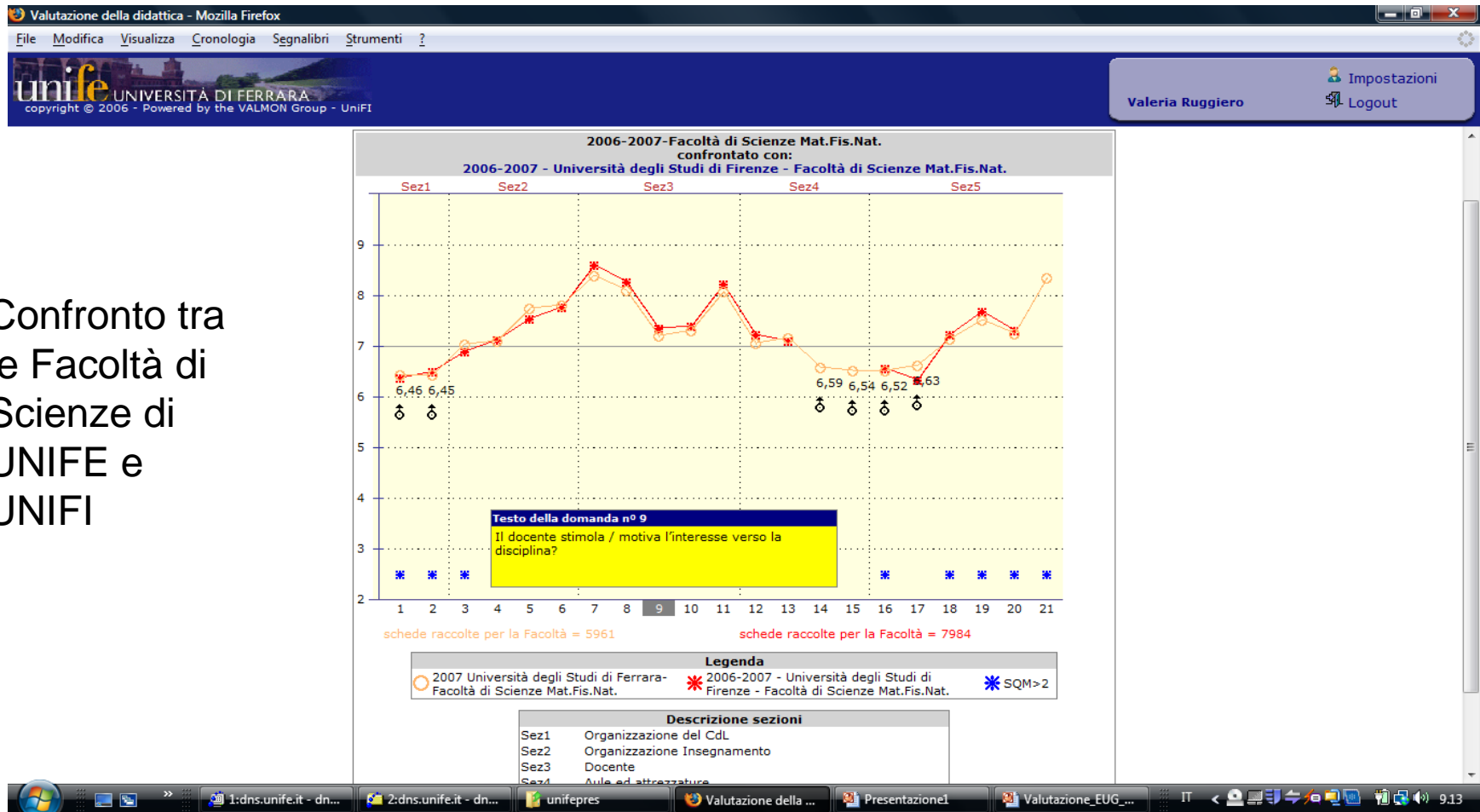


Confronto tra
due anni per la
Facoltà di
Scienze;
confronto con
l'Ateneo



L'opinione degli studenti

Confronto tra
le Facoltà di
Scienze di
UNIFE e
UNIFI





Gruppo di Autovalutazione

- Il Progetto Qualità prevede una autovalutazione dei corsi di studio elaborata da un Gruppo di Autovalutazione, nominato annualmente dal Consiglio del corso di laurea, con il compito di redigere annualmente un Rapporto di Autovalutazione.
- Il GAV è costituito da
 - un presidente, generalmente diverso dal Presidente di Corso di Laurea,
 - un rappresentante del mondo del lavoro,
 - uno studente,
 - il MD
 - uno o più membri del corpo docente.



Rapporto di Autovalutazione e Modello informativo (I)

**Modello
CampusOne**

(<http://www.campusone.it>)

**Modello
CNVSU**

(http://www.cnvsu.it/_library/downloadfile.asp?id=11141)

**Modello
RAV**



Rapporto di Autovalutazione e Modello informativo (II)

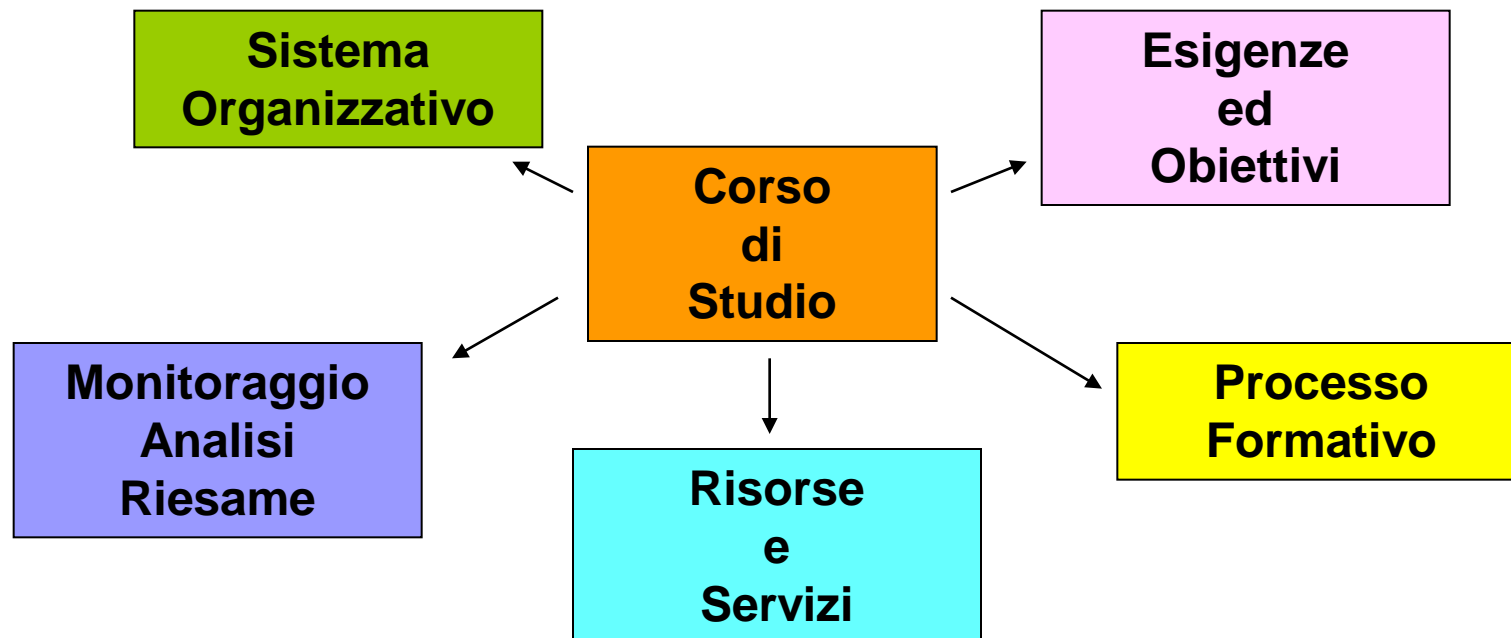
Il RAV ha subito modifiche e affinamenti per soddisfare due obiettivi:

- 1. essere uno **strumento di lavoro sintetico** in grado di evidenziare i veri punti focali per l'autovalutazione, sulla base del quale gli organi del CdS possano promuovere azioni correttive e i miglioramenti da apportare;**
- 2. dare evidenza a tutti gli stakeholder degli **obiettivi e degli esiti didattici del CdS**, come richiesto anche dal recente documento del CNVSU sui requisiti dei corsi di studio secondo la 270/04 (doc 7/07) .**



Rapporto di Autovalutazione e Modello informativo (III)

All'interno del RAV, il CdS viene valutato per le seguenti dimensioni:





Rapporto di Autovalutazione e Modello informativo (IV)

**Il modello, semplice e agile da compilare,
comprende:**

- **48 DOMANDE**
- **NESSUNA RIPETIZIONE**
- **10 RIGHE PER OGNI RISPOSTA**
- **PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA PER OGNI
DIMENSIONE DI ANALISI**
- **INDICATORI SUGLI ESITI DIDATTICI DEI CDS**

Il lessico è quello di CampusOne.



Rapporto di Autovalutazione e Modello informativo (V)

Dall'anno 2007, RAV e Modello informativo sono compilabili [online](http://web.unife.it/rav/) a partire dal sito della Valutazione dei corsi di studio (<http://web.unife.it/rav/>).

Il Modello Informativo è accessibile a tutti sui siti dei CdS, come dato di estrema trasparenza sull'offerta formativa, i processi di erogazione, le strutture disponibili e i servizi di contesto presenti.

Il RAV è accessibile agli strutturati dell'ateneo e alla Commissione di valutazione.

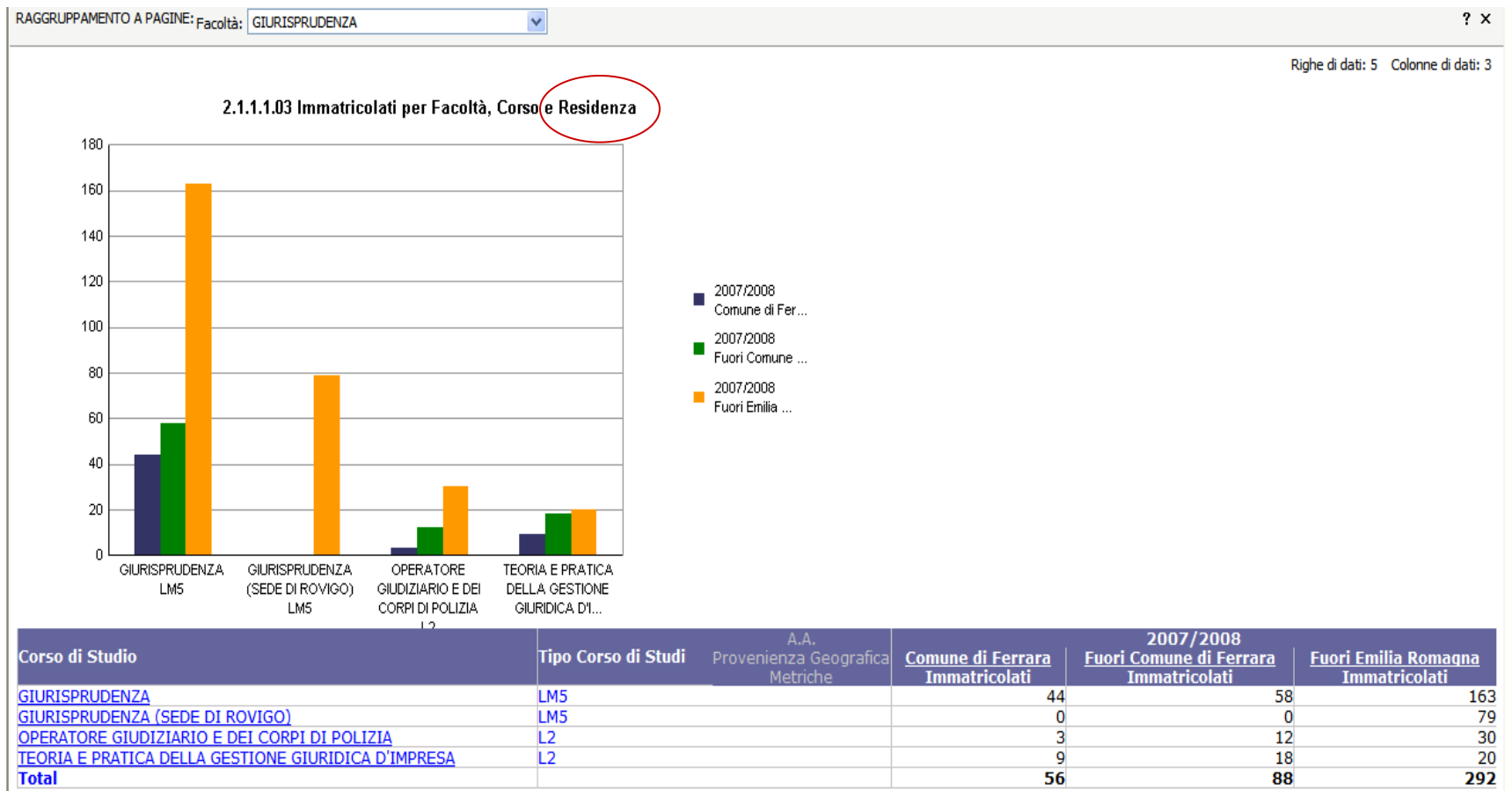


Data Warehouse (I)

- Gli esiti didattici dei CdS sono rilevabili attraverso il **data warehouse** alimentato da **ESSE3** (<http://www.unife.it/dwh>).
- I report del data warehouse mostrano gli indicatori della didattica individuati dal Comitato di Monitoraggio Statistico e riportati nel **Piano di Programmazione triennale 2007-09**.
- Il data warehouse permette di affinare gli strumenti dell'orientamento in ingresso (**analisi degli immatricolati per provenienza territoriale, per tipologia di diploma, per voto di diploma**), e dell'orientamento in itinere (**numero di esami superati per corso di insegnamento, tasso di abbandono e in genere evoluzione della coorte**).

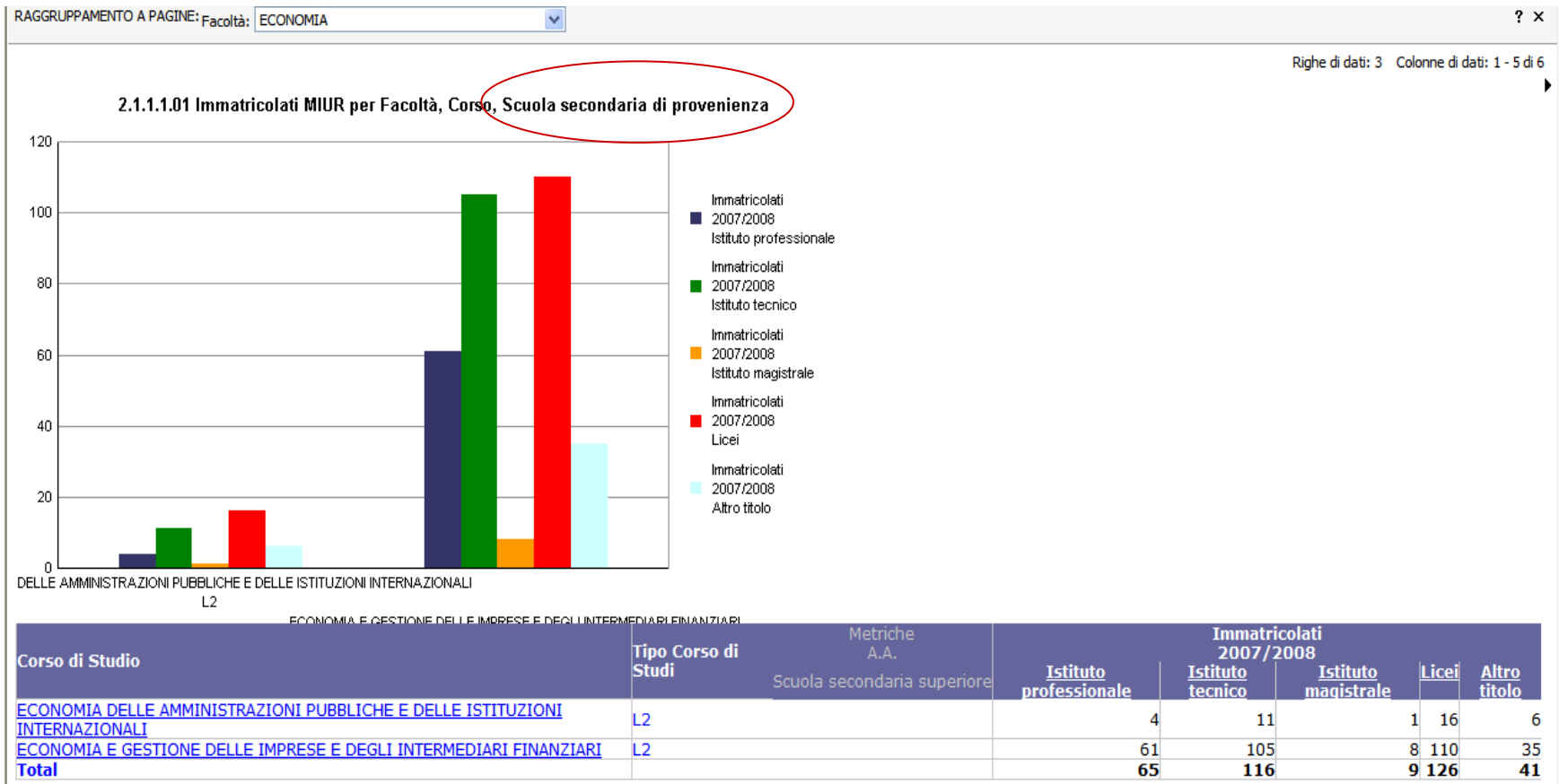


Report a supporto dell'Orientamento in ingresso (I)



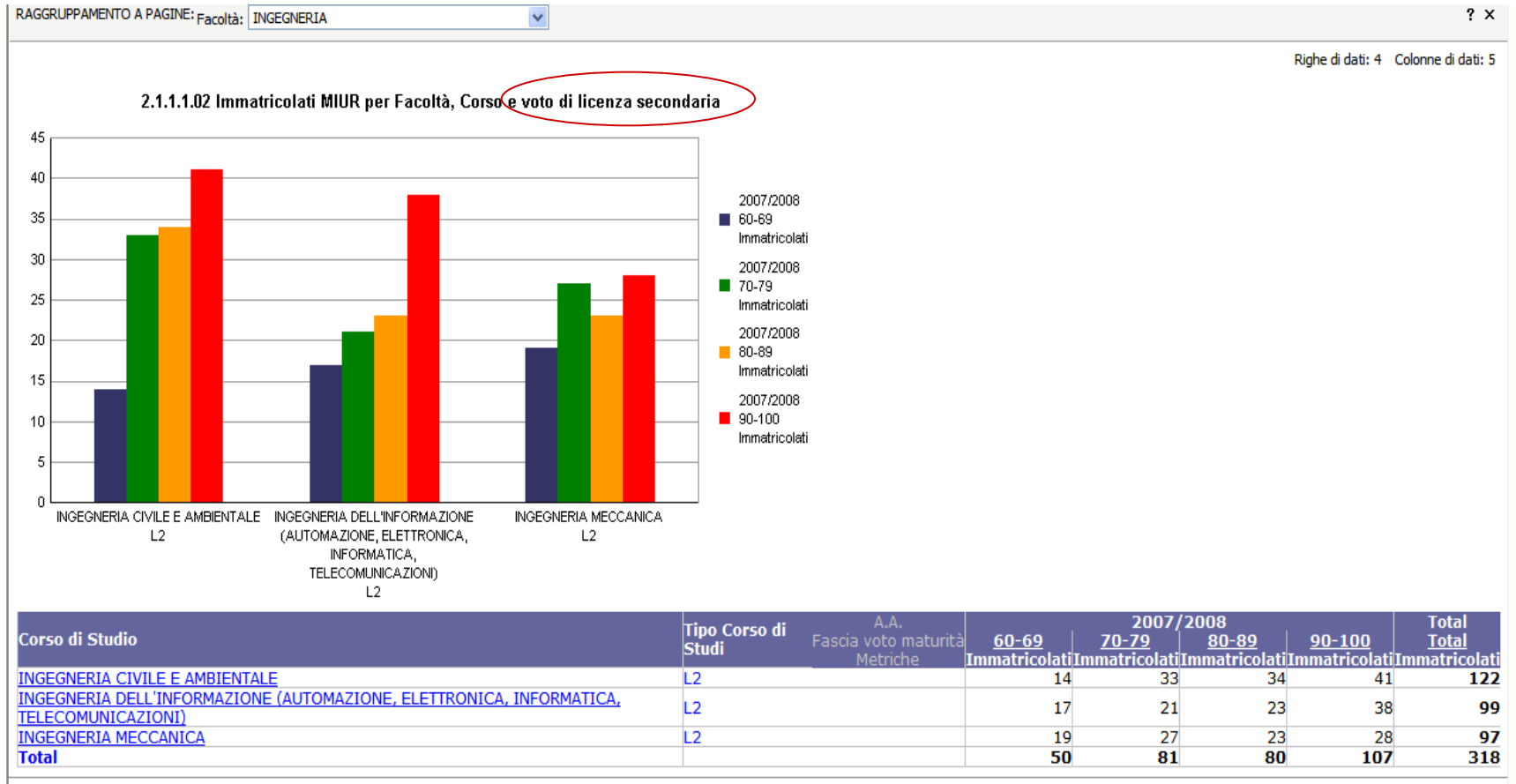


Report a supporto dell'Orientamento in ingresso (II)





Report a supporto dell'Orientamento in ingresso (III)





Report a supporto dell'Orientamento in itinere (I)

Esami sostenuti in anno di corso previsto dal piano

RAGGRUPPAMENTO A PAGINE: Facoltà: Corsi di Studio: Anno Corso:

Righe di dati

Attività didattica	A.A. Metriche	2006/2007		
		Esami (sostenuti)	Percentuale su Iscritti	Iscritti
ECONOMIA POLITICA I	000257	11	22,00%	50
ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO	000534	23	46,00%	50
INFORMATICA DI BASE	013993	24	48,00%	50
ISTITUZIONI DI DIRITTO PRIVATO	000532	30	60,00%	50
LINGUA INGLESE I	000646	30	60,00%	50
ECONOMIA AZIENDALE	002529	32	64,00%	50
STATISTICA	000914	33	66,00%	50
ECONOMIA APPLICATA	003385	35	70,00%	50
MATEMATICA	000674	35	70,00%	50



Report a supporto dell'Orientamento in itinere (II)

**Iscritti 2006/2007 al II anno di corso IC senza debito vs Immatricolati
2005/2006**

Dettagli Report				
Tipo Corso di Studi: Corso di Laurea, L2 ▼				
Facoltà	Metriche	Immatricolati A.A. precedente	Iscritti II anno IC cfu maturati tra 50 e 60	Incidenza Iscritti II anno IC no debito su immatricolati anno precedente
FARMACIA		71	8	11,27%
GIURISPRUDENZA		548	36	6,57%
INGEGNERIA		320	53	16,56%
LETTERE E FILOSOFIA		616	146	23,70%
MEDICINA E CHIRURGIA		402	226	56,22%
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		376	94	25,00%
ECONOMIA		297	128	43,10%
INTERFACOLTA'		91	24	26,37%
Total		2.721	715	26,28%



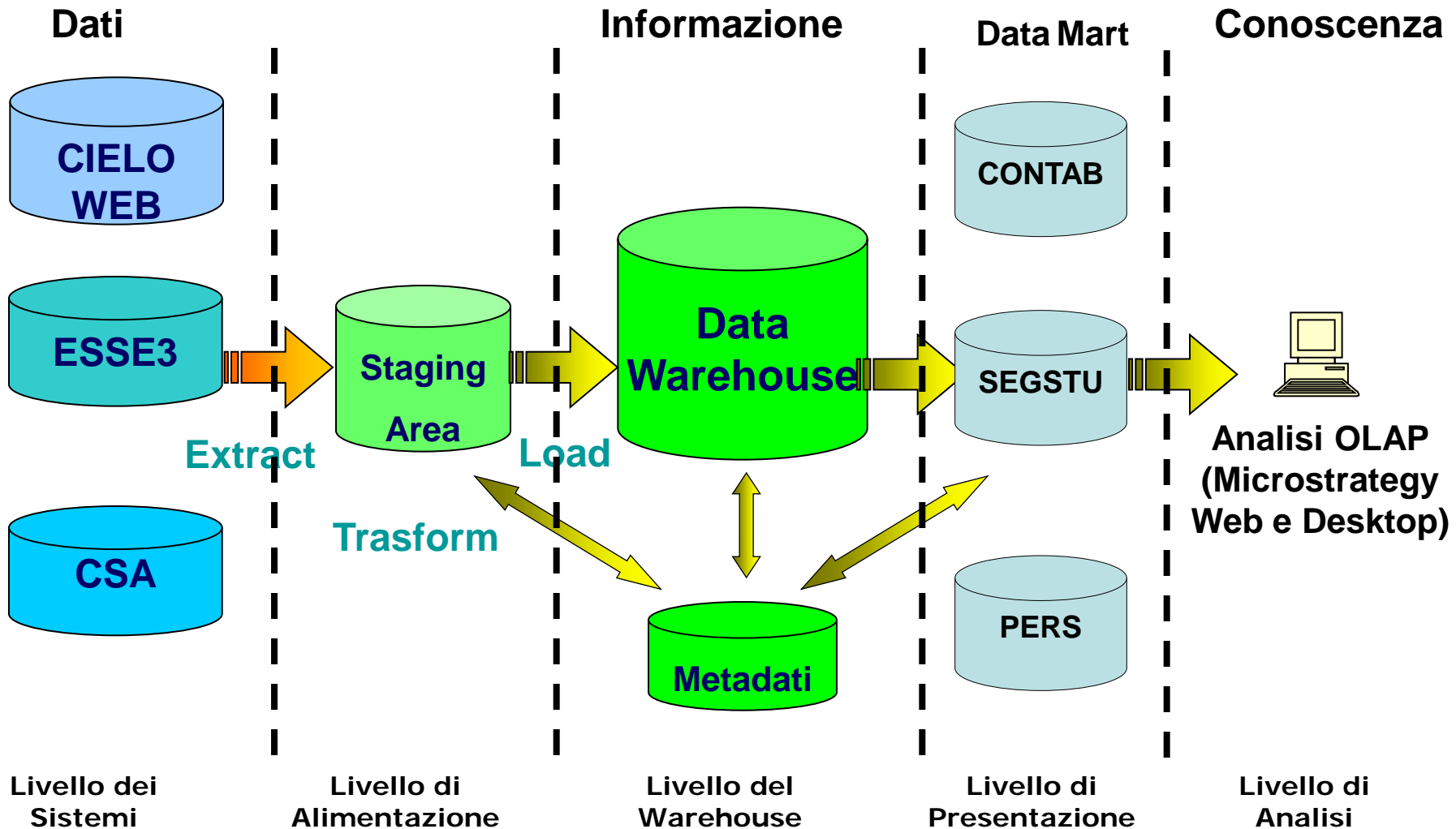
Report a supporto dell'Orientamento in itinere (III)

Analisi sull'evoluzione della Coorte

RAGGRUPPAMENTO A PAGINE: Tipo Corso Immatricolazione: L2

Facoltà Immatricolati	A.A.	Metriche	Immatricolati generici	Ricognizioni e Sospensioni (Coorti)	Iscritti (Coorti)	Passaggi (Coorti) inter Facoltà	Passaggi (Coorti) intra Facoltà	Trasferimenti in uscita (Coorti)	Abbandoni (Coorti)	Laureati Generici (Coorti)
FARMACIA	2004/2005		56	0	38	2	2	0	14	0
	2005/2006		0	0	31	2	0	0	5	0
	2006/2007		0	0	24	0	1	0	0	6
	2007/2008		0	0	17	1	0	0	0	0
GIURISPRUDENZA	2004/2005		567	0	420	3	2	4	138	0
	2005/2006		0	0	357	5	6	3	49	0
	2006/2007		0	0	204	3	123	3	6	18
	2007/2008		0	0	173	0	3	0	0	0
INGEGNERIA	2004/2005		412	0	312	3	0	8	89	0
	2005/2006		0	1	259	23	15	4	10	0
	2006/2007		0	0	206	0	5	3	2	44
	2007/2008		0	0	177	1	0	0	0	0
LETTERE E FILOSOFIA	2004/2005		697	0	496	7	3	10	181	0
	2005/2006		0	1	424	6	5	4	55	1
	2006/2007		0	0	369	2	4	4	6	39
	2007/2008		0	1	249	1	0	1	0	0
MEDICINA E CHIRURGIA	2004/2005		541	0	430	3	8	26	73	1
	2005/2006		0	0	384	3	10	7	26	0
	2006/2007		0	1	200	0	3	1	2	177
	2007/2008		0	0	104	0	0	0	0	0
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	2004/2005		424	0	316	1	0	7	100	0
	2005/2006		0	1	261	27	6	0	18	1
	2006/2007		0	0	194	3	0	0	2	62
	2007/2008		0	0	145	1	0	0	0	0
ECONOMIA	2004/2005		269	0	224	2	0	2	41	0
	2005/2006		0	0	208	3	0	2	11	0
	2006/2007		0	0	144	1	1	0	0	62
	2007/2008		0	0	106	0	0	0	0	0
INTERFACOLTA	2004/2005		105	0	83	2	0	2	18	0
	2005/2006		0	0	72	8	0	0	3	0
	2006/2007		0	0	37	1	0	0	3	25
	2007/2008		0	0	29	0	0	0	0	0

Data Warehouse (Architettura)





Almalaurea (I)

- UNIFE è uno degli atenei consorziati ad Almalaurea.
- I laureandi ferraresi hanno l'obbligo di compilare il questionario Almalaurea al momento della compilazione della domanda di laurea on-line mediante ESSE3.

Domanda Conseguimento Titolo - Windows Internet Explorer

https://studiare.unife.it/ConseguimentoTitolo.do;jsessionid=2ECF3CE8C57D288DE0C7D1438636F37C

File Modifica Visualizza Preferiti Strumenti ?

Domanda Conseguimento Titolo

unife UNIVERSITÀ DI FERRARA

HOME » Domanda Conseguimento Titolo

// Domanda Conseguimento Titolo

Questa è la pagina principale che permette di eseguire varie operazioni relative al Conseguimento del Titolo accademico.

Menu Principale

- [Domanda di Laurea](#)
- [Registrazione su AlmaLaurea](#)



AlmaLaurea (II)

- Il **RAV** prende in considerazione i dati elaborati da AlmaLaurea, dando conto del profilo dei laureati ferraresi, della loro soddisfazione circa i percorsi appena terminati e degli esiti occupazionali.
- Il raffronto con gli altri Atenei rispetto agli esiti occupazionali fornisce importanti informazioni ai CdS sull'impatto della offerta progettata sul territorio. Le informazioni vanno incrociate con le consultazioni con i Comitati di Indirizzo.



Commissione di Valutazione e audit (I)

- **Il processo di valutazione prevede che il RAV, una volta compilato dal GAV secondo una tempistica predefinita a livello di Ateneo, venga inviato al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.**
- Il RAV viene discusso dal GAV insieme a una Commissione di Valutazione costituita nel seguente modo:
 - **Presidente NVA**
 - **Prorettore alla Didattica**
 - **Delegato per la Valutazione**
 - **Esperto esterno**
- Al termine delle audizioni, la Commissione redige una relazione di cui tiene conto il Nucleo di Valutazione nelle sue attività e che viene pubblicata sul sito della Valutazione con accesso riservato ai membri dell'Ateneo.
- **Lo scopo è soprattutto quello di aiutare i Consigli di corso di studi al riesame, ossia a studiare le pratiche di miglioramento oppure di superamento di criticità che sono eventualmente state individuate.**



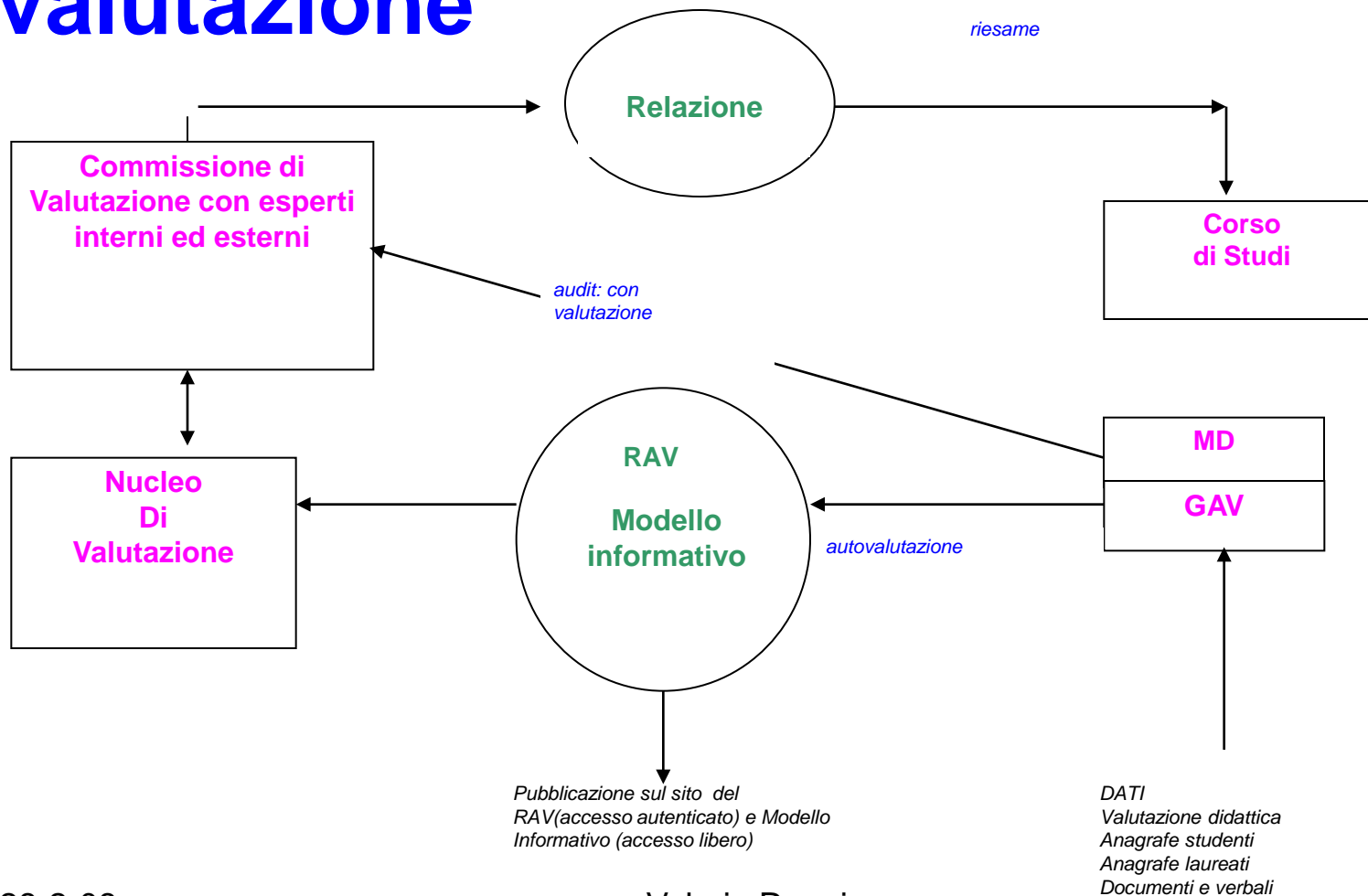
Commissione di Valutazione e audit (I)

Quest'anno, in considerazione della riformulazione in atto dei corsi di studio secondo la 270/04, il processo di audit si è concretizzato in **conferenze di Facoltà** in cui il Preside, i Presidenti di CdS e i Presidenti dei GAV hanno discusso con la Commissione gli esiti della didattica soprattutto in relazione alla progettazione della nuova offerta didattica.

Il dibattito che ne è scaturito potrà permettere una revisione ragionata dei percorsi formativi, in modo che rispondano a esigenze precise e certificate e offrano sbocchi occupazionali concreti.



Processo di autovalutazione e di valutazione





Effetti del Progetto Qualità

- Dibattito ragionato sulla attuazione della 270, basato su esiti didattici precedenti
- Ricadute sulla programmazione dell'offerta formativa del 2005-06 e del 2006-07: alcuni corsi di laurea, con scarse risorse umane, non sono stati attivati, per altri si è regolato l'accesso, fissando un numero programmato in dipendenza dalle risorse disponibili, altri ancora sono stati ridisegnati, stabilendo anche accordi con il mondo produttivo (si veda il Corso di Tecnologie Fisiche Innovative, progettato insieme ad una serie di imprese).
- Servizi agli studenti: sono state messe in campo in alcune facoltà azioni per il recupero dei fuori corso, e' stato incentivato il tutorato, progettando anche forme di sostegno per il disagio e l'acquisizione del metodo di studio. Sono stati incentivati i programmi di mobilità internazionali, cercando di regolare in modo più equilibrato le sedi di scambio. E' stato attivato un job service che offre un programma di inserimenti lavorativi con contratti di lavoro di un anno. Si sta sperimentando la gestione logistica online delle aule.
- Elaborazione degli obiettivi della programmazione triennale 2007-09, differenziando i goal da raggiungere a seconda delle specificità delle Facoltà



Indicatori della Programmazione triennale 2007-09

1. Numero totale di iscritti ai corsi di studio per anno accademico
2. Numero di iscritti in corso all'Ateneo per anno accademico e Facoltà (in regola al 31 luglio)
3. Immatricolati generici (LT e LSCU)
4. Iscritti alle lauree specialistiche/magistrali (escluse le lauree a ciclo unico)
5. Attrattività delle lauree Specialistiche: iscritti al I anno da altri Atenei (Indicatore a.2 del DM 18/10/07)
- 5 bis. Studenti stranieri iscritti a corsi di laurea specialistica (Indicatore d.2 del DM 18/10/07)
6. Rapporto tra il numero di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti relativi ai corsi di LS e il numero di corsi di LS attivati (Indicatore a.3 del DM 18/10/07)
8. Tasso di abbandono del sistema universitario nel passare dal I al II anno di corso (per LT e LSCU)
9. Numero di studenti che si iscrivono al secondo anno avendo conseguito almeno 50 CFU (Indicatore c.1 DM 18/10/07)
10. Numero totale di iscritti stranieri
13. Numero di crediti acquisiti
14. Numero di laureati nell'anno solare e tempi di conseguimento del titolo
15. Numero dei laureati occupati ad un anno dalla laurea e dati relativi alla qualità dell'occupazione (Indicatore c.4 DM 18/10/07)
Numero di studenti che hanno usufruito di stage esterni (Indicatore c.2 DM 18/10/07)
16. Numero di laureati che hanno usufruito di uno stage post-laurea entro un anno dalla laurea (Indicatore c.3 DM 18/10/07)
17. Numero di studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale (Indicatore d.1 DM 18/10/07)



Indicatori della Programmazione triennale 2007-09

Una volta definiti come indicatori quantitativi del loro raggiungimento una serie di parametri che sono coinvolti anche nel modello qualitativo del fondo di finanziamento ordinario ministeriale (DOC 01/04 – CNVSU- gennaio 2004, D.M. 28/7/04 n. 146/2004), sono state decise le soglie che l'Ateneo deve raggiungere globalmente nei prossimi tre anni.

Tuttavia la conoscenza delle situazioni dei vari corsi di laurea ha permesso di **differenziare i valori da perseguire per i vari indicatori a seconda delle varie Facoltà.**

Per esempio l'obiettivo che complessivamente il 70% degli studenti iscritti sia in corso entro il 2009 è stato diversificato per Facoltà a seconda dei dati ottenuti dalla valutazione; lo stesso procedimento è stato adottato per il numero dei laureati, i crediti acquisiti, il tasso di abbandono etc.

Un esempio...

Facoltà	Iscritti in corso (in regola al 31/07)			% studenti in corso rispetto agli studenti della Facoltà a.a. 2006-07	OBIETTIVO	Distanza % dall'obiettivo
	a.a. 2004-05 (*)	a.a. 2005-06 (*)	a.a. 2006-07 (**)			
ARCHITETTURA	677	638	620	68,50%	73%	4,50%
ECONOMIA	810	927	1.025	75,00%	70%	-5,00%
FARMACIA	803	638	756	64,50%	66%	1,50%
GIURISPRUDENZA	1.493	1.657	1.712	59,50%	64%	4,50%
INGEGNERIA	1.465	1.260	1.156	54,50%	70%	15,50%
INTERFACOLTA'	316	291	288	80,70%	80%	-0,70%
LETTERE E FILOSOFIA	1.981	2.004	1.620	62,20%	70%	7,80%
MEDICINA E CHIRURGIA	2.616	2.669	2.337	74,40%	75%	0,60%
Totale	11.352	11.356	10.841	66,10%	70%	3,90%

(*) Dati MiUR al 31/7

(**) Dati datawarehouse UNIFE al 31/7

18-2-06

Valeria Ruggiero