



Università degli Studi di Ferrara

PROCEDURA DI SELEZIONE PER TITOLI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 INDETTA CON AVVISO PUBBLICATO ALL'ALBO DI ATENEIO IL 14 LUGLIO 2015, REPERTORIO N. 178/2015 PROT. 19724 DEL 14 LUGLIO 2015, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E BIOTECNOLOGIE SETTORE CONCORSUALE 05/E2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 (BIOLOGIA MOLECOLARE).

VERBALE N. 1

Alle ore 12 del giorno 21-10⁰⁹/2015 si riunisce la Commissione giudicatrice della selezione per titoli per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di PRIMA fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010 indetta con avviso pubblicato all'Albo di Ateneo il 14 luglio 2015 Repertorio n. 178/2015, Prot. 19724 del 14 luglio 2015, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/E2 Settore scientifico-disciplinare BIO/11 (Biologia Molecolare), nominata con D.R. n. 1122 del 9-09-2015 così composta:

- Prof. Guido Barbujani
- Prof. Roberto Gambari
- Prof. Tommaso Russo

Il Prof. Tommaso Russo partecipa in collegamento telematico dalla sede di Napoli.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tommaso Russo e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Gambari.

La Commissione prende atto che entro i termini fissati dall'avviso di selezione hanno presentato domanda di ammissione i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

Cognome	Nome	Nato a	Data
PINOTTI	MIRKO	Castelmassa (RO)	16/11/1967
VOLINA	STEFANO	Ferrara (FE)	25/02/1964

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede alla valutazione dei candidati in conformità agli standard qualitativi e agli ulteriori elementi di qualificazione richiesti dal Dipartimento.

La selezione prevede una valutazione del curriculum dell'attività didattica, scientifica e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche, presentati dai dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad aprire i plichi, contenenti i curricula, l'elenco delle pubblicazioni e la copia del giudizio di abilitazione regolarmente inviati dai singoli candidati e a



Università degli Studi di Ferrara

formulare un motivato giudizio su ogni candidato.

I giudizi espressi sono raccolti nell'Allegato A al presente verbale.

Al termine, la Commissione inizia a esaminare comparativamente tutti i candidati. La discussione avviene attraverso la comparazioni dei giudizi espressi sui candidati.

La Commissione esprime la seguente valutazione comparativa sui candidati:

La Commissione giudica positivamente entrambi i candidati e ritiene che entrambi siano meritevoli di coprire una posizione di professore ordinario di Biologia molecolare. La valutazione comparativa dei due candidati fa emergere che il candidato Mirko Pinotti sia il più qualificato tra i due per i motivi che seguono. Sebbene per entrambi il giudizio della commissione è ottimo per quanto riguarda la qualità della produzione scientifica, il contributo dato dal candidato Pinotti ai 25 lavori presentati appare maggiore rispetto all'altro candidato, in quanti Pinotti risulta primo o ultimo autore in 22/25 articoli, mentre Volinia lo è in 15/25 articoli. Per quello che riguarda la congruità delle tematiche trattate, sebbene l'attività scientifica di entrambi i candidati sia pertinente alla Biologia molecolare, tutti i 25 lavori presentati dal candidato Pinotti sono incentrati su tematiche specifiche della disciplina, mentre qualche lavoro presentato dal candidato Volinia, pur utilizzando metodologie di biologia molecolare, presenta risultati più rilevanti nel campo della diagnostica oncologica. Per quello che riguarda la didattica, il candidato Pinotti ha già maturato una intensa ed ottima esperienza nel campo dell'insegnamento della Biologia molecolare, mentre il candidato Volinia, pur essendo sufficientemente maturo come docente, ha insegnato in un numero limitato di corsi affini alla Biologia molecolare.

Sulla base di quanto emerge dalla valutazione comparativa, la Commissione individua all'unanimità nel Prof. Mirko Pinotti il candidato maggiormente qualificato da proporre al Consiglio di Dipartimento per la chiamata ai sensi dell'art. 24 c. 6 Legge 240/2010.

La commissione consegna al responsabile del procedimento, gli atti concorsuali in plico chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.

Ferrara, 21/09/2015

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Tommaso Russo, Presidente (in collegamento telematico)
Prof. Guido Barbujani
Prof. Roberto Gambari, Segretario



Università degli Studi di Ferrara

ALLEGATO A

Giudizio sul curriculum dell'attività didattica, scientifica (ed assistenziale, ove previsto)

CANDIDATO: MIRKO PINOTTI.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato ha conseguito all'unanimità l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo dei professori ordinari nel settore concorsuale 05/E2.

Impegno scientifico.

Il candidato presenta 25 lavori con continuità temporale ottima. Il candidato è primo/ultimo nome in 22 delle 25 pubblicazioni presentate. Per quanti riguarda gli indici bibliometrici (usando WEB-of-Science, Thomson Reuters), l'IF complessivo è 211.558, l'IF medio 8.46, l'IF attivo complessivo 140.190 e l'IF medio attivo è 6.372. Molti degli articoli sono frutto di collaborazioni internazionali. In base al prestigio scientifico delle pubblicazioni indicate dal candidato per la valutazione, il giudizio della Commissione è ottimo. Il suo ruolo di leader di un gruppo di ricerca è anche testimoniato dalla titolarità di finanziamenti per la ricerca ottenuti da bandi competitivi.

Tutte le pubblicazioni presentate trattano temi congrui rispetto al settore scientifico disciplinare. In particolare, l'attenzione della ricerca del candidato si è rivolta ai meccanismi che regolano l'espressione genica agendo a livello trascrizionale, post-trascrizionale, co-traduzionale o post-traduzionale e sulla relazione tra sequenza amminoacidica, struttura e funzione di proteine, con rilevanti implicazioni fisio-patologiche. La conoscenza di questi meccanismi, che definiscono basi molecolari di malattie rare della coagulazione, ha permesso la costruzione e la validazione di modelli cellulari ed animali di ripristino della espressione genica intervenendo su pre-mRNA splicing, mRNA maturo oppure sulla terminazione della traduzione suggerendo strategie innovative, inclusa ingegneria proteica, per lo sviluppo di potenziali terapie.

Per quanto attiene il trasferimento tecnologico, il candidato è co-inventore di un brevetto e co-fondatore di uno spin-off accademico.

Per quanto riguarda l'attività accademica, il candidato presenta una ricca e documentata attività che include il coordinamento di sezione, la partecipazione a numerose commissioni di Ateneo, di CdS e di Dipartimento.

Impegno didattico.

Per quanto attiene all'attività didattica, il candidato è stato responsabile tra gli anni 2002-2015 dell'insegnamento di numerosi corsi (ad esempio Laboratorio di Biologia Sperimentale II, Biologia Molecolare, Tecnologie ricombinanti, Laboratorio di Biologia Molecolare, Ingegneria Proteica, Laboratorio di tecnologie Ricombinanti, Macromolecole Biologiche, Biochimica, Enzimologia) nei corsi di laurea in Scienze Biologiche, in Biotecnologie, in Chimica, in Biotecnologie Agro-Industriali, in Produzioni Biologiche e Risorse Rinnovabili. Tutti i corsi dei quali il candidato è stato responsabile sono relativi a corsi di insegnamento di discipline del SSD BIO/11 o ad esso strettamente affini, e comunque afferenti al macrosettore 05/E.



Università degli Studi di Ferrara

Come emerge dal CV, il giudizio degli studenti è stato sempre positivo e comunque sempre superiore alla media del CdS di riferimento.

Analizzando il CV si evincono le seguenti conclusioni, riguardanti standard qualitativi e ulteriori elementi di qualificazione.

Standard qualitativi.

a) Qualità della produzione scientifica e la continuità nell'attività di ricerca, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni. Giudizio della Commissione: ottimo.

b) Specifico contributo del candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo, ultimo o autore corrispondente). Giudizio della Commissione: ottimo.

c) Congruità delle tematiche e delle metodiche di indagine e dei risultati delle ricerche con il SSD oggetto della valutazione, pur tenendo in debito conto il valore interdisciplinare delle ricerche. Giudizio della Commissione: ottimo.

d) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca e la capacità di reperire fonti di finanziamento per la ricerca. Giudizio della Commissione: molto buono.

e) Conseguimento di premi per l'attività scientifica. Giudizio della Commissione: buono.

f) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off) e sviluppo di brevetti. Giudizio della Commissione: buono

g) Numero e durata degli incarichi di insegnamento specificamente riferiti al settore disciplinare 05/E2, oggetto della presente procedura. Giudizio della Commissione: ottimo.

Ulteriori elementi di qualificazione.

a) Carriera pregressa del candidato in termini di titoli conseguiti (dottorato di ricerca ed equivalenti) e di ruoli accademici occupati (R.U., P.A. ed equivalenti), nel macrosettore 05/E. Giudizio della Commissione: ottimo.

b) Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti relativamente ai corsi impartiti, come desumibile dalle schede di rilevazione: Giudizio della Commissione: ottimo.

c) consolidata esperienza di ricerca nell'ambito delle basi molecolari delle malattie ereditarie rare e nel disegno e sviluppo di approcci di correzione dell'espressione genica. Giudizio della Commissione: ottimo.



Università degli Studi di Ferrara

CANDIDATO: STEFANO VOLINIA.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato ha conseguito all'unanimità l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo dei professori ordinari nel settore concorsuale 05/E2.

Impegno scientifico.

Il candidato presenta 25 lavori con continuità temporale ottima. Il candidato è primo/ultimo nome in 15 delle 25 pubblicazioni presentate. l'IF complessivo (usando WEB-of-Science, Thomson Reuters) è 350,15, l'IF medio 14,001, l'IF complessivo attivo (primo/ultimo nome nelle pubblicazioni presentati) 121,586 e l'IF medio attivo è 8,106. Molti degli articoli sono frutto di una intensa collaborazione con un gruppo di ricerca internazionale molto forte. In base al prestigio scientifico delle pubblicazioni indicate dal candidato per la selezione il giudizio della Commissione è ottimo. Il suo ruolo di leader di un gruppo di ricerca è anche testimoniato dalla titolarità di finanziamenti per la ricerca ottenuti da bandi competitivi.

Una buona parte delle pubblicazioni presentate è coerenti con la declaratoria del settore concorsuale 05/E2, SSD BIO/11. I temi trattati sono numerosi e vanno da studi di trascrittomica a studi di miRNA nella regolazione dell'espressione genica, prevalentemente focalizzata su patologie neoplastiche. I risultati della ricerca hanno anche riguardato lo studio di cellule staminali pluripotenti, l'epigenetica nei tumori e l'applicazione alla prognosi dei tumori di nuove strategie analitiche, e la modulazione a fini terapeutici dei miRNA.

Per quanto attiene il trasferimento tecnologico, il candidato cita 11 brevetti di cui è co-inventore; da un esame del CV non emerge una diretta esperienza nella costituzione di spin-off accademici.

Per quanto riguarda l'attività accademica di coordinamento e partecipazione a Commissioni e/o organi accademici, dall'esame del CV non emerge una intensa attività.

Impegno didattico.

Per quanto attiene all'attività didattica, il candidato è stato docente dal 1999 in corsi di laurea della Facoltà di Medicina e Chirurgia (ora Scuola di Medicina) e in corsi di laurea in Biotecnologie dell'Università degli Studi di Ferrara (corsi impartiti Istologia, Bioinformatica, Citologia Molecolare). L'intensità dell'attività didattica svolta dal candidato è discreta, e in molti casi tale attività riguarda insegnamenti (Istologia, Citologia Molecolare) in settori differenti da quello oggetto del bando. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti non sempre sono stati superiori alla valutazione media del corso di studio di riferimento. Il candidato ha partecipato all'attività di corsi di dottorato di ricerca.

Analizzando il CV si evincono le seguenti conclusioni, riguardanti standard qualitativi e ulteriori elementi di qualificazione.



Università degli Studi di Ferrara

Standard qualitativi.

- a) Qualità della produzione scientifica e la continuità nell'attività di ricerca, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni. Giudizio della Commissione: ottimo.
- b) Specifico contributo del candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo, ultimo o autore corrispondente). Il candidato non sempre sembra leader delle pubblicazioni alle quali ha partecipato. Giudizio della Commissione: molto buono.
- c) Congruità delle tematiche e delle metodiche di indagine e dei risultati delle ricerche con il SSD oggetto della valutazione, pur tenendo in debito conto il valore interdisciplinare delle ricerche. Giudizio della Commissione: molto buono.
- d) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca e la capacità di reperire fonti di finanziamento per la ricerca. Giudizio della Commissione: molto buono.
- e) Conseguimento di premi per l'attività scientifica. Giudizio della Commissione: buono.
- f) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off) e sviluppo di brevetti. Giudizio della Commissione: molto buono per quanto riguarda lo sviluppo di brevetti.
- g) Numero e durata degli incarichi di insegnamento specificamente riferiti al settore disciplinare 05/E2, oggetto della presente procedura. Giudizio della Commissione: sufficiente.

Ulteriori elementi di qualificazione.

- a) Carriera pregressa del candidato in termini di titoli conseguiti (dottorato di ricerca ed equivalenti) e di ruoli accademici occupati (R.U., P.A. ed equivalenti), nel macrosettore 05/E: la carriera pregressa ha riguardato settori parzialmente affini al macrosettore 05/E. Giudizio della Commissione: sufficiente.
- b) Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti relativamente ai corsi impartiti, come desumibile dalle schede di rilevazione: non sempre positiva. Giudizio della Commissione: sufficiente.
- c) Consolidata esperienza di ricerca nell'ambito delle basi molecolari delle malattie ereditarie rare e nel disegno e sviluppo di approcci di correzione dell'espressione genica: Parziale. Giudizio della Commissione: sufficiente.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione

Prof. Tommaso Russo (Presidente)

Prof. Guido Barbujani

Prof. Roberto Gambari (Segretario)

Guido Barbujani
[Signature]



Università degli Studi di Ferrara

PROCEDURA DI SELEZIONE PER TITOLI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 INDETTA CON AVVISO PUBBLICATO ALL'ALBO DI ATENEIO IL 14 LUGLIO 2015, REPERTORIO N. 178/2015 PROT. 19724 DEL 14 LUGLIO 2015, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E BIOTECNOLOGIE SETTORE CONCORSALE 05/E2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 (BIOLOGIA MOLECOLARE).

Il sottoscritto, Prof. Tommaso Russo, membro della commissione giudicatrice della selezione per titoli per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010 indetta con avviso pubblicato all'Albo di Ateneo il Ferrara, Repertorio n. 178/2015, Prot. 19724 del 14 luglio 2015, Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/E2, Settore scientifico-disciplinare BIO/11 (Biologia Molecolare), dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione del 21 settembre 2015.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma degli altri membri della Commissione.

Napoli, li 21-09-2015