



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Settore Concorsuale 05/D1 Fisiologia, Settore Scientifico-Disciplinare BIO/09 – Fisiologia**

## **VERBALE N. 1**

Alle ore 12.30 del giorno 13/03/2024 presso la Sezione di Fisiologia dell'Università degli Studi di Ferrara, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1995/2023 del 18/12/2023, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione Settore concorsuale 05/D1 Settore scientifico-disciplinare BIO/09, nominata con D.R. n. 458/2024 del 06/03/2024 così composta:

- Prof. Fabio Benfenati, professore ordinario di Fisiologia, Università di Genova
- Prof. Luciano Fadiga, professore ordinario di Fisiologia, Università di Ferrara
- Prof. Giacomo Koch, professore ordinario di Fisiologia, Università di Ferrara

si insedia utilizzando le procedure telematiche (piattaforma Google Meet) per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Benfenati e del Segretario nella persona del Prof. Koch.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243. I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

In considerazione del numero dei candidati iscritti pari a 10, comunicato dal Responsabile del procedimento, la Commissione ammette N. 10 candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, alla prova di lingua inglese e alla lezione che consenta al candidato di dimostrare le proprie capacità didattiche.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.30.

Ferrara, 13/03/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione,

Prof. Fabio Benfenati [firmato digitalmente]  
Prof. Prof. Luciano Fadiga [firmato digitalmente]  
Prof. Prof. Giacomo Koch [firmato digitalmente]



## **ALLEGATO A**

### **CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1995/2023 del 18/12/2023, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione, Settore concorsuale 05/D1, Settore scientifico-disciplinare BIO/09, così composta:

- Prof. Fabio Benfenati
- Prof. Luciano Fadiga
- Prof. Giacomo Koch

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### **- VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi anche dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: indice di Hirsch medio per anno (H-Index diviso gli anni trascorsi dalla prima pubblicazione) e "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli, alle pubblicazioni e alla lezione per i candidati che si presenteranno.

Il punteggio massimo è fissato in **100/100** e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di **30/100** punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella:

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Verranno attribuiti fino ad un massimo di <b>4 punti</b> per il titolo di dottorato conseguito su tematiche coerenti con il settore concorsuale.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Verranno attribuiti fino ad un massimo di <b>5 punti</b> per attività didattica svolta per Corsi Universitari (pre e post-laurea) di cui: - 1.5 punti per ogni incarico di insegnamento (o modulo di insegnamento) nel SSD BIO/09 o affini pari a 1 CFU (o di un numero di ore assimilabili, pari ad almeno 8) (fino a un massimo di 3 punti); - 0.2 punti per attività di supporto alla didattica (tutoraggio, attività seminariale, esercitazioni) fino a un massimo di punti 2.
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Verranno attribuiti fino ad un massimo di <b>8 punti</b> per formazione/ricerca post-dottorato svolta presso centri di ricerca in Italia o all'estero in ambito di ricerca, declinati come indicato di seguito.  Per attività svolta nel SSD BIO/09 si applicano i seguenti punteggi (nel calcolo vengono contate anche le frazioni di anno): - 3 punti per ogni anno di RTD-(A o B) - 2 punti per ogni anno di Post dottorato Fino a un massimo di 6 punti.  Per attività di formazione/ricerca post-laurea presso istituzioni straniere (per almeno 6 mesi consecutivi): 1 punto/semestre fino ad un massimo di 2 punti. Alle frazioni di anno sarà attribuito un punteggio in modo proporzionale



d) Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Verranno attribuiti fino ad un massimo di **8 punti** per coinvolgimenti in progetti di ricerca su tematiche coerenti con il settore concorsuale o tematiche interdisciplinari ad esso correlate:

- 3 punti per ogni progetto in cui il candidato sia *Principal Investigator*;
- 1 punto per ogni progetto di ricerca in cui il candidato partecipi come collaboratore.

e) Brevetti

Verrà attribuito **1 punto** per titolarità di brevetti depositati

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Verranno attribuiti fino ad un massimo di **3 punti**:  
- 1 punto per ogni relazione orale a congressi scientifici nazionali;  
- 2 punti per ogni relazione orale a congressi scientifici internazionali.

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Verranno attribuiti fino ad un massimo di **1 punto** per premi e riconoscimenti:  
- 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale  
- 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA:** fino ad un massimo di **50/100** punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 45 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 5 punti), declinati come specificato di seguito:

- Pubblicazioni presentate: per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) 2022 delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un totale **massimo di 45 punti**.

Lavori con IF tra 1 e 2.9	Punti 0.5	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF tra 3 e 4.9	Punti 1	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF tra 5 e 6.9	Punti 2	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF $\geq 7$	Punti 2.5	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5

La Commissione applicherà un fattore correttivo (moltiplicatore da 0 a 1) alle pubblicazioni presentate in base all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico e alla pertinenza con le tematiche del settore concorsuale.

- Produzione scientifica complessiva: **fino a 5 punti**.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, al fine di valutare l'H-index del candidato e le citazioni delle pubblicazioni, con un uguale riferimento temporale, la Commissione propone di adottare i valori



soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale-II fascia 05/D1 (D.M. n. 589, 8 agosto 2018), attribuendo, per il superamento di ogni soglia:

Numero articoli 5 anni	Punti 2	se superiore a 9
Numero citazioni 10 anni	Punti 1.5	se superiore a 262
Indice H 10 anni	Punti 1.5	se superiore a 9

VALUTAZIONE DELLA LEZIONE: fino a **20 punti**.

La Commissione valuterà la lezione secondo i seguenti criteri: appropriatezza espositiva, chiarezza e correttezza dell'esposizione, efficacia della trattazione ai fini didattici, congruità della prova al settore.

Al giudizio complessivo sarà abbinato il seguente punteggio:

- scarso: 3
- sufficiente: 12
- discreto: 14
- buono: 16
- ottimo: 18
- eccellente: 20

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **60/100**.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua inglese e la lezione si svolgeranno in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Ferrara, 13/03/2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Fabio Benfenati [firmato digitalmente]  
Prof. Prof. Luciano Fadiga [firmato digitalmente]  
Prof. Prof. Giacomo Koch [firmato digitalmente]

Firmato digitalmente da:  
LUCIANO FADIGA  
Firmato il: 14-03-2024 10:28:04  
Seriale certificato: 2505038  
Valido dal 02-05-2023 al 02-05-2024