



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 2034 DEL 21 DICEMBRE 2023, DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, FARMACEUTICHE ED AGRARIE SETTORE CONCORSUALE 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO .

VERBALE N. 1

Alle ore 18.00 del giorno 18 aprile 2024 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Farmaceutiche ed Agrarie dell'Università degli studi di Ferrara, si è riunita per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 2034 del 21 dicembre 2023, Dipartimento di Scienze Chimiche, Farmaceutiche ed Agrarie Settore Concorsuale 03/D2 - Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo, nominata con D.R. n. 752/2024, Prot. n. 108341 del 12/04/2024 così composta:

- Prof.ssa Rita Cortesi, Professore di II fascia, Università di Ferrara
- Prof. Alessandro Dalpiaz, Professore di II fascia, Università di Ferrara
- Prof. Remo Guerrini, Professore di I fascia, Università di Ferrara

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Remo Guerrini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rita Cortesi.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.00.

Ferrara, 18 aprile 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Remo Guerrini	[firmato digitalmente]
Prof. Alessandro Dalpiaz	[firmato digitalmente]
Prof.ssa Rita Cortesi	[firmato digitalmente]



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 2034 del 21 dicembre 2023, Dipartimento di Scienze Chimiche, Farmaceutiche ed Agrarie Settore Concorsuale 03/D2 - Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/09 - Farmaceutico Tecnologico Applicativo, così composta:

- Prof.ssa Rita Cortesi
- Prof. Alessandro Dalpiaz
- Prof. Remo Guerrini

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti e altre attività di terza missione;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: "impact factor" e "indice di Hirsch (H index)", quali parametri volti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 distribuito come di seguito descritto.

TITOLI: fino ad un massimo di **43/100** punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella.

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di 3 punti per il Dottorato in base all'attinenza con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate. In particolare, saranno attribuiti 3 punti se considerato attinente, 1,5 punti se parzialmente attinente, 0 punti in caso di mancata attinenza.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Verranno attribuiti fino ad un massimo di 13 punti per attività didattica svolta per Corsi Universitari secondo i seguenti criteri. Per documentata attività didattica su tematiche inerenti al settore concorsuale: - 3 punti per ogni incarico ufficiale di insegnamento (o moduli di insegnamento) in Corsi di Laurea o post-Laurea di almeno 8 ore (o 1 CFU); - 1 punto per ogni incarico ufficiale di supporto alla didattica (assistenza alle esercitazioni, laboratori didattici, seminari, tutoraggio). Per documentata attività didattica su tematiche interdisciplinari correlate al settore concorsuale: - 1,5 punti per ogni incarico ufficiale di insegnamento (o moduli di insegnamento) in Corsi di Laurea o post-Laurea di almeno 24 ore (o 3 CFU); - 0,5 punti per ogni incarico ufficiale di supporto alla didattica (assistenza alle esercitazioni, laboratori didattici, seminari, tutoraggio) fino ad un massimo di 3 punti.
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Verranno attribuiti fino ad un massimo di 10 punti per formazione/ricerca post-dottorato svolta presso centri di ricerca in Italia o all'estero in ambito di ricerca, declinati come indicato di seguito. Per attività di formazione/ricerca post-dottorato nel SSD CHIM/09: - 3 punti per ogni anno di RTD-A; - 1,5 punti per ogni anno di Assegno di Ricerca, Borsa di ricerca o analoghe tipologie contrattuali. Per attività di formazione/ricerca post-dottorato in altri SSD (fino a un massimo di 6 punti):



	<ul style="list-style-type: none">- 2 punti per ogni anno di RTD-A- 1 punto per ogni anno di Assegno di Ricerca, Borsa di ricerca o analoghe tipologie contrattuali. Nel calcolo del punteggio verranno considerate anche frazioni di anno.
d) Realizzazione di attività progettuale: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Fino ad un massimo di 10 punti per coinvolgimento in progetti di ricerca scientifica/industriale su tematiche coerenti con il settore concorsuale o tematiche interdisciplinari ad esso correlate.</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 punto per ogni progetto nazionale o locale finanziato (escluso FAR) in cui il candidato sia collaboratore;- 2 punti per ogni progetto nazionale o locale finanziato (escluso FAR) in cui il candidato sia Principal Investigator, responsabile di unità di ricerca o rivesta analoghe posizioni.- 1,5 punti per ogni progetto internazionale finanziato in cui il candidato sia collaboratore;- 3 punti per ogni progetto internazionale finanziato in cui il candidato sia Principal Investigator, responsabile di unità di ricerca o rivesta analoghe posizioni;-1 punto per ogni collaborazione con gruppi di ricerca nazionali o internazionali comprovata dalla produzione di almeno 2 pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate e/o brevetti.
e) Brevetti e altre attività di terza missione	<p>Fino ad un massimo di 2 punti così assegnati:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 punto per ogni partecipazione a brevetti (anche in stato di domanda), spin-off o ad altre attività di trasferimento tecnologico, terza missione e public engagement.
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e organizzazione degli stessi	<p>Fino ad un massimo di 4 punti così assegnati:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1 punto per ogni relazione orale a congressi scientifici nazionali;- 2 punti per ogni relazione orale a congressi scientifici internazionali;- 0,5 punti per ogni poster a congressi scientifici in cui il candidato sia primo autore (fino a un massimo di 2 punti);- 0,5 punti per organizzazione di congressi/convegni/simposi scientifici.
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Fino ad un massimo di 1 punto di cui:</p> <ul style="list-style-type: none">- 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale;- 1 punto per premio o riconoscimento internazionale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di **42/100** punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di **39** punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di **3** punti), declinati come specificato di seguito:

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: per quanto riguarda le **15 pubblicazioni presentate** dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'Impact Factor



(IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un massimo di **39 punti** così assegnati.

Impact Factor (IF) della rivista	Punti	Punti aggiuntivi nel caso in cui il candidato sia primo/ultimo/corresponding author
$IF \leq 2,9$	1	0,5
$2,9 < IF \leq 5,9$	2	1
$5,9 < IF \leq 6,9$	3	1,5
$6,9 < IF \leq 7,9$	4	2
$IF > 7,9$	5	3

La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio del 25%) alla documentazione presentata nel caso in cui non sia riconducibile alle tematiche del settore concorsuale, ovvero alle tematiche interdisciplinari ad esso collegate.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, si farà riferimento all'H-index del candidato (utilizzando la fonte *Scopus*) a cui saranno attribuiti fino ad un massimo di **3 punti** secondo quanto di seguito indicato.

H-index	Punti
$4 \leq IF \leq 8$	1
$9 \leq IF \leq 12$	2
$IF \geq 13$	3

VALUTAZIONE DELLA LEZIONE: fino a un massimo di **15/100 punti**. La Commissione valuterà la lezione secondo i seguenti criteri: appropriatezza espositiva, chiarezza e correttezza dell'esposizione, efficacia della trattazione ai fini didattici, congruità della prova al settore.

La Commissione stabilisce la durata prevista della lezione in 45 minuti.

Al giudizio complessivo sarà abbinato il seguente punteggio:

- eccellente: punti 15
- molto buono/ottimo: punti 14
- buono: punti 13
- discreto: punti 12
- sufficiente: punti 11
- non pienamente sufficiente: punti 7

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **80/100**.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la lezione e l'accertamento delle competenze linguistiche si svolgeranno in presenza. Sul sito dell'Ateneo verranno pubblicati il calendario, la sede e le modalità di svolgimento della discussione, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Ferrara, 18 aprile 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Remo Guerrini [firmato digitalmente]
Prof. Alessandro Dalpiaz [firmato digitalmente]
Prof.ssa Rita Cortesi [firmato digitalmente]