



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 691/2024 Prot. n. 104913 DEL 05/04/2024 DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D3 Malattie del sangue, oncologia, reumatologia (ora gruppo scientifico-disciplinare "GSD" 06/MEDS-09 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/16 Reumatologia (ora MEDS-09/C – Reumatologia) nell'ambito del progetto Dipartimenti di Eccellenza

VERBALE N. 1

Alle ore 9.00 del giorno 11-07-2024 presso la stanza 1.34.19 (c/o Azienda Ospedaliero Universitaria di Ferrara – località Cona, v. A. Moro 8 Cona - FE), si è riunita per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 INDETTA CON D.R. N. 691/2024 Prot. n. 104913 DEL 05/04/2024 DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D3 Malattie del sangue, oncologia, reumatologia (ora gruppo scientifico-disciplinare "GSD" 06/MEDS-09 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/16 Reumatologia (ora MEDS-09/C – Reumatologia) nell'ambito del progetto Dipartimenti di Eccellenza:

- Prof. Antonio Cuneo
- Prof. Marcello Govoni
- Prof.ssa Alessandra Bortoluzzi

La riunione avviene in presenza

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Cuneo e del Segretario nella persona della prof.ssa Alessandra Bortoluzzi

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 9.30

Ferrara, 11 luglio 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione



**Università
degli Studi
di Ferrara**

Università degli Studi di Ferrara
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara
0532 293111
www.unife.it

Prof. Antonio Cuneo [firmato digitalmente]

Prof. Marcello Govoni [firmato digitalmente]

Prof. ssa Alessandra Bortoluzzi [firmato digitalmente]



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, INDETTA CON D.R. N. 691/2024 Prot. n. 104913 DEL 05/04/2024 DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D3 Malattie del sangue, oncologia, reumatologia (ora gruppo scientifico-disciplinare "GSD" 06/MEDS-09 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/16 Reumatologia (ora MEDS-09/C – Reumatologia) nell'ambito del progetto Dipartimenti di Eccellenza così composta:

- Prof. Antonio Cuneo
- Prof. Marcello Govoni
- Prof.ssa Alessandra Bortoluzzi

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

¹ Art. 7 del bando

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide ² inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli alle pubblicazioni e alle lezioni per i candidati che si presenteranno.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- titoli (max 25 punti):

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero : se congruente al bando punti 5; se parzialmente congruente punti 3; se non congruente punti 1	max punti 5	Max 25 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero In base alla tipologia, volume e continuità degli insegnamenti : - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD : punti 1/per anno) - per il volume e la continuità dell'attività didattica-integrativa e di servizio agli studenti : per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,3)	max punti 5	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; per ogni periodo di durata < 3 mesi punti 0,3; per ogni periodo da 3 a 6 mesi punti 0,5, per ogni periodo di durata tra 6 e 12 mesi punti 0,75; per ogni anno (completo) punti 1	max punti 3	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	max punti 3	





Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)		
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità : responsabile o principal investigator di progetto punti 1,5, partecipante/collaboratore al progetto punti 0,5	max punti 3	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0,50; internazionali punti 1, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,25	max punti 2	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; per ogni titolarità di brevetto attinente punti 0,5; parzialmente attinente 0,3 non attinente 0,1	max punti 1	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,25, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,3	max punti 1	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; per ogni premio nazionale punti 0,50, per ogni premio internazionale punti 0,75	max punti 1	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. Per ogni specializzazione punti 0,5	max punti 1	

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle citazioni ≥ 500 punti 1; se inferiore punti 0,2 ; - numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 10, punti 1 se inferiore punti 0,2 - "impact factor" totale ≥ 250, punti 1 se inferiore punti 0,2; - "impact factor" medio per pubblicazione ≥ 3, punti 1 se inferiore punti 0,2; - Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch ≥ 15, punti 1; se inferiore punti 0,2) 	max 5 punti
--	--------------------

- pubblicazioni selezionate e presentate dal candidato **(max 60 punti):**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	pienamente originale	punti 0,5	Max 3 punti x pubblicazione pari a 3 x 20 = 60 punti (max punteggio)
	parzialmente originale	punti 0,2	
	per nulla originale	punti 0,1	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	pienamente congruente	punti 1	
	parzialmente congruente	punti 0,3	
	per nulla congruente	punti 0,1	
	molto rilevante	punti 0,5	



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	rilevante	punti 0,3	
	non rilevante	punti 0,1	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	primo e ultimo nome	punti 1	
	secondo e penultimo nome	punti 0,5	
	nome intermedio	punti 0,1	

- **Lezione (max 10 punti):**

Tenendo conto della attinenza al settore scientifico-disciplinare oggetto di selezione, della chiarezza e capacità espositiva, dell'efficacia espositiva e del rispetto dei tempo assegnato	Max punti 10
---	---------------------

La Commissione stabilisce inoltre che l' idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **60**

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua INGLESE e la lezione si svolgeranno in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

La Commissione decide che la discussione avrà la forma di un seminario aperto al pubblico. ³

Ferrara, 11-07-2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Marcello Govoni [firmato digitalmente]

Prof. Antonio Cuneo [firmato digitalmente]

Prof. ssa Alessandra Bortoluzzi [firmato digitalmente]

³ La Commissione PUO' decidere che la discussione assuma la forma di seminario aperto al pubblico.