

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010 n. 240, indetta con D.R. n. del 724 del 19 maggio 2023, Prot. N. 126282, Gazzetta Ufficiale 9 giugno 2023 n. 43, Dipartimento di Architettura, Settore Concorsuale 8/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 13 – Disegno Industriale.**

#### VERBALE N. 4

Alle ore 14:00 del giorno 21 novembre 2023, presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Ferrara, in Via della Ghiara 36 a Ferrara, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Settore Concorsuale 8/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 13 – Disegno Industriale, Dipartimento di Architettura, indetta con D.R. n. 740 del 19 maggio 2023, Pro. N. 126282, così composta:

Prof.ssa Raffaella Fagnoni (presidente)

Prof. Carlo Martino (membro)

Prof. Davide Turrini (segretario)

La Commissione fa accedere all'aula previa identificazione i candidati, i quali dovranno discutere i titoli e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Contestualmente verrà svolta la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e la lezione sul tema individuato dal candidato nell'istanza di partecipazione.

Secondo quanto stabilito nel verbale n. 1, la discussione avrà la forma di un seminario aperto al pubblico.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Cognome	Nome	Doc. di identità	Numero doc.
Mancini	Marco		
Mello	Patrizia		
Trivellin	Eleonora		

I candidati saranno sentiti secondo l'ordine alfabetico partendo da una lettera estratta a sorte.

Viene estratta la lettera: V

Vengono quindi ascoltati i candidati secondo il seguente ordine:

1. Marco Mancini che discute i propri titoli e la produzione scientifica, dà prova della conoscenza della lingua inglese e svolge una lezione dal titolo "Fattori di innovazione sostenibile per il design. La durata di un prodotto".
2. Patrizia Mello che discute i propri titoli e la produzione scientifica, dà prova della conoscenza della lingua inglese e svolge una lezione dal titolo "Design contemporaneo. Mutazioni, oggetti, ambienti, architetture".
3. Eleonora Trivellin che discute i propri titoli e la produzione scientifica, dà prova della conoscenza della lingua inglese e svolge una lezione dal titolo "Materiali e tecniche per il design circolare e sostenibile. Narrazioni attraverso il sistema tessile e intreccio".

Al termine, vengono attribuiti i seguenti punteggi complessivi ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche e alla lezione:

Candidato: **Marco Mancini**

Tipologie dei titoli in riferimento ai criteri di valutazione	Titoli valutati	Punteggio attribuito
1 - Dottorato di ricerca (fino a 4 punti).	Dottorato di ricerca in Architettura – curriculum Design (tesi dal titolo “Fattori di innovazione per il design. Individuazione dei grip factors”).	4
2- Attività didattica a livello universitario (fino a 6 punti).	7 titolarità di corsi ufficiali congruenti con SSD ICAR 13.	3,5
	2 docenze in seminari di approfondimento e 1 attività di tutoraggio; 5 attività di visiting professor; 25 ruoli di relatore o correlatore in tesi di laurea.	2,5
3 - Documentata attività di formazione o di ricerca (fino a 6 punti).	Ricercatore a Tempo Determinato – A, SSD ICAR 13, Università di Ferrara, 6 mesi.	0,5
	Assegni di ricerca congruenti SSD ICAR 13, 3 anni; borse di ricerca congruenti SSD ICAR 13, 11 mesi.	1,87
4 - Realizzazione di attività progettuale (fino a 4 punti).	10 attività progettuali.	4
5 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti).	4 responsabilità di progetti/gruppi di ricerca.	1,6
	10 partecipazioni a progetti/gruppi di ricerca.	2
6 - Titolarità di brevetti (fino a 1 punto).	Titolarità di 1 brevetto e 4 depositi.	1
7 - Relatore a congressi e convegni (fino a 4 punti).	5 relazioni a convegni internazionali peer reviewed.	1
	8 relazioni in altri convegni e conferenze.	0,8
8 - Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (fino a 1 punto).	Nessun titolo valutabile.	0
<b>Totale punti titoli</b>		<b>22,77</b>

Publicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (massimo 1.25 punti per pubblicazione)	Congruenza con il settore (massimo 0,5 punti per pubblicazione)	Rilevanza collocazione editoriale e diffusione (massimo 0,75 punti per pubblicazione)	Determinazione apporto individuale (massimo 0,25 punti per pubblicazione)	Totale per pubblicazione (2,75 punti)
1 - Mancini M., Turrini D. (2023) “La salvaguardia delle opere d’arte in emergenza. Dai valori culturali condivisi al progetto integrato di design”, MD Journal n° 14.	1,2	0,5	0,7	0,25	2,65
2 - Mancini M. (2022) “Oltre la contaminazione. Dal progetto dello spazio al progetto del suono: legami, analogie e affinità di pensiero”, Sinestesieonline, n° 37.	0,8	0,4	0,5	0,25	1,95
3 - Mancini M. (2022) “Starman: An Innovative Alternative to the Traditional Tripod—The Advantages of a Design Approach in the Project of a Functional Accessory for the Music Industry”, Journal of Civil Engineering and Architecture, n° 16.	1,2	0,5	0,7	0,25	2,65



4 - Mancini M. (2022), "Design for the music industry: when the gap is an opportunity. Scenario analysis, trends in contemporary research, case study of a new product", DIID n° 77.	1,2	0,5	0,75	0,25	2,7
5 - Mancini M. (2018) "Innovazione: scenari per il design", Carocci, Roma.	1,2	0,5	0,65	0,25	2,6
6 - Mancini M. (2021), "Design culture of playing. The musical instrument industry: an important culture of made in Italy", in Di Lucchio L., Imbesi L., Giambattista A., Malacukzi V. (Eds.), Design Culture(s) Cumulus Conference Proceedings.	1,2	0,5	0,75	0,25	2,7
7 - Mancini M. (2021), "Spazi e musica e come ipotizzare un futuro flessibile", in "L'abitare sospeso" a cura di S. Follesa S., F. Armato, Franco Angeli.	1	0,45	0,7	0,25	2,4
8 - Mancini M. (2020), "Il suono: parametro vitale negli spazi di relazione. Appunti per un design consapevole", Narrare i gruppi, vol. 15, n° 1.	0,9	0,45	0,6	0,25	2,2
9 - Mancini M. (2019), "Design-Driven Obsolescence", The Design Journal, n° 22(1).	1	0,5	0,75	0,25	2,5
10 - Mancini M. (2018), "Musica, maestra di Design", DIID, n°66.	1,2	0,5	0,7	0,25	2,65
11 - Mancini M. (2018), "On the Move – Installazioni in movimento", AND, n° 33	0,9	0,45	0,65	0,25	2,25
12 - Mancini M. (2017), "A contemporary didactics of innovation in product design. Grip Factors identification and evaluation", The Design Journal, n° 20(1).	1,25	0,5	0,75	0,25	2,75
Totale punti pubblicazioni presentate	13,05	5,75	8,2	3	30
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la congruenza complessiva al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare della stessa, nonché l'intensità e la continuità temporale complessiva (fino a un massimo di 7 punti).	Buona consistenza e continuità della produzione congruente con il settore concorsuale				4
<b>Totale punti pubblicazioni</b>					<b>34</b>

Lezione – giudizio articolato in riferimento ai criteri di valutazione	Lezione – giudizio sintetico in riferimento ai criteri di valutazione	Punteggio attribuito
L'inquadramento è chiaro e la struttura è corretta e ben articolata. La lettura critica di una tematica ampiamente trattata è di originalità molto buona. Piena attinenza con il settore scientifico disciplinare. Corretta la metodologia didattica finalizzata alla comprensione dei contenuti. I tempi sono perfettamente calibrati.	Molto buono	26
<b>Totale punti lezione</b>		<b>26</b>

La prova orale di lingua inglese è superata.

**TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATO MARCO MANCINI: punti 82,77**



**Candidata: Patrizia Mello**

Tipologie dei titoli in riferimento ai criteri di valutazione	Titoli valutati	Punteggio attribuito
1 - Dottorato di ricerca (fino a 4 punti).	Dottorato di ricerca in Tecnologia dell'architettura (con tesi inerente l'architettura degli ospedali).	2
2 - Attività didattica a livello universitario (fino a 6 punti).	2 titolarità di corsi ufficiali congruenti con SSD ICAR 13.	1
	3 titolarità di corsi congruenti con settore concorsuale; 3 docenze in lecture o seminari	0,9
3 - Documentata attività di formazione o di ricerca (fino a 6 punti).	Assegni di ricerca congruenti con settore concorsuale, 2 anni.	0,8
4 - Realizzazione di attività progettuale (fino a 4 punti).	2 partecipazioni ad attività progettuali.	0,4
5 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti).	3 responsabilità di progetti di ricerca.	1,2
	3 partecipazioni a progetti di ricerca.	0,6
6 - Titolarità di brevetti (fino a 1 punto).	Nessun titolo valutabile.	0
7 - Relatore a congressi e convegni (fino a 4 punti).	10 relazioni in convegni e conferenze.	1
8 - Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (fino a 1 punto).	Abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia – settore 8/C1 (sette concorsuale congruente).	0,5
<b>Totale punti titoli</b>		<b>8,4</b>

Titolo pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (massimo 1.25 punti per pubblicazione)	Congruenza con il settore (massimo 0,5 punti per pubblicazione)	Rilevanza collocazione editoriale e diffusione (massimo 0,75 punti per pubblicazione)	Determinazione apporto individuale (massimo 0,25 punti per pubblicazione)	Totale per pubblicazione (2,75 punti)
1 - Mello P. (2017), Neoavanguardie e controcultura a Firenze. Il movimento Radical e i protagonisti di un cambiamento storico internazionale, Firenze: Angelo Pontecorboli.	1,2	0,45	0,5	0,25	2,4
2 - Mello P. (2017), Firenze e le avanguardie Radicali. Un seminario di ricerca, Firenze: DIDA press.	1,2	0,45	0,7	0,25	2,6
3 - Mello P. (2008), Design Contemporaneo. Mutazioni oggetti ambienti architetture, Milano: Mondadori Electa.	1,25	0,5	0,7	0,25	2,7
4 - Mello P. (2008), Ito Digitale. Nuovi media, nuovo reale, ROMA: EdilStampa	1,2	0,2	0,65	0,25	2,3
5 - Mello P. (2000), L'ospedale ridefinito. Soluzioni e ipotesi a confronto, FIRENZE: Alinea.	1,2	0,2	0,6	0,25	2,25
6 - Mello P (1996), Il Salone del mobile 1996/The 1996 Furniture Show, MODO, vol. 173, pp. 42-46.	0,8	0,5	0,6	0,25	2,15
7 - Mello P. (1997), Progetti in movimento. Philippe Starck, pp. 1-94, FIRENZE: Festina Lente.	1,2	0,5	0,5	0,25	2,45



8 - Mello P. (2018), Remo Buti. Anti-design e poesia del quotidiano per abitare oltre le abitudini/Remo Buti. Anti design and poetry of everyday life to live beyond habits, AND, vol. 33, pp. 45-49.	1	0,45	0,65	0,25	<b>2,35</b>
9 - Mello P. (2015), Contestazione radical e global tools nella città della Storia, INTERSEZIONI, vol. 2, pp. 309-323.	1,2	0,4	0,65	0,25	<b>2,5</b>
10 - Mello P. (2016), Sul protagonismo degli oggetti, MD MATERIAL DESIGN. POST-IT, ( <a href="http://www.materialdesign.it/post-it/sul-protagonismodegli-oggetti-13-675.htm">http://www.materialdesign.it/post-it/sul-protagonismodegli-oggetti-13-675.htm</a> ).	1,2	0,5	0,4	0,25	<b>2,35</b>
11 - Mello P. (1993), Il progetto cucina/Kitchen design, AREA, vol. 13, pp. 82-89.	0,8	0,5	0,6	0,25	<b>2,15</b>
12 - Mello P. (2020), Vito Acconci: architettura come azione e performance, IL PROGETTO, vol. 44, pp. 138-144.	0,8	0,3	0,6	0,25	<b>1,95</b>
Totale punti pubblicazioni presentate	13,05	4,95	7,15	3	<b>28,15</b>
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la congruenza complessiva al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare della stessa, nonché l'intensità e la continuità temporale complessiva (fino a un massimo di 7 punti).	Produzione consistente e continua in parte non congruente con il settore concorsuale				<b>5,5</b>
<b>Totale punti pubblicazioni</b>					<b>33,65</b>

Lezione – giudizio articolato in riferimento ai criteri di valutazione	Lezione – giudizio sintetico in riferimento ai criteri di valutazione	Punteggio attribuito
L'inquadramento molto ampio fatica a sostanziare un contributo strutturato e incisivo. I contenuti, relativamente originali, sono corretti ed esposti con buona padronanza. Buona l'attinenza con il settore scientifico disciplinare. Non risulta pienamente evidente la metodologia didattica adottata. I tempi sono perfettamente calibrati.	Buono	<b>23</b>
<b>Totale punti lezione</b>		<b>23</b>

La prova orale di lingua inglese è superata.

**TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATA PATRIZIA MELLO: punti 65,05**



Candidata: **Eleonora Trivellin**

Tipologie dei titoli in riferimento ai criteri di valutazione	Titoli valutati	Punteggio attribuito
1 - Dottorato di ricerca (fino a 4 punti).	Dottorato di ricerca in Design (tesi dal titolo "Design strategico come gestione della creatività territoriale nel settore nautico").	4
2- Attività didattica a livello universitario (fino a 6 punti).	22 titolarità di corsi ufficiali congruenti con SSD ICAR 13; 5 titolarità di corsi congruenti con il settore concorsuale; 65 ruoli di relatrice o correlatrice in tesi di laurea.	6
3 - Documentata attività di formazione o di ricerca (fino a 6 punti).	Ricercatrice a Tempo Determinato – A, SSD ICAR 13, Università di Ferrara, 3 anni.	3
	Assegno di ricerca congruente SSD ICAR 13, 1 anno; assegno di ricerca congruente con settore concorsuale, 1 anno; borse di ricerca congruenti SSD ICAR 13, 42 mesi.	2,3
4 - Realizzazione di attività progettuale (fino a 4 punti).	10 attività progettuali.	4
5 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi (fino a 4 punti).	6 responsabilità di progetti/gruppi di ricerca; 14 partecipazioni a progetti/gruppi di ricerca.	4
6 - Titolarità di brevetti (fino a 1 punto).	Nessun titolo valutabile.	0
7 - Relatore a congressi e convegni (fino a 4 punti).	11 relazioni a convegni internazionali peer reviewed.	2,2
	9 relazioni in altri convegni e conferenze.	0,9
8 - Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (fino a 1 punto).	Abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia – settore 8/C1 (settore concorsuale congruente).	0,5
<b>Totale punti titoli</b>		<b>26,9</b>

Publicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (massimo 1.25 punti per pubblicazione)	Congruenza con il settore (massimo 0,5 punti per pubblicazione)	Rilevanza collocazione editoriale e diffusione (massimo 0,75 punti per pubblicazione)	Determinazione apporto individuale (massimo 0,25 punti per pubblicazione)	Totale per pubblicazione (2,75 punti)
1 - Trivellin, E. (2019). Textile design. Elementi di base. Firenze: DIDAPRESS.	1,25	0,5	0,7	0,25	2,7
2 - Trivellin, E.(2013). Intreccio e design. Firenze: Alinea.	1,2	0,5	0,6	0,25	2,55
3 - Trivellin, E. (2021). Due intelligenze urbane. MD JOURNAL, vol. 11, p. 28-41.	1,2	0,5	0,7	0,25	2,65
4 - Trivellin, E. (2017). Yacht design e paesaggio marino. Continuità nella cultura artigiana, Agathon n. 1, pp. 219-226.	1,2	0,5	0,75	0,25	2,7
5 - Trivellin, E. Lotti, G. (2017) Una possibile strategia per il prodotto italiano, MD Journal, n. 4, pp. 60-63.	1,2	0,5	0,7	0,25	2,65
6 - Trivellin, E. (2016). Tessuto: matrice di superfici evolute, MD Journal, vol. 1, 2016, p. 42-53.	1,25	0,5	0,7	0,25	2,7
7 - Trivellin E. (a cura di), (2022) Design Driven Strategies. Visioni a confronto, Firenze: FUP Florence University Press.	1,2	0,5	0,7	0,25	2,65



8 - Trivellin, E. (2020). La formazione professionale: uno strumento di crescita per il territorio. In Giuseppe Lotti (a cura di) <i>Impresa 4.0 Ricerche e progetti per il settore Interni</i> . Milano: Franco Angeli.	1	0,5	0,6	0,25	<b>2,35</b>
9 - Trivellin, E. (2014). Paper Fashion Style. Maglie trame tessiture, creazioni sartoriali. In: Trivellin E. <i>Paper Design</i> . p. 78-95, Firenze: Altralinea.	1,2	0,5	0,65	0,25	<b>2,6</b>
10 - Trivellin, E. Cerri, S. (2023). Reputation and city. In <i>Design environment landscape and city, conference proceedings</i> (a cura di Eliche S., Pellegrini G.), Aracne, Roma, 2023, pp. 585- 594.	1,1	0,5	0,75	0,25	<b>2,6</b>
11 - Trivellin, E. (2022). Communication and Digitization for Sustainable Events. In: <i>Human Interaction &amp; Emerging Technologies (IHET-AI 2022): Artificial Intelligence &amp; Future Applications</i> . p. 1-9, New York: AHFE International.	1	0,5	0,75	0,25	<b>2,5</b>
12 - Trivellin, E. Cerri, S. (2021). Sign of the artisan city. In: (a cura di): L. Di Lucchio, L. Imbesi A. Giambattista, V. Malakuczi, <i>Design culture of proximity. CUMULUS CONFERENCE PROCEEDINGS SERIES</i> , vol. 2, p. 3031-3044.	1,2	0,5	0,75	0,25	<b>2,7</b>
<b>Totale punti pubblicazioni presentate</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>8,35</b>	<b>3</b>	<b>31,35</b>
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la congruenza complessiva al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare della stessa, nonché l'intensità e la continuità temporale complessiva (fino a un massimo di 7 punti).	Produzione consistente e continua sempre congruente con il settore concorsuale				<b>7</b>
<b>Totale punti pubblicazioni</b>					<b>38,35</b>

Lezione – giudizio articolato in riferimento ai criteri di valutazione	Lezione – giudizio sintetico in riferimento ai criteri di valutazione	Punteggio attribuito
L'inquadramento è estremamente chiaro e diretto nel porre in evidenza con particolare efficacia i destinatari della lezione, la collocazione del contributo nel percorso didattico, nonché l'individuazione e la contestualizzazione dell'argomento trattato. I contenuti sono originali e strutturati con ottima articolazione. Piena attinenza con il settore scientifico disciplinare. La metodologia didattica è eccellente e integra organicamente diversi approcci complementari. I tempi sono perfettamente calibrati.	Eccellente	<b>30</b>
<b>Totale punti lezione</b>		<b>30</b>

La prova orale di lingua inglese è superata.

**TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATA ELEONORA TRIVELLIN: punti 95,25**



Sulla base dei punteggi così attribuiti, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito (a parità di punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane):

Posizione	Candidato	Punteggio
1	Eleonora Trivellin	95,25/100
2	Marco Mancini	82,77/100
3	Patrizia Mello	65,05/100

**In virtù dei punteggi attribuiti, la Dott.ssa Eleonora Trivellin risulta la candidata da proporre al Consiglio di Amministrazione per la chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 2 lettera d) Legge 30 dicembre 2010, n 240.**

La Commissione viene sciolta alle ore 18.35.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ferrara, 21 novembre 2023

La commissione

Prof. Raffaella Fagnoni (dichiarazione allegata)

Prof. Carlo Martino (dichiarazione allegata)

Prof. Davide Turrini (firmato digitalmente)