



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 (DISCIPLINATO DA D.L. N. 36/2022) INDETTA CON D.R. N. 1849 DEL 16 NOVEMBRE 2022, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA PREVENZIONE, SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06.**

### **VERBALE N. 1**

Alle ore 9.30 del giorno 27/01/2023 si è tenuta la riunione preliminare della Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 (disciplinato da D.L. N. 36/2022) indetta con D.R. n. 1849 del 16 novembre 2022, Dipartimento di Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione, Settore Concorsuale 03/C1, Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/06, nominata con D.R. n. 99 del 24/01/2023 così composta:

- Prof. Olga BORTOLINI, Università degli Studi di Ferrara, SC. 03/C1, SSD CHIM/06
- Prof. Maurizio SELVA, Università di Venezia Cà Foscari, SC. 03/C1, SSD CHIM/06
- Prof. Claudio TRAPELLA, Università degli Studi di Ferrara, SC. 03/C1, SSD CHIM/06

La Commissione si riunisce in collegamento telematico, ciascun commissario dalla propria sede, utilizzando anche altre procedure come la posta elettronica per lo scambio di documenti.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Olga Bortolini e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Trapella.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.00.

Ferrara, 27/01/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Olga BORTOLINI [firmato digitalmente]  
Prof. Claudio TRAPELLA [firmato digitalmente]  
Prof. Maurizio SELVA [dichiarazione allegata]



## **ALLEGATO A**

### **CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1849 del 16 novembre 2022 Dipartimento di Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione, Settore Concorsuale 03/C1 Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/06, così composta:

- Prof. Olga BORTOLINI, Università degli Studi di Ferrara,
- Prof. Maurizio SELVA, Università di Venezia Cà Foscari,
- Prof. Claudio TRAPELLA, Università degli Studi di Ferrara

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### **- VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: <sup>1</sup>

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti e altre attività di terza missione/public engagement;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

---

<sup>1</sup> Art. 7 del bando



La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: "impact factor", "indice di Hirsch", citazioni, quali parametri volti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di **40/100** punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un <b>massimo di 4 punti</b> assegnati in base alla congruenza della tesi di dottorato con le tematiche dell'SSD CHIM/06 presentata dal candidato se allegata alla domanda: tesi pienamente congruente 4 punti, parzialmente congruente 3 punti, limitatamente congruente 2 punti.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a ad un <b>massimo di 12 punti</b> per attività didattica svolta per Corsi Universitari di cui: - 3 punti per ogni incarico di insegnamento (o moduli di insegnamento) nel SSD CHIM/06 o affini al settore - fino ad un massimo di 7 punti per documentata attività didattica e di supporto alla didattica così declinata: 0.5 punti per ogni anno accademico con incarico di attività didattica in SSD non CHIM/06 o affini; 0.5 punti per ogni anno accademico per supporto alla didattica (assistenza alle esercitazioni, laboratori didattici, seminari)
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un <b>massimo di 9 punti</b> per ricerca/formazione post-dottorato svolta presso centri di ricerca in Italia o all'estero in ambito di ricerca chimica organica o affine al settore: - 1 punto per ogni anno di Assegno di Ricerca, Borsa di ricerca, ovvero di analoghi contratti in istituzioni di ricerca straniere - 1,5 punti per ogni anno di RTD-A. Qualora l'AR e l'RTD-A siano nel SSD CHIM/06 o affini al settore, si applicano i seguenti punteggi: - 1,5 punti per ogni anno di Assegno di Ricerca, Borsa di ricerca - 2,5 punti per ogni anno di RTD-A.
d) Realizzazione di attività progettuale: organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un <b>massimo di 8 punti</b> per coinvolgimenti in attività progettuale finanziata: - 1 punto per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale Nazionale in cui il candidato sia collaboratore - 1,5 punti per ogni progetto di ricerca scientifica/industriale Internazionale in cui il candidato sia collaboratore - 2 punti per ogni progetto in cui il candidato sia Principal Investigator.



e) Brevetti e altre attività di terza missione/ public engagement	Fino ad un <b>massimo di 2 punti</b> : 1 punto per ogni partecipazione a brevetti (anche in stato di domanda), spin-off o ad altre attività di trasferimento tecnologico, terza missione e public engagement
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi	Fino ad un massimo di <b>4,5 punti</b> così assegnati: - 1 punto per ogni relazione orale a congressi scientifici nazionali; - 2 punti per ogni relazione orale a congressi scientifici internazionali; - 0,5 punti per ogni poster a congressi scientifici in cui il candidato sia primo autore - 0,5 punti per organizzazione di congressi/convegni/simposi scientifici;
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un <b>massimo di 0,5 punti</b> di cui: - 0.25 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale - 0.5 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale

**PRODUZIONE SCIENTIFICA:** fino ad un massimo di **45/100 punti** totali ricomprendendo le **pubblicazioni presentate** (fino ad un massimo di **42 punti**) e la **produzione complessiva** (fino ad un massimo di **3 punti**), declinati come specificato di seguito:

- **Pubblicazioni presentate:** Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un totale massimo di **42 punti**.

Lavori con IF fra 0 e 2.9	Punti 1	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.1
Lavori con IF tra 3 e 4.9	Punti 2	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.2
Lavori con IF tra 5 e 7.9	Punti 3	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF 8 e oltre	Punti 4	Primo/ultimo/correspond. author: + 1

La Commissione potrà applicare un fattore correttivo di riduzione del 10% se la pubblicazione non risultasse pienamente congruente e del 30% nel caso di non congruenza con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate.

- **Produzione scientifica complessiva:** Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la Commissione propone di attribuire fino ad un massimo di **3 punti** così assegnati: 1 punto per H index pari a 11 o superiore; 1 punto per numero citazioni pari a 329 o superiore; 1 punto per numero articoli pari a 13 o superiore, utilizzando la fonte *Scopus* e le soglie ASN di seconda fascia come riferimento.

**VALUTAZIONE DELLA LEZIONE** fino a un massimo di **15/100 punti**.

La Commissione valuterà la lezione secondo i seguenti criteri: appropriatezza espositiva, chiarezza e correttezza dell'esposizione, efficacia della trattazione ai fini didattici, congruità della prova al settore. Al giudizio complessivo sarà abbinato il seguente punteggio:



- eccellente: punti 15
- molto buono/ottimo: punti 14
- buono: punti 13
- discreto: punti 12
- sufficiente: punti 11
- non pienamente sufficiente: punti 10

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **80/100**.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la lezione e l'accertamento delle competenze linguistiche si svolgeranno in presenza. Sul sito dell'Ateneo verranno pubblicati il calendario, la sede e le modalità di svolgimento della discussione, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Ferrara, 27/01/2023

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Olga BORTOLINI [firmato digitalmente]  
Prof. Claudio TRAPELLA [firmato digitalmente]  
Prof. Maurizio SELVA [dichiarazione allegata]