



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 1999 DEL 18.12.2023, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA SETTORE CONCORSUALE 09/G1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/04.**

**VERBALE N. 1**

Alle ore 9:00 del giorno 29.02.2024, si è riunita, in collegamento telematico per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1999 del 18.12.2023, Dipartimento di INGEGNERIA Settore concorsuale 09/G1 Settore scientifico-disciplinare ING-INF/04, nominata con D.R. n. 352 del 20.02.2024 così composta:

- Prof. Lorenzo SABATTINI, Professore Associato, Settore Concorsuale 09/G1, Settore scientifico disciplinare ING-INF/04, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Andrea MONTERIÙ, Professore Associato, Settore Concorsuale 09/G1, Settore scientifico disciplinare ING-INF/04, Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Luca CONSOLINI, Professore Associato, Settore Concorsuale 09/G1, Settore scientifico disciplinare ING-INF/04, Università di Parma.

Il Prof. Lorenzo SABATTINI partecipa in collegamento telematico tramite piattaforma Google Meet dalla sede di Reggio Emilia.

Il Prof. Andrea MONTERIÙ partecipa in collegamento telematico tramite piattaforma Google Meet dalla sede di Ancona.

Il Prof. Luca CONSOLINI partecipa in collegamento telematico tramite piattaforma Google Meet dalla sede di Parma.

La Commissione si insedia utilizzando le procedure telematiche (mediante posta elettronica e piattaforma Google Meet) per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca CONSOLINI e del Segretario nella persona del Prof. Andrea MONTERIÙ.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale, che forma parte integrante del verbale stesso, e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00.

Ferrara, lì 29 febbraio 2024

Letto, approvato e sottoscritto.



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**Università degli Studi di Ferrara**  
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara  
0532 293111  
[www.unife.it](http://www.unife.it)

La Commissione

Prof. Luca CONSOLINI  
Prof. Andrea MONTERIÙ  
Prof. Lorenzo SABATTINI



## **ALLEGATO A**

### **CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1999 del 18.12.2023 Dipartimento di INGEGNERIA, Settore concorsuale 09/G1, Settore scientifico-disciplinare ING-INF/04, così composta:

- Prof. Lorenzo SABATTINI, Professore Associato, Settore Concorsuale 09/G1, Settore scientifico disciplinare ING-INF/04, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Andrea MONTERIÙ, Professore Associato, Settore Concorsuale 09/G1, Settore scientifico disciplinare ING-INF/04, Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Luca CONSOLINI, Professore Associato, Settore Concorsuale 09/G1, Settore scientifico disciplinare ING-INF/04, Università di Parma.

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### **- VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione non ritiene pertinente i seguenti titoli, già indicati nel bando, che, pertanto, non verranno né considerati e né valutati:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- e) indice di Hirsch.

La Commissione non ritiene consolidato l'utilizzo dei seguenti indicatori, già indicati nel bando, che pertanto non verranno presi in considerazione ai fini della valutazione:

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli alle pubblicazioni e alla lezione per i candidati che si presenteranno.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- **TITOLI: fino ad un massimo di 35/100 punti totali**, che verranno attribuiti sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella:

Titolo	Punti (min-max)	Attribuzione punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	0 - 5	Assegnati come segue: <ul style="list-style-type: none"><li>• se pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: punti 5.</li><li>• se parzialmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: punti 2.</li><li>• Se non congruente con il Settore Scientifico Disciplinare: punti 0.</li></ul>
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0 - 8	Da calcolare come segue: <ul style="list-style-type: none"><li>• Titolarità di insegnamenti/moduli specifici del Settore Scientifico Disciplinare aventi 3 o più CFU: punti 1.5 per ogni Anno Accademico di titolarità.</li><li>• Titolarità di insegnamenti/moduli specifici del Settore Scientifico Disciplinare aventi fino a 2 CFU: punti 0.75 per ogni Anno Accademico di titolarità.</li><li>• Documentata attività di supporto alla didattica</li></ul>



		(collaborazione a esercitazioni, attività seminariale e tutoraggio): punti 0.2 per ogni Anno Accademico fino a un massimo di 2 punti.
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0 - 8	<p>Valutati in base al numero di anni di titolarità, utilizzando anche valori frazionari in base ai mesi di servizio, così suddivisi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contratti di RTD congruenti con il SSD (ai sensi dell'Art. 24 comma A della legge 240/2010, oppure dell'Art. 1 comma 14 della legge 230/2005 ovvero di analoghi contratti in Atenei stranieri): punti 1.5 per ogni anno</li><li>• Contratti di RTD parzialmente congruenti con il SSD (ai sensi dell'Art. 24 comma A della legge 240/2010, oppure dell'Art. 1 comma 14 della legge 230/2005 ovvero di analoghi contratti in Atenei stranieri): punti 0.75 per ogni anno</li><li>• Assegni di Ricerca post-doc in enti italiani congruenti con il SSD (ai sensi della legge 240/2010, o art. 51, comma 6 della legge 449/1997 e successive modificazioni), ovvero di analoghi contratti o assegni in Atenei stranieri: punti 0.5 per ogni anno</li><li>• Assegni di Ricerca post-doc in enti italiani parzialmente congruenti con il SSD (ai sensi della legge 240/2010, o art. 51, comma 6 della legge 449/1997 e successive modificazioni), ovvero di analoghi contratti o assegni in Atenei stranieri: punti 0.25 per ogni anno</li><li>• Per ogni altro contratto/assegno di ricerca/borsa di ricerca a livello universitario su tematiche congruenti con il SSD: punti 0.2 per ogni anno</li><li>• Per ogni altro contratto/assegno di ricerca/borsa di ricerca a livello universitario su tematiche parzialmente congruenti con il SSD: punti 0.05 per ogni anno.</li><li>• A tutta l'attività giudicata non congruente con il SSD sarà attribuito un punteggio pari a 0.</li></ul>
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	0 - 8	<p>Suddivisi come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Responsabilità di progetti di ricerca internazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 2 per ogni progetto.</li><li>• Responsabilità di progetti di ricerca nazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 1 per ogni progetto.</li><li>• Responsabilità di progetti di ricerca regionali o locali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.5 per ogni progetto.</li><li>• Responsabilità di progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese: punti 0.3 per ogni progetto.</li><li>• Partecipazione a progetti di ricerca internazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 1 per ogni progetto.</li></ul>



		<ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione a progetti di ricerca nazionali vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.5 per ogni progetto.</li><li>• Partecipazione a progetti di ricerca regionali o su base locale vinti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari: punti 0.25 per ogni progetto.</li><li>• Partecipazione a progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese: punti 0.15 per ogni progetto.</li><li>• A tutta l'attività giudicata non congruente con le tematiche dell'SSD sarà attribuito un punteggio pari a 0.</li></ul>
g) Titolarità di brevetti	0 - 1	<p>Punteggio assegnato come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Per ogni titolarità o co-titolarità di brevetto internazionale: punti 1.</li><li>• Per ogni titolarità o co-titolarità di brevetto nazionale: punti 0.5.</li></ul>
h) Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	0 - 2	<p>Suddivisi come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Partecipazione come relatore invitato a Congresso internazionale: 1 per ogni Congresso.</li><li>• Partecipazione come relatore invitato a Congresso nazionale: 0.5 per ogni Congresso</li><li>• Partecipazione come relatore a Congresso internazionale: 0.2 per ogni Congresso.</li><li>• Partecipazione come relatore al Congresso nazionale: punti 0.1 per ogni Congresso.</li><li>• Partecipazione a congressi non relativi a tematiche proprie dell'SSD verrà attribuito un punteggio pari a 0.</li></ul>
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0 - 3	<p>Assegnati come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Per l'Abilitazione Scientifica Nazionale conseguita nel settore concorsuale oggetto della valutazione: punti 3.</li><li>• Per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca: punti 1.</li><li>• Per ogni premio o riconoscimento relativo a tematiche non congruenti con il SSD sarà attribuito un punteggio pari a 0.</li></ul>

- **PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di 45/100 punti totali**, che comprende la valutazione delle pubblicazioni presentate, la valutazione della tesi di dottorato e la valutazione della produzione scientifica complessiva, declinati come specificato di seguito.

- **PUBBLICAZIONI: fino ad un massimo di 38/100 punti totali.** Per ciascuna pubblicazione presentata, si attribuisce un punteggio ottenuto dal prodotto dei seguenti quattro fattori (A x B x C x D), in base a criteri di valutazione così stabiliti:

<b>Criterio di Valutazione</b>	<b>Fattore</b>	<b>Attribuzione valore fattore</b>
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eccellente: valore 1.0;</li> <li>• Buona: valore 0.8;</li> <li>• Discreta: valore 0.6;</li> <li>• Limitata: valore 0.3.</li> </ul>
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pubblicazione pienamente congruente: valore 1,0;</li> <li>• Pubblicazione parzialmente congruente: valore 0.5;</li> <li>• Pubblicazione non congruente: valore 0.0.</li> </ul>
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q1: valore 3.0;</li> <li>• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q2: valore 2.5;</li> <li>• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q3: valore 1.8;</li> <li>• Pubblicazione in rivista di rilevanza internazionale in fascia Q4: valore 1.0;</li> <li>• Pubblicazione in rivista di rilevanza nazionale: valore 0.2;</li> <li>• Pubblicazione in atti di conferenza di rilevanza internazionale: valore 0.2;</li> <li>• Monografia di rilevanza internazionale: valore 1.0;</li> <li>• Capitolo di libro di rilevanza internazionale: valore 0.2.</li> </ul>
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	D	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Corresponding author</i>, primo autore o ultimo autore, indipendentemente dal numero totale di autori, o pubblicazione con autore singolo: valore 1.0;</li> <li>• Pubblicazione da 2 fino a 5 autori: valore 0.7;</li> <li>• Pubblicazione da 6 fino a 7 autori: valore 0.3;</li> <li>• Pubblicazioni con un numero di autori superiore a 7 si considera per fattore D un valore pari a <math>1/n</math>, essendo n il numero di autori.</li> </ul>

- **TESI DI DOTTORATO: fino ad un massimo di 2/100 punti** a cui si attribuisce un punteggio ottenuto dalla somma (A + B) dei fattori A e B già definiti nella tabella precedente.



- **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: fino a un massimo di 5/100 punti** per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Questi punti verranno attribuiti sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella e si farà riferimento a dati ottenibili dalla banca dati Scopus o ISI-Web Of Science (ISI-WOS).**

	Punti	Attribuzione punteggio
Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	0 - 2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus maggiore di 15: punti 1;</li><li>• Numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus tra 5 e 15 compresi: punti 0.5;</li><li>• Numero totale di pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus inferiore a 5: punti 0;</li><li>• Numero medio di pubblicazioni (su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus) /anno dalla laurea magistrale o titolo equipollente maggiore di 2: punti 1;</li><li>• Numero medio di pubblicazioni (su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus) /anno dalla laurea magistrale o titolo equipollente tra 1 e 2 compresi: punti 0.5;</li><li>• Numero medio di pubblicazioni (su riviste internazionali indicizzate su banche dati ISI-WOS o Scopus) /anno dalla laurea magistrale o titolo equipollente inferiore a 1: punti 0.</li></ul>
Per l'impatto della produzione scientifica complessiva	0 - 3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Numero totale di citazioni maggiore di 300: punti 2;</li><li>• Numero totale di citazioni tra 150 e 300 compresi: punti 1;</li><li>• Numero totale di citazioni tra 50 e 150 compresi: punti 0.5;</li><li>• Numero totale di citazioni inferiore a 50: punti 0;</li><li>• Indice di Hirsch maggiore di 8: punti 2.</li></ul>

- **LEZIONE: fino ad un massimo di 20/100 punti.** La Commissione valuterà la lezione secondo i seguenti criteri: appropriatezza espositiva, chiarezza e correttezza dell'esposizione, efficacia della trattazione ai fini didattici, congruità della prova al settore. Al giudizio sarà abbinato il seguente punteggio:

- Eccellente: punti 20;
- Ottimo: punti 16;
- Discreto: punti 12;
- Sufficiente: punti 6;
- Insufficiente: punti 0.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore 60/100.



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**Università degli Studi di Ferrara**  
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara  
0532 293111  
[www.unife.it](http://www.unife.it)

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua INGLESE e la lezione si svolgeranno in modalità telematica su piattaforma Microsoft TEAMS: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni e riceveranno tramite mail in tempo utile il link per il collegamento da parte della Commissione.

La Commissione decide che la discussione avrà la forma di un seminario aperto al pubblico.

Ferrara, lì 29 febbraio 2024

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Luca CONSOLINI  
Prof. Andrea MONTERIÙ  
Prof. Lorenzo SABATTINI