



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010 n. 240, indetta con D.R. n. del 724 del 19 maggio 2023, Prot. N. 126282, Gazzetta Ufficiale 9 giugno 2023 n. 43, Dipartimento di Architettura, Settore Concorsuale 8/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 13 – Disegno Industriale.**

## **VERBALE N. 1**

Alle ore 14:30 del giorno 29 settembre 2023, con modalità telematica come di seguito descritta, si è riunita, per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Settore Concorsuale 8/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 13 – Disegno Industriale, Dipartimento di Architettura, indetta con D.R. n. 740 del 19 maggio 2023, Pro. N. 126282, così composta:

- Raffaella Fagnoni, professoressa ordinaria presso l'Università IUAV di Venezia, settore concorsuale 8/C1;
- Carlo Martino, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, settore concorsuale 8/C1;
- Davide Turrini, professore associato presso l'Università degli Studi di Ferrara, settore concorsuale 8/C1.

La commissione si insedia in modalità telematica (a seguito di convocazione via e-mail), utilizzando per la riunione odierna la piattaforma di audio-video conferenza Meet di Google che garantisce il collegamento audio-video nonché la condivisione di documenti, e quindi, a norma di legge, l'identificazione dei partecipanti e la loro effettiva partecipazione ai lavori.

La prof.ssa Raffaella Fagnoni partecipa in collegamento telematico dalla propria abitazione a Firenze.

Il prof. Carlo Martino partecipa in collegamento telematico dal propria abitazione a Roma.

Il prof. Davide Turrini partecipa in collegamento telematico dalla propria abitazione a Firenze.

La commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Raffaella Fagnoni e del Segretario nella persona del Prof. Davide Turrini. Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati – secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 – e della relativa lezione.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati, a cura del Segretario, al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La commissione viene sciolta alle ore 16.45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

**Università degli Studi di Ferrara**  
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara  
0532 293111  
[www.unife.it](http://www.unife.it)

Ferrara, 29 settembre 2023

La commissione

Prof. Raffaella Fagnoni (dichiarazione allegata)

Prof. Carlo Martino (dichiarazione allegata)

Prof. Davide Turrini (firmato digitalmente)



## **Allegato A al verbale n. 1**

### **CRITERI DI MASSIMA**

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010 n. 240, indetta con D.R. n. del 724 del 19 maggio 2023, Prot. N. 126282, Gazzetta Ufficiale 9 giugno 2023 n. 43, Dipartimento di Architettura, Settore Concorsuale 8/C1 – Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR 13 – Disegno Industriale, così composta:

Prof. Raffaella Fagnoni (presidente)  
Prof. Carlo Martino (membro)  
Prof. Davide Turrini (segretario)

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### **- VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: <sup>1</sup>

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione non ritiene pertinenti allo specifico settore concorsuale oggetto del bando i seguenti titoli:

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività in campo clinico;
- c) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

---

<sup>1</sup> Art. 7 del bando



#### - VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale di ogni candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la congruenza complessiva al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare della stessa, nonché l'intensità e la continuità temporale complessiva, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Inoltre la commissione precisa che il settore concorsuale per il quale è stata bandita la selezione è un settore NON bibliometrico: pertanto, in tale settore non è consolidato l'utilizzo degli indicatori di carattere bibliometrico. In ragione di quanto sopra, la commissione decide di NON avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

#### - VALUTAZIONE DELLA LEZIONE

La lezione, della durata di 40 minuti, sarà valutata sulla base dei seguenti elementi:

- a) inquadramento della tematica nell'ambito del percorso di studi e del programma dello specifico insegnamento con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- b) correttezza, originalità e attinenza al settore scientifico-disciplinare dei contenuti, chiarezza espositiva e incisività delle argomentazioni, adeguatezza del livello di approfondimento in relazione al percorso di studi ed al programma definiti in sede di inquadramento della specifica lezione;
- c) metodologia didattica adottata, ivi compreso il giudizio sulla pertinenza e la capacità di impiego degli strumenti di ausilio all'attività didattica;



- d) adeguatezza ed equilibrio nella scelta dei tempi attribuiti alle diverse fasi didattiche e ai diversi argomenti trattati nell'ambito della lezione, capacità di sintesi, rispetto del tempo complessivo.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli alle pubblicazioni e alla lezione per i candidati che si presenteranno.

**Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:**

- **TITOLI, fino a 30 punti** così assegnati:
  - dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero fino a 4 punti così attribuiti: 4 punti per dottorato di ricerca congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, fino a 2 punti per dottorato di ricerca in altri settori;
  - attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a 6 punti così attribuiti: fino a 0,5 punti per ogni corso ufficiale congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, fino a 0,2 punti per un massimo di 2 punti per altri corsi o altre attività congruenti con il settore concorsuale;
  - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 6 punti così attribuiti: 1 punto per ogni annualità di contratto da Ricercatore a Tempo Determinato tipo A congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, fino 0,5 punti per un massimo di 3 punti per ogni annualità (anche cumulativa) in qualità di assegnista o borsista di ricerca (esclusa la borsa di dottorato) congruente con il settore concorsuale;
  - realizzazione di attività progettuale fino a 4 punti così attribuiti; fino a 0,5 punti per ogni attività;
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 4 punti così attribuiti: fino a 0,5 per ogni direzione o coordinamento, fino a 0,2 punti per un massimo di 2 punti per ogni partecipazione;
  - titolarità di brevetti fino a 1 punto così attribuito: fino a 0,5 punti per ogni titolarità;
  - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 4 punti così attribuiti: 0,2 punti per ogni relazione a convegno internazionale con procedura di accettazione peer review, 0,1 punti per un massimo di 1 punto per ogni relazione ad altra tipologia di convegno;
  - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto così attribuito: fino a 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento.
  
- **PUBBLICAZIONI, fino a 40 punti** così assegnati:
  - per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la congruenza complessiva al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare della stessa, nonché l'intensità e la continuità temporale complessiva, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a 7 punti;
  - per le pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della selezione fino a 33 punti così attribuiti:
    - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: massimo 15 punti (massimo 1,25 punti per pubblicazione);
    - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: massimo 6 punti (massimo 0,5 punti per pubblicazione);
    - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo 9 punti (massimo 0,75 punti per pubblicazione);



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del singolo candidato nel caso di partecipazione del medesimo a pubblicazioni in collaborazione: massimo 3 punti (massimo 0,25 punti per pubblicazione). Nel caso non fosse possibile pervenire alla determinazione analitica del contributo individuale del candidato, la commissione assegnerà per ogni pubblicazione 0,25 punti per lavori di autore unico; 0,20 punti per lavori di 2 autori; 0,15 punti per lavori di 3 autori; 0,10 punti per lavori di 4 o più autori.
- **LEZIONE, fino a 30 punti** così assegnati in base alla sequenza di giudizi riportata di seguito:
  - gravemente insufficiente, 7 punti;
  - insufficiente, 12 punti;
  - sufficiente, 17 punti;
  - discreto, 20 punti;
  - buono, 23 punti;
  - molto buono, 26 punti;
  - eccellente, 30 punti.

La Commissione stabilisce inoltre che l' idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60/100 (sessanta punti su cento).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua inglese e la lezione si svolgeranno in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell' Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

La Commissione decide che la discussione avrà la forma di un seminario aperto al pubblico.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ferrara, 29 settembre 2023

La commissione

Prof. Raffaella Fagnoni (dichiarazione allegata)  
Prof. Carlo Martino (dichiarazione allegata)  
Prof. Davide Turrini (firmato digitalmente)