



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 INDETTA CON D.R. N. 1850 DEL 16 NOVEMBRE 2022, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'AMBIENTE E DELLA PREVENZIONE SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01.

VERBALE N. 1

Alle ore 12.30 del giorno 30/01/2023 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione dell'Università degli studi di Ferrara, si è riunita per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1850 del 16/11/2022, Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione Settore concorsuale 03/A1 Settore scientifico-disciplinare CHIM/01, nominata con D.R. n. 97 del 24/01/2023 così composta:

- Prof.ssa Luisa Pasti, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 03/A1, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Alberto Cavazzini, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 03/A1, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Paolo Pastore, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 03/A1, Università degli Studi di Padova.

Il Prof. Paolo Pastore partecipa in collegamento telematico dalla sede dell'Università di Padova.

si insedia utilizzando le procedure telematiche (mediante posta elettronica) per la riunione preliminare.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Pastore e del Segretario nella persona della Prof.ssa Luisa Pasti.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.30.

Ferrara, 30/01/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Luisa Pasti [firmato digitalmente]
Prof. Alberto Cavazzini [firmato digitalmente]
Prof. Paolo Pastore [dichiarazione allegata]



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1850 del 16/11/2022, Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Prevenzione Settore concorsuale 03/A1 Settore scientifico-disciplinare CHIM/01, così composta:

- Prof.ssa Luisa Pasti, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 03/A1, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Alberto Cavazzini, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 03/A1, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Paolo Pastore, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 03/A1, Università degli Studi di Padova.

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

¹ Art. 7 del bando



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre di avvalersi anche dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: "impact factor" e "indice di Hirsch" quali parametri volti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito.

TITOLI: fino ad un massimo di **38/100** punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella

| | |
|---|--|
| a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero | Verranno attribuiti fino ad un massimo di 3 punti per il titolo di dottorato conseguito su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale 03/A1 o tematiche interdisciplinari ad esso correlate. |
| b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | Fino a 14 punti per attività didattica svolta per Corsi Universitari di cui: <ul style="list-style-type: none">- 4 punti per ogni incarico di insegnamento (o modulo di insegnamento) nel SSD CHIM/01 di almeno 3 CFU (o di un numero di ore assimilabili, pari ad almeno 24);- 1 punto per ogni incarico di insegnamento (o modulo di insegnamento) nel SSD CHIM/01 inferiore a 3 CFU o a 24 ore;- fino ad un massimo di 4 punti per attività di supporto alla didattica o attività seminariali in area CUN 03 CHIMICA: 0,5 punti per ogni attività;- fino ad un massimo di 2 punti per attività didattica frontale o di supporto in insegnamenti di altri settori di area CUN 03 CHIMICA: 1 punto per ogni anno accademico;- 0,5 punti per almeno 5 tesi di laurea in corsi di Studio magistrali o Dottorato di Ricerca nel ruolo di relatore/correlatore. |
| c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | Fino a 9 punti per formazione/ricerca post-dottorato svolta presso centri di ricerca in Italia o all'estero in ambito di ricerca, declinati come indicato di seguito. Per attività svolta con incarichi di Assegno di Ricerca (AR) e RTD-A nel SSD CHIM/01 si applicano i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none">- 1,5 punti per ogni anno di Assegno di Ricerca,- 2 punti per ogni anno di RTD-A; Per attività di ricerca svolte come AR e RTD-A in altri SSD, o con altre tipologie contrattuali: 1 punto per anno (considerato anche cumulativamente) fino ad un massimo di 5 punti. Si aggiungeranno 1,5 punti ulteriori se il candidato ha svolto attività di formazione/ricerca post-laurea presso istituzioni straniere per almeno 8 mesi (anche non consecutivi). |
| d) Realizzazione di attività progettuale | Fino a 5 punti per coinvolgimenti in progetti di ricerca su tematiche coerenti con il Settore Concorsuale 03/A1 o tematiche interdisciplinari ad esso correlate: <ul style="list-style-type: none">- 2 punti per progetti in cui il candidato sia <i>Principal Investigator</i>;- 1 punto per ogni progetto di ricerca in cui il candidato sia |



| | |
|---|---|
| | collaboratore (fino ad un massimo di 4 punti). |
| e) Brevetti e altre attività di terza missione | 1 punto per partecipazione a brevetti o spin-off o ad altre attività di trasferimento tecnologico e terza missione. |
| f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | Fino a 4 punti: - 1 punto per ogni relazione orale a congressi scientifici nazionali; - 2 punti per ogni relazione orale a congressi scientifici internazionali; - 1 punto per organizzazione di congressi scientifici |
| g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | Fino a 2 punti per premi e riconoscimenti, quali premi per presentazioni a congressi (es. presentazione o poster primo nome) e travel grant: - 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale - 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale |

PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di **42/100 punti** totali ricomprendendo le **pubblicazioni presentate** (fino ad un massimo di **39** punti) e la **produzione complessiva** (fino ad un massimo di **3** punti), declinati come specificato di seguito:

- **Pubblicazioni presentate:** Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato, fino ad un totale massimo di **39 punti**.

| | | |
|---------------------------|-----------|--|
| Lavori con IF fra 0 e 2.9 | Punti 1,5 | Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5 |
| Lavori con IF tra 3 e 5.9 | Punti 3 | Primo/ultimo/correspond. author: + 1 |
| Lavori con IF oltre 6 | Punti 6 | Primo/ultimo/correspond. author: + 2 |

- **Produzione scientifica complessiva:** Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, al fine di valutare l'H-index del candidato (utilizzando la fonte *Scopus*), la Commissione propone di attribuire fino ad un massimo di **3 punti** così assegnati: 1 punto per H index tra 5 e 12; 2 punti per H index tra 13 e 18; 3 punti per H index maggiore di 19.

La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio finale fino a un massimo del 40%) alla documentazione presentata se non risulta riconducibile alle tematiche del Settore Concorsuale 03/A1, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate

- VALUTAZIONE DELLA LEZIONE

La Commissione valuterà la lezione su un tema attinente al Settore Concorsuale 03/A1, individuato dal candidato in piena autonomia secondo i seguenti criteri: appropriatezza espositiva, chiarezza e correttezza dell'esposizione, efficacia della trattazione ai fini didattici, congruità della prova al settore.

Per quanto riguarda la valutazione della lezione, la Commissione propone di attribuire un punteggio fino a un massimo di **20 punti**, così assegnati:

- gravemente insufficiente: 5
- insufficiente: 9
- sufficiente: 11
- discreto: 13
- buono: 15
- ottimo: 17
- eccellente: 20



La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **75/100**.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la valutazione della lezione su un tema attinente al Settore Concorsuale 03/A1, individuato dal candidato in piena autonomia nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, si svolgerà in presenza. Il calendario, la sede e le modalità di svolgimento delle suddette prove verranno pubblicate sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Ferrara, 30/01/2023

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Luisa Pasti [firmato digitalmente]
Prof. Alberto Cavazzini [firmato digitalmente]
Prof. Paolo Pastore [dichiarazione allegata]