



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, INDETTA CON D.R.N. 1847, DEL 16 NOVEMBRE 2022, DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE E PER LA ROMAGNA, SETTORE CONCORSUALE 06/I1 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA.

VERBALE N. 1

Alle ore 13:00 del giorno 27 febbraio 2023 presso i locali dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Ferrara, si è riunita per la riunione preliminare, la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetta con D.R. n. 1847 del 16/11/2023, Dipartimento di Medicina Traslazionale e per La Romagna, Settore concorsuale 06/I1, Settore scientifico-disciplinare MED/36, nominata con D.R.n. 255/2023 del 21/02/2023, così composta:

- Prof. Melchiorre Giganti, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 06/I1, Settore Scientifico-Disciplinare MED/36 – Diagnostica per immagini e radioterapia di Diagnostica per immagini e radioterapia, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa Licia Uccelli, Professore Associato, Settore Concorsuale 06/I1, Settore Scientifico-Disciplinare MED/36 – Diagnostica per immagini e radioterapia di Diagnostica per immagini e radioterapia Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Pietro Torricelli, Professore Ordinario, Settore Concorsuale 06/I1, Settore Scientifico-Disciplinare MED/36 – Diagnostica per immagini e radioterapia di Diagnostica per immagini e radioterapia Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

Il Prof. Pietro Torricelli partecipa in collegamento telematico (Google-Meet) dalla sede dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Melchiorre Giganti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Licia Uccelli.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:30.

Ferrara, 27 febbraio 2023



**Università
degli Studi
di Ferrara**

Università degli Studi di Ferrara
via Ariosto, 35 • 44121 Ferrara
0532 293111
www.unife.it

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Melchiorre Giganti [firmato digitalmente]

Prof.ssa Prof.ssa Licia Uccelli [firmato digitalmente]

Prof. Prof. Pietro Torricelli, in collegamento telematico [dichiarazione allegata]



ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1847 del 16/11/2023, Dipartimento di Medicina Traslazionale e per La Romagna, Settore concorsuale 06/11, Settore scientifico-disciplinare MED/36, così composta:

- Prof. Melchiorre Giganti;
- Prof.ssa Licia Uccelli;
- Prof. Pietro Torricelli.

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

¹ Art. 7 del bando

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli alle pubblicazioni e alle lezioni per i candidati che si presenteranno.

Il punteggio massimo è fissato in **100/100** e sarà così distribuito:

1. TITOLI: fino ad un massimo di **45 /100** attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella:

AREA	TIPOLOGIA DI TITOLO	CRITERIO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI CATEGORIA TITOLO
A. DOTTORATO DI RICERCA/DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE MEDICA	Dottorato di ricerca o equipollenti, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'Estero	Titoli conseguiti nelle aree/tematiche correlate al settore scientifico disciplinare MED/36.	2
B. DIDATTICA	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Didattica universitaria nazionale correlata al settore scientifico disciplinare MED/36: <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni AA per documentata attività di supporto alla didattica universitaria come collaborazione allo svolgimento di lezioni, esercitazioni, tutoraggio e tesi di laurea, etc.; • 2 punti per ogni AA per titolarità di insegnamento/moduli di insegnamento nell'ambito di Corsi di Studio; Didattica universitaria Internazionale correlate, settore scientifico disciplinare MED/36: <ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per ogni AA per documentata attività di supporto alla didattica universitaria come collaborazione allo svolgimento di lezioni, esercitazioni, tutoraggio, tesi di laurea, etc.; • 3 punti per ogni AA per titolarità di insegnamento/moduli di insegnamento nell'ambito di Corsi di Studio; 	6
C. FORMAZIONE E RICERCA	Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 punto per ogni semestre di formazione o ricerca presso Istituti di Ricerca in Italia o all'Estero coerenti al settore scientifico disciplinare MED/36.	2



AREA	TIPOLOGIA DI TITOLO	CRITERIO DI VALUTAZIONE	MAX PUNTI CATEGORIA TITOLO
D. ATTIVITA' IN CAMPO CLINICO	Attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/11, SSD-MED36	1 punto per ogni anno di attività clinica documentata nello specifico Settore Scientifico-Disciplinare (MED/36). Le frazioni di anno saranno calcolate in dodicesimi.	10
E. RICERCA PROGETTUALE	Realizzazione di attività progettuale	1 punto per ogni progetto con tematica coerente con l'SSD MED/36 in cui il candidato sia <i>collaboratore</i> ; 2 punti per ogni progetto con tematica coerente con l'SSD MED/36 in cui il candidato sia <i>Principal Investigator</i> .	10
F. ORGANIZZAZIONE O PARTECIPAZIONE A GRUPPI DI RICERCA	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1 punto per ciascuna collaborazione con gruppi di ricerca in Italia o all'Estero documentata e coerente con l' SSD MED/36 2 punti per ciascuna direzione di gruppi di ricerca in Italia o all'Estero documentata e coerente con l' SSD MED/36	6
G. BREVETTI	Titolarità di brevetti	1 punto per brevetto (tematica coerente con l'SSD MED/36)	1
H. COMUNICAZIONI ORALI	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 punto per relazioni orali (tematica coerente con l'SSD MED/36) a Congressi o Convegni nazionali; 2 punti per relazioni orali (tematica coerente con l'SSD MED/36) a Congressi o Convegni internazionali	4
I. RICERCA	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca (tematica tematica coerente con l'SSD MED/36); 2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca (tematica tematica coerente con l'SSD MED/36);	3
J. SPECIALIZZAZIONE EUROPEA	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	01punti per il possesso del titolo	1
TOTALE			45

2. PUBBLICAZIONI (MAX15): fino ad un massimo di **24 /100**.

Alle quindici pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio coerente con i criteri definiti come da tabella sottostante che considera la posizione della rivista all'interno della propria categoria e il ruolo preminente (primo, o ultimo, o corresponding author) ricoperto dal candidato. La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio finale del 30%) se le pubblicazioni presentate non risultano pienamente congruenti con le tematiche dello specifico Settore Scientifico Disciplinare (MED 36) ancorchè ricomprese nel Settore Concorsuale.

Lavori in riviste IV quartile	Punti 0.5	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.25
Lavori in riviste III quartile	Punti 1	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori in riviste II quartile	Punti 2	Primo/ultimo/correspond. author: + 1
Lavori in riviste I quartile	Punti 3	Primo/ultimo/correspond. author: + 1.5



3. VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: fino a **6/100** punti.

Al fine di valutare la produzione scientifica, l'H-index del candidato e le citazioni delle pubblicazioni, con un uguale riferimento temporale, la Commissione adotterà i valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale-II fascia 06/11 (D.M. n. 589, 8 agosto 2018), attribuendo 2 punti per il superamento di ogni soglia:

numero articoli 5 anni	Punti 2	se superiore a 16
numero citazioni 10 anni	Punti 2	se superiore a 104
indice H 10 anni	Punti 2	se superiore a 6

4. VALUTAZIONE DELLA LEZIONE: fino a **25/100** punti.

Al fine di valutare la lezione la Commissione adotterà i seguenti criteri:

attinenza dell'argomento al settore scientifico-disciplinare oggetto di selezione	fino a punti 5
validità/correttezza scientifica dell'enunciato	fino a punti 10
chiarezza espositiva e livello di approfondimento	fino a punti 5
capacità di sintesi e rispetto del tempo previsto di 45 minuti	fino a punti 5

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **70/100** punti.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la prova di lingua inglese e la lezione si svolgeranno in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione e della lezione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Ferrara, 27 febbraio 2023.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Melchiorre Giganti [firmato digitalmente]

Prof.ssa Prof.ssa Licia Uccelli [firmato digitalmente]

Prof. Prof. Pietro Torricelli, in collegamento telematico [dichiarazione allegata]