

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. D.R. Rep. n. 80/2023, Prot. n. 13304 del 20/01/2023, Dipartimento di Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione, Settore Concorsuale 06/N1- Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, Settore Scientifico-Disciplinare MED/48 - Scienze infermieristiche e tecniche neuro-psichiatriche e riabilitative**

## VERBALE N. 1

Alle ore 14,30 del giorno 17 Marzo 2023 si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. Rep. n. 80/2023, Prot. n. 13304 del 20/01/2023, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione, Settore Concorsuale 06/N1- Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, Settore Scientifico-Disciplinare MED/48 - Scienze infermieristiche e tecniche neuro-psichiatriche e riabilitative, nominata con D.R. n. Rep. n. 308/2023, Prot. n. 72306 del 06/03/2023, così composta:

- Prof. Luigi Grassi, professore ordinario, settore concorsuale 06/D5, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa Maria Giulia Nanni, professore associato, settore concorsuale 06/D5, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Mauro Giovanni Carta, professore ordinario, settore concorsuale 06/N1, Università degli Studi di Cagliari.

Il Prof. Luigi Grassi e la Prof.ssa Maria Giulia Nanni partecipano in collegamento telematico dalla sede di Ferrara. Il Prof. Mauro Giovanni Carta partecipa in collegamento telematico dalla sede di Cagliari.

La Commissione si insedia utilizzando dalla sede di Ferrara procedure telematiche (mediante posta elettronica e piattaforma online di Google Meet) per la riunione preliminare. La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Grassi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Giulia Nanni.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 15,15

Ferrara, 17 Marzo 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Prof. Luigi Grassi [firmato digitalmente]  
Prof.ssa Maria Giulia Nanni [firmato digitalmente]  
Prof. Mauro Giovanni Carta [dichiarazione allegata]

## ALLEGATO A

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. Rep. n. 80/2023, Prot. n. 13304 del 20/01/2023, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione, Settore Concorsuale 06/N1- Scienze delle professioni sanitarie e delle tecnologie mediche applicate, Settore Scientifico-Disciplinare MED/48 - Scienze infermieristiche e tecniche neuro-psichiatriche e riabilitative, così composta:

- Prof. Luigi Grassi
- Prof.ssa Maria Giulia Nanni,
- Prof. Mauro Giovanni Carta

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### - VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: <sup>1</sup>

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### - VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

---

<sup>1</sup> Art. 7 del bando

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: "impact factor" e "indice di Hirsch" quali parametri volti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

**TITOLI (fino a 42 punti):**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (**fino a 8 punti**):
- specializzazione (fino a 4 punti tenendo conto della congruenza al settore)
  - dottorato di ricerca (fino a 4 punti tenendo conto della congruenza al settore)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**fino a 6 punti**):
- Fino ad un massimo di 4 punti per attività didattica svolta per Corsi di Studio universitari di cui attività didattica e formazione ufficiale a livello universitario: 2,5 punti per corso per anno
  - Fino ad un massimo di 2 punti per altre documentate attività didattiche o di supporto alla didattica universitario (ad es., assistenza nelle esercitazioni, seminari; tesi di laurea in Corsi di Studio nel ruolo di relatore/correlatore): 1 punto per attività
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**fino a 7 punti**):
- Contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240: 2,5 punti per anno (o 0,2 per mese di contratto)
  - Assegni di ricerca e contratti ai sensi dell'Art.51, comma 6 della L.449/1997, borse post-dottorato ai sensi della L. 398/1989 congruenti al settore: 1 punto per anno (oppure 0,083 per mese di contratto) in Italia; 2 punti per anno (oppure 0,16 per mese di contratto) all'estero
  - Dottorato di ricerca in corso: 1,3 punti per anno
  - Master congruenti al settore: 1 punto per Master conseguito
  - Corsi formazione/perfezionamento congruenti al settore: 0,5 punto per corso (attività che si sovrappongono vengono valutate un'unica volta).
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (**fino a 6 punti**):
- attività clinica continuativa presso strutture sanitarie pubbliche congruente al settore: 1 punto per anno di attività;
  - attività saltuaria presso strutture sanitarie pubbliche o continuativa presso strutture private congruente al settore: 0,5 punti per anno di attività.

e) realizzazione di attività progettuali (**fino a 3 punti**):

- 1 punto per ogni attività progettuale documentata dal candidato

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**fino a 4 punti**):

- 2 punti per ogni progetto di ricerca nazionale e internazionale in cui il candidato sia Principal Investigator;
- 1.5 punti per ogni progetto di ricerca nazionale e internazionale in cui il candidato sia collaboratore

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; --- **non prevista**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**fino a 4 punti**)

- 0,5 punti per ogni relazione a convegno internazionale; 0,25 punti per ogni relazione a convegno nazionale

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (**fino a 4 punti**)

- premi per attività di ricerca (massimo 1 punto): 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale; 1 punto per ogni premio/riconoscimento internazionale

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI (fino a 58 punti):**

La valutazione del punteggio farà riferimento alle 12 pubblicazioni selezionate e presentate dal candidato, ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 50 punti), secondo i criteri sotto-declinati, e alla produzione scientifica complessiva:

- lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor dove il candidato è primo o ultimo autore o corresponding: 3 punti per lavoro.
- lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor dove il candidato è secondo autore: 2,5 punti per lavoro
- lavori scientifici internazionali pubblicati in riviste peer-reviewed recensite e con impact factor dove il candidato è coautore: 2 punti per lavoro
- altra tipologia di pubblicazione a livello internazionale: 1 punto per lavoro
- lavori scientifici nazionali o altra tipologia di pubblicazione a carattere nazionale: 0,5 punto per lavoro

Si applicherà inoltre il seguente criterio sulla base di Impact Factor della rivista scientifica così definito: per pubblicazioni su riviste scientifiche con  $IF \leq 2.5$  +0.5 punto per lavoro; per pubblicazioni su riviste scientifiche con IF fra 2.5 e 5, +1 punto per lavoro per pubblicazioni su riviste scientifiche con  $IF > 5$ , +1,5 punti per lavoro.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la commissione valuterà la produzione complessiva in termini qualità e consistenza della produzione scientifica nel suo complesso, intensità e continuità temporale della stessa e il rapporto produzione scientifica/età anagrafica (valutazione collegiale della commissione) (fino ad un massimo di 4 punti) e, al fine di valutare l'H-index del candidato (utilizzando la fonte Scopus), la Commissione propone di attribuire fino ad un massimo di 4 punti così assegnati:

- H index tra 4 e 7: 2,5 punti
- H index tra 8 e 11: 3 punti
- H index tra 12 e 15: 3,5 punti
- H index > 15: 4 punti

La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio fino ad un massimo 40%) alla documentazione (titoli e pubblicazioni) presentata se non risulta riconducibile alle tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a **35/100**

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in modalità telematica su piattaforma Google Meet: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni e riceveranno tramite mail in tempo utile il link per il collegamento da parte della Commissione.

La Commissione decide che tale discussione avrà la forma di un seminario aperto al pubblico.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Luigi Grassi [firmato digitalmente]  
Prof.ssa Maria Giulia Nanni [firmato digitalmente]  
Prof. Mauro Giovanni Carta [dichiarazione allegata]