

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 83/2023 del 20/01/2023, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione Settore concorsuale 06/N2 Settore scientifico-disciplinare M-EDF/01.

VERBALE N. 1

Alle ore 14.00 del giorno 13/03/2023 presso la "Palestra Mura" della UO di Medicina Riabilitativa della Azienda Ospedaliero-Universitaria di Ferrara, 3 A 0, via Aldo Moro 8, Ferrara, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 83/2023 del 20/01/2023, Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione Settore concorsuale 06/N2 Settore scientifico-disciplinare M-EDF/01 nominata con D.R. n. 310/2023 del 06/03/2023 così composta:

- Prof. Fabio Manfredini
- Prof. Gianni Mazzoni
- Prof.ssa Ilaria Casetta

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Manfredini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Ilaria Casetta.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 14.30.

Ferrara, 13/03/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Fabio Manfredini [firmato digitalmente]
Prof. Gianni Mazzoni [firmato digitalmente]
Prof.ssa Ilaria Casetta [firmato digitalmente]

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 83/2023 del 20/01/2023 Dipartimento di Neuroscienze e Riabilitazione Settore concorsuale 06/N2 Settore scientifico-disciplinare M-EDF/01, così composta:

- Prof. Fabio Manfredini
- Prof. Gianni Mazzoni
- Prof.ssa Ilaria Casetta

predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: ¹

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

¹ Art. 7 del bando

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: "impact factor" totale ed e "indice di Hirsch" quali parametri volti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di 60/100 punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di 15 punti per Dottorato di ricerca e Scuola di specializzazione medica, sulla base della congruità e dell'attinenza con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate, ivi incluse quelle del progetto di ricerca
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<p>Fino ad un massimo di 12 punti così assegnati:</p> <p>Fino ad un massimo di 6 punti per attività didattica svolta in qualità di titolare dell'insegnamento all'interno del SSD M-EDF/01</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6 punti per almeno 10 CFU - 4 punti per un numero di CFU compresi fra 5 e 9 - 2 punti per un numero di CFU compresi fra 1 e 4 <p>Fino ad un massimo di 4 punti per attività didattica svolta in qualità di titolare dell'insegnamento in altri SSD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti per almeno 10 CFU - 2 punti per un numero di CFU compresi fra 5 e 9 - 1 punto per un numero di CFU compresi fra 1 e 4 <p>Fino ad un massimo di 8 punti per altre documentate attività didattiche o di supporto alla didattica così declinate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,5 punti per ogni tesi di laurea in Corsi di Studi triennale, magistrale o di Dottorato di Ricerca nel ruolo di relatore/correlatore
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 6 punti per ricerca/formazione post-laurea o post-dottorato svolta presso centri di ricerca in Italia o all'estero su tematiche attinenti al settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate, ivi incluse quelle del progetto di ricerca

	<ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni anno di Assegno di Ricerca, Borsa di Ricerca, Co.co.co presso centri di ricerca in Italia; - 1 punto per documentata frequenza ed attività di ricerca post-laurea presso istituzioni straniere per almeno 15 giorni consecutivi <p>Nel calcolo complessivo si considereranno anche le frazioni di anno.</p>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>Fino ad un massimo di 10 punti così declinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 punti per ogni documentata direzione di gruppo di ricerca nazionale/internazionale - 1 punto per ogni documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionale/internazionale
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<p>Fino ad un massimo di 3 punti così declinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni brevetto attinente con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate, ivi incluse quelle del progetto di ricerca
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<p>Fino ad un massimo di 12 punti così declinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per ogni relazione svolta dal candidato a congressi scientifici internazionali; - 1 punto per ogni relazione svolta dal candidato a congressi scientifici nazionali; - 0,5 punti per ogni partecipazione (poster e/o proceedings) a congressi scientifici nazionali/internazionali
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<p>Fino ad un massimo di 2 punti così declinati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale/internazionale attinente con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate, ivi incluse quelle del progetto di ricerca

PRODUZIONE SCIENTIFICA: fino ad un massimo di 40/100 punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 36 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 4 punti), declinati come specificato di seguito.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA: Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, al fine di valutare l'H-index del candidato (utilizzando la fonte Scopus) ed il valore di Impact Factor complessivo, la Commissione propone di attribuire fino ad un massimo di 4 punti così assegnati:

- 2 punti per H-index superiore a 6
- 1 punto per H-index tra 3 e 5
- 2 punti per impact factor totale > 50
- 1 punto per impact factor totale fra 25 e 50

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera la collocazione editoriale (quartile di riferimento, fonte Scimago) delle singole pubblicazioni, il ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author) ricoperto dal candidato e la congruenza con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate, ivi incluse quelle del progetto di ricerca, fino ad un totale massimo di 36 punti.

Per ogni singola pubblicazione verranno utilizzati i seguenti criteri

Collocazione Editoriale	ruolo preminente (primo, ultimo o corresponding author)	congruenza con le tematiche del settore concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso collegate, ivi incluse quelle del progetto di ricerca
Primo Quartile (Q1): 1 punto Secondo Quartile (Q2): 0,8 punti Terzo Quartile (Q3): 0,5 punti Quarto Quartile (Q4) 0,2 punti	Primo/ultimo/corresponding author: 1 punto Posizione intermedia: 0,5 punti	Piena congruenza con SSD e tematiche del progetto di ricerca: 1 punto Parziale congruenza con SSD e tematiche del progetto di ricerca: 0,5 punti Non congruenza con SSD e tematiche del progetto di ricerca: 0 punti

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 50/100

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

La Commissione decide che tale discussione avrà la forma di un seminario aperto al pubblico.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Fabio Manfredini [firmato digitalmente]
Prof. Gianni Mazzoni [firmato digitalmente]
Prof.ssa Ilaria Casetta [firmato digitalmente]