



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1854 del 16 novembre 2022, Dipartimento di Neuroscienze e riabilitazione, Settore concorsuale 02/D1 Settore scientifico-disciplinare FIS/07**

### **VERBALE N. 1**

Alle ore 11:00 del giorno 17/02/2023 presso il Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra della Università degli Studi di Ferrara, via Saragat 1, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1854 del 16 novembre 2022, Dipartimento di Neuroscienze e riabilitazione, Settore concorsuale 02/D1 Settore scientifico-disciplinare FIS/07, nominata con D.R. n. 154 del 3 febbraio 2023 e così composta:

- Prof. Giovanni Di Domenico
- Prof. Federico Montoncello
- Prof. Angelo Taibi

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Taibi e del Segretario nella persona del Prof. Federico Montoncello.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:45.

Ferrara, 17/02/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Di Domenico [firmato digitalmente]  
Prof. Federico Montoncello [firmato digitalmente]  
Prof. Angelo Taibi [firmato digitalmente]



## **ALLEGATO A**

### **CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1854 del 16 novembre 2022, Dipartimento di Neuroscienze e riabilitazione, Settore concorsuale 02/D1 Settore scientifico-disciplinare FIS/07, così composta:

- Prof. Giovanni Di Domenico
- Prof. Federico Montoncello
- Prof. Angelo Taibi

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### **- VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: <sup>1</sup>

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

---

<sup>1</sup> Art. 7 del bando



documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero delle citazioni; b) "impact factor"; c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

TITOLI: fino ad un massimo di 50/100 punti attribuibili sulla base dei criteri riportati nella seguente tabella

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, diploma di specializzazione medica o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Verranno attribuiti fino a 3 punti per dottorato, o diploma di scuola di specializzazione, conseguito in area congrua con le tematiche del settore concorsuale. Si potranno aggiungere fino ad un massimo di 2 punti per la congruenza della tesi di dottorato con tematiche interdisciplinari correlate al settore concorsuale.
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a 15 punti per attività didattica svolta per Corsi Universitari: - 1 punto per ogni AA di documentata attività di supporto alla didattica (esercitazioni, seminari e tutoraggio), fino ad un massimo di 3 punti; - 0.5 punti per ogni supervisione in qualità di relatore/correlatore di studenti per tesi sperimentali, fino ad un massimo di 3 punti; - 3 punti per ogni titolarità di insegnamenti/moduli di insegnamenti erogati in CdL, in tematiche riconducibili o affini al settore concorsuale.
c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 11 punti: - 2 punti per ogni anno di ricerca/formazione post-laurea svolta in Italia presso qualificati istituti/centri di ricerca - 3 punti per ogni anno di attività di ricerca/formazione svolta all'estero presso qualificati istituti/centri di ricerca
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 11 punti: - 1 punto per ogni incarico gestionale di responsabilità rilevante nell'ambito del settore concorsuale [qualunque attività, incluso ad es. spin-off] - 2 punti per ogni progetto di ricerca scientifica Nazionale in cui il candidato sia collaboratore; - 3 punti per ogni progetto di ricerca scientifica Internazionale in cui il candidato sia collaboratore; - 4 punti per ogni progetto di ricerca scientifica in cui il candidato sia <i>Principal Investigator</i> .
e) Titolarità di brevetti	Fino a 2 punti: - 2 punti per brevetto/ <i>patent application</i> depositato - 1 punto per ogni partecipazione a progetti per la registrazione di brevetti



f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 4 punti: - 1 punto per relazione orale a congressi scientifici nazionali; - 2 punti per relazione orale a congressi scientifici internazionali (ivi inclusi seminari su invito); - 2 punti per organizzazione di congressi scientifici.
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 2 punti: - 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca. - 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca.

**PRODUZIONE SCIENTIFICA:** fino ad un massimo di 50/100 punti totali ricomprendendo le pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 47 punti) e la produzione complessiva (fino ad un massimo di 3 punti), declinati come specificato di seguito.

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:** per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate dai candidati, si attribuirà un punteggio ad ogni pubblicazione secondo la seguente tabella che considera l'impact factor (IF) delle singole pubblicazioni e il ruolo preminente (primo, ultimo o *corresponding author*) ricoperto dal candidato, fino ad un totale massimo di 47/100.

La Commissione potrà applicare un fattore correttivo (riduzione del punteggio del 30%) se le pubblicazioni presentate non risulteranno riconducibili alle tematiche del settore concorsuale;

Lavori con IF fra 0 e 1	Punti 1	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF fra 1.1 e 2	Punti 2	Primo/ultimo/correspond. author: + 0.5
Lavori con IF fra 2.1 e 3	Punti 3	Primo/ultimo/correspond. author: + 1
Lavori con IF fra 3.1 e 4	Punti 4	Primo/ultimo/correspond. author: + 1.5
Lavori con IF fra 4.1 e 5	Punti 5	Primo/ultimo/correspond. author: + 1.5
Lavori con IF superiore a 5.1	Punti 7	Primo/ultimo/correspond. author: + 2

**PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:** per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, la Commissione propone di considerare i valori soglia degli indicatori bibliometrici attualmente utilizzati per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (seconda fascia), del settore concorsuale di riferimento (D.M. n. 589, 8 agosto 2018). Pertanto, si potranno attribuire fino ad un massimo di 3 punti (1,5 punti per ogni parametro) al candidato che raggiunge o supera i valori relativi al:

- Numero totale di articoli (valore soglia = 13)
- Numero totale di citazioni (valore soglia = 175)
- Indice H (valore soglia = 8)

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 50/100

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giovanni Di Domenico [firmato digitalmente]  
Prof. Federico Montoncello [firmato digitalmente]  
Prof. Angelo Taibi [firmato digitalmente]