



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1649 del 24 ottobre 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/C2, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11.

VERBALE N. 3

Alle ore 9.00 del giorno 27/01/2023, in modalità telematica, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1649 del 22 ottobre 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/C2, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11, nominata con D.R. n. 53/2023, Prot. n. 9709 del 17 gennaio 2023, così composta:

- Prof. Cesare Biserni, Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Francesco Martellotta, Politecnico di Bari;
- Prof. Giovanni Semprini, Università degli Studi di Bologna.

I Professori Cesare Biserni e Francesco Martellotta sono stati nominati in sostituzione dei Professori Francesco Asdrubali e Luca Barbaresi dimissionari.

Il Prof. Cesare Biserni partecipa in collegamento telematico dal proprio ufficio, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale- DIN- dell'Università di Bologna.

Il Prof. Francesco Martellotta partecipa in collegamento telematico dal proprio ufficio, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design- ARCOD- del Politecnico di Bari.

Il Prof. Giovanni Semprini partecipa in collegamento telematico dal proprio ufficio, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale- DIN- dell'Università di Bologna.

I Proff. Cesare Biserni e Francesco Martellotta prendono visione del verbale n. 1 (redatto in data 15 dicembre 2022) contenente l'individuazione del Presidente e del Segretario della commissione e i criteri di valutazione (pubblicati sul sito web dell'Ateneo il 19 dicembre 2022).

La Commissione procede quindi immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Cesare Biserni, e del Segretario, nella persona del prof. Giovanni Semprini.

I Proff. Cesare Biserni e Francesco Martellotta esaminano i criteri di valutazione (rispettosi dei parametri stabiliti dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243) già fissati e dichiarano di voler apportare modifiche a quanto precedentemente definito.

La Commissione unanime decide di mantenere gli stessi punteggi totali relativamente alla valutazione del curriculum e dei titoli e delle pubblicazioni (e la stessa soglia per il conseguimento dell'idoneità), modificando invece i criteri analitici di valutazione, nonché i punteggi attribuiti alle singole voci. Tale scelta è dettata dall'intendimento dei Commissari di avere elementi di valutazione il più possibile oggettivi e riconosciuti dalla

comunità scientifica di riferimento, ovviamente in piena armonia coi dettami della normativa vigente di cui al Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale, che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Prof. Cesare Biserni (firmato digitalmente)

Prof. Francesco Martellotta (firmato digitalmente)

Prof. Giovanni Semprini (firmato digitalmente)

ALLEGATO A

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1649 del 22 ottobre 2022, Dipartimento di Ingegneria Settore concorsuale 09/C2 Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11, così composta:

- Prof. Cesare Biserni
 - Prof. Francesco Martellotta
 - Prof. Giovanni Semprini
- predetermina i seguenti criteri di massima:

- VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e col settore scientifico disciplinare riportato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di valutazione delle candidature:

- numero di prodotti censiti su data base riconosciuti dalla comunità scientifica;
- numero delle citazioni;
- numero delle autocitazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno raggiungere o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino a un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio per la produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua inglese sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Alla luce di quanto asserito, la Commissione giudicatrice predetermina nel dettaglio i seguenti criteri:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM: punteggio massimo 50/100

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero; max punti 4 così assegnati:
 - a.1) 4 punti per tesi di dottorato pienamente congruente al SC 09/C2-profilo ING-IND/11;
 - a.2) 2 punti per tesi di dottorato congruente al SC 09/C2;
 - a.3) 1 punto per tesi di dottorato marginalmente congruente al SC 09/C2;
 - a.4) 0 punti per tesi di dottorato non congruente al SC 09/C2;

- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a max punti 8, così assegnati:
 - b1) max punti 3 per ciascuna titolarità di corsi o moduli di insegnamento pertinenti al SC 09/C2-profilo ING-IND/11;
 - b2) max punti 0.5 per ogni attività seminariale o di tutoraggio attinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/11.

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 10, così assegnati:
 - c1) attività di formazione post-laurea attinente al SC 09/C2-profilo ING-IND/11, max punti 4 così assegnati:
 - c1.1) scuole estive internazionali, punti 1;
 - c1.2) corsi tecnici di approfondimento/specializzazione internazionali, punti 1;
 - c1.3) scuola estiva UIT o scuola estiva Fisica Tecnica, punti 1;
 - c1.4) altre scuole estive o corsi di approfondimento/specializzazione italiane, punti 0.5.

 - c2) assegno o borsa di ricerca post-dottorato pertinente al SC 09/C2 SSD ING-IND/11; max punti 6, così assegnati:
 - c2.1) fino a 12 mesi anche non continuativi, punti 2;
 - c2.2) da 13 a 24 mesi anche non continuativi, punti 3;
 - c2.3) da 25 a 36 mesi anche non continuativi, punti 4;
 - c2.4) da 37 a 48 mesi anche non continuativi, punti 5;
 - c2.4) oltre 48 mesi anche non continuativi, punti 6.

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 6, così assegnati:
 - d1) coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, fino a 4 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND11;
 - d2) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, fino a 2 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND11;
 - d3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e ad attività tramite contratti di ricerca convenzionata con enti esterni internazionali pubblici e privati, fino a 2 punti per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND11;

- d4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e ad attività tramite contratti di ricerca convenzionata con enti esterni nazionali pubblici e privati, fino a 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND11.
- e) titolarità di brevetti; max punti 1: 0.5 per ciascun brevetto registrato e pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND11.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 15:
- f1) relatore a congresso nazionale su argomenti pertinenti al SC09/C2-profilo ING-IND11, punti 0.2 per ciascuna presentazione;
 - f2) relatore a congresso internazionale su argomenti pertinenti al SC09/C2-profilo ING-IND11, punti 0.6 per ciascuna presentazione;
 - f3) session chair/organiser o membro del scientific committee a congresso nazionale su argomenti pertinenti al SC09/C2-profilo ING-IND11, punti 0.4 per ciascun congresso;
 - f4) session chair/organiser o membro del scientific committee a congresso internazionale su argomenti pertinenti al SC09/C2-profilo ING-IND11, punti 1.2 per ciascun congresso.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a max punti 6, così assegnati:
- g1) fino a 1 punto per ogni premio di rilevanza nazionale per attività di ricerca pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND11;
 - g1) fino a 2 punti per ogni premio di rilevanza internazionale per attività di ricerca pertinente al SC09/C2-profilo ING-IND11.

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA: punteggio massimo 50/100

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.
Criterio utilizzato: A=1 se la pubblicazione è considerata molto originale, A=0.75 se la pubblicazione è considerata mediamente originale; A=0.5 se la pubblicazione è considerata poco originale; A=0.25 se la pubblicazione è considerata scarsamente originale; A=0 se la pubblicazione è considerata non originale.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SC09/C2 (profilo ING-IND/11) per il quale è bandita la procedura.
Criterio utilizzato: B=1 se la pubblicazione è considerata pienamente congruente, B=0.75 se la pubblicazione è considerata congruente; B=0.5 se la pubblicazione è considerata abbastanza congruente; B=0.25 se la pubblicazione è considerata scarsamente congruente; B=0 se la pubblicazione è considerata totalmente non congruente.
- c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per l'implementazione del criterio utilizzato, la commissione utilizzerà i quartili massimi Q_i tra le diverse subject categories risultanti dalla classificazione SCIMAGO, con riferimento all'anno di pubblicazione (o se non disponibile, all'anno più recente valutato).
Criterio utilizzato:
C=1 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q_1 ;
C=0.9 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q_2 ;
C=0.7 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q_3 ;
C=0.4 per pubblicazione su rivista a diffusione internazionale censita su banca dati SCOPUS, già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del bando su rivista indicata da SCIMAGO nel quartile Q_4 ;
C=0.4 per libro o capitolo di libro a diffusione internazionale o tesi di dottorato;
C=0.2 per libro o capitolo di libro a diffusione nazionale;

C=0.1 in tutti gli altri casi, ad eccezione delle note interne o rapporti dipartimentali per le quali verrà assunto C=0.

d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Criterio utilizzato:

D=1 se il candidato risulta unico autore, primo nome o corresponding author; D=0.8 fino a 4 autori se il candidato non risulta primo nome o corresponding author; D=0.6 da 5 a 6 autori se il candidato non risulta primo nome o corresponding author, D=0.4 con più di 6 autori se il candidato non risulta primo nome o corresponding author.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri A, B, C e D specificati in precedenza. A ciascun criterio sarà associato un punteggio massimo pari a 1 secondo le regole precedentemente stabilite.

Il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione è $P_{max}=42/12=3.5$. A ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio (P) secondo la formula:

$$P=P_{max} \times A \times B \times C \times D$$

Il punteggio massimo per le 12 pubblicazioni presentate dai candidati è pari a punti 42.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvo periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento all'attività genitoriale, fino a un massimo di punti 8.

Allo scopo, decide inoltre di avvalersi dei seguenti indici:

- a) Indice di Hirsch al netto delle autocitazioni (H_0) associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari all'indice di Hirsch al netto delle autocitazioni H_0 diviso 3, fino a un massimo di 3 punti.
- b) Numero di citazioni totali, così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati. Sarà assegnato un punteggio pari al numero delle citazioni totali diviso 110, fino ad un massimo di 3 punti.
- c) Per valutare l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, sarà considerato il numero delle pubblicazioni per ciascun anno a partire dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca, così come reperito su SCOPUS con riferimento alla data di valutazione dei candidati (tenendo conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), attribuendo un punteggio pari al valore minimo del suddetto numero di articoli annuale, fino a un massimo di 2 punti.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in presenza presso il Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università di Ferrara; i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Cesare Biserni [firmato digitalmente]

Prof. Francesco Martellotta [firmato digitalmente]

Prof. Giovanni Semprini [firmato digitalmente]