



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1649 del 24 ottobre 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/C2, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11.**

## **VERBALE N. 1**

Alle ore 15,15 del giorno 15 dicembre 2022, in modalità telematica, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo definito ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1649 del 22 ottobre 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/C2, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11, nominata con D.R. n. 1954/2022 del 2 dicembre 2022, così composta:

- Prof. Francesco Asdrubali
- Prof. Luca Barbaresi
- Prof. Giovanni Semprini

Il Prof. Francesco Asdrubali partecipa in collegamento telematico dalla propria residenza.

Il Prof. Luca Barbaresi partecipa in collegamento telematico dai locali presso l'Università di Bologna.

Il Prof. Giovanni Semprini partecipa in collegamento telematico dai locali presso l'Università di Bologna.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Asdrubali e del Segretario nella persona del prof. Luca Barbaresi.

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Prof. Francesco Asdrubali (firmato digitalmente)



## **ALLEGATO A**

### **CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1649 del 22 ottobre 2022, Dipartimento di Ingegneria, Settore concorsuale 09/C2, Settore scientifico-disciplinare ING-IND/11, nominata con D.R. n. 1954/2022 del 2 dicembre 2022, così composta:

- Prof. Francesco Asdrubali
- Prof. Luca Barbaresi
- Prof. Giovanni Semprini

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### **- VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **- VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di avvalersi anche dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un massimo di punti 10, così assegnati:
  - dottorato di ricerca non congruente con il settore concorsuale: punti 0;
  - dottorato di ricerca congruente con il settore concorsuale ma non con il SSD: punti 5;
  - dottorato di ricerca pienamente congruente con il SSD: punti 10.
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 8, così assegnati: 1 punto per ciascuna titolarità di corsi, seminari, tutoraggi o attività seminariali;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 8, così assegnati: 1 punto per ogni anno di attività di formazione o di ricerca successivo al conseguimento del titolo di Dottorato;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 10, così assegnati: 1 punto per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali; 1 punto per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 1,5 punti per ciascuna direzione o coordinamento di unità di ricerca e/o Work package nell'ambito di progetti finanziati a valere su bandi competitivi;
- e) titolarità di brevetti – fino a un massimo di punti 2, così assegnati: 1 punto per ogni brevetto rilasciato;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 8, così assegnati: 0,7 punti per ogni partecipazione a congressi internazionali; 0,5 punti per ogni partecipazione a congressi nazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 4, così assegnati: 1 punto per ogni premio.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Fino ad un massimo di punti 42 per le pubblicazioni;

Fino ad un massimo di punti 8 per la produzione scientifica complessiva e gli indicatori bibliometrici.

I 42 punti relativi alle pubblicazioni saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 1, così assegnati: 1 elevata; 0,7 buona; 0,4 limitata; 0,2 scarsa;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura - fino a un massimo di punti 1, così assegnati: 1 per elevata congruenza; 0,7 per buona congruenza; 0,4 per limitata congruenza; 0,2 per scarsa congruenza;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1, così assegnati: 1 per pubblicazione su rivista internazionale di riconosciuto prestigio nel SSD; 0,7 per pubblicazione su rivista internazionale comunque congruente con le tematiche del SSD; 0,4 per pubblicazione su atti di convegni internazionali con peer review congruente con le tematiche del SSD; 0,2 per tutte le altre pubblicazioni comunque congruenti con le tematiche del SSD;



d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 1, così assegnati: 1 punto se numero Autori < 4; 0.7 punti se numero Autori compreso tra 5 e 6; 0.4 punti se numero Autori compreso tra 7 e 9; 0.2 punti se numero Autori > 9.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 42 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 60.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in modalità telematica su piattaforma Teams: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni e riceveranno tramite mail in tempo utile il link per il collegamento da parte della Commissione.

Letto approvato e sottoscritto.

Per la Commissione

Prof. Francesco Asdrubali (firmato digitalmente)