

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1078 del 13 luglio 2022, Dipartimento di Economia e management Settore concorsuale 13/A2 Politica economica Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica.**

## **VERBALE N. 1**

Alle ore 9,30 del giorno 20 settembre 2022 in modalità telematica, si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. n. 1078 del 13 luglio 2022, Dipartimento di Economia e Management Settore concorsuale 13/A2 Politica economica Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica, nominata con D.R. n. 1388 del 13 settembre 2022 così composta:

- Prof. Davide Antonioli, professore ordinario, settore concorsuale 13/A1, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa Susanna Mancinelli, prof.ssa ordinaria, settore concorsuale 13/A2, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Piergiuseppe Morone, professore ordinario, settore concorsuale 13/A2, Università degli Studi Unitelma Sapienza di Roma.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piergiuseppe Morone e del Segretario nella persona del Prof. Davide Antonioli

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite mail per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 12,30.

Ferrara, 20/09/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Davide Antonioli [firmato digitalmente]  
Prof.ssa Susanna Mancinelli [firmato digitalmente]  
Prof. Piergiuseppe Morone [dichiarazione allegata]

## ALLEGATO A

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, indetto con D.R. n. 1078 del 13 luglio 2022, Dipartimento di Economia e management Settore concorsuale 13/A2 Politica economica Settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica, così composta:

- Prof. Davide Antonioli
- Prof.ssa Susanna Mancinelli
- Prof. Piergiuseppe Morone

predetermina i seguenti criteri di massima:

#### - VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati: <sup>1</sup>

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### - VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

---

<sup>1</sup> Art. 7 del bando

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide <sup>2</sup> inoltre di NON avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, poiché il settore concorsuale di cui al bando in oggetto non è un settore bibliometrico:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- **TITOLI: fino ad un massimo di 50 punti:**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti	<b>Massimo 10 punti:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 10 punti per il Dottorato di ricerca in ambito disciplinare pertinente al SSD di cui alla procedura</li> <li>- fino a 5 punti per dottorati di ricerca in SSD affini</li> </ul>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>Massimo 10 punti:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 1 punto per ogni titolarità o contratto/incarico di docenza in corsi universitari, compresa l'alta formazione, in ambito disciplinare pertinente al SSD di cui alla procedura o in settori affini</li> <li>- fino a 0,5 punti per ogni attività didattica di supporto in corsi universitari, compresa l'alta formazione, in ambito disciplinare pertinente al SSD di cui alla procedura o in settori affini</li> </ul>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>Massimo 20 punti:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 1 punto per partecipazione a qualificati istituti italiani o stranieri</li> <li>- fino a 1 punto per ogni mensilità per borse di ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca</li> <li>- fino a 1 punto per documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti e centri di ricerca italiani o stranieri</li> </ul>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	<b>Massimo 2 punti:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 1 punto per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca</li> </ul>

<sup>2</sup> Indicare i parametri scelti o motivare il **non** utilizzo di tali parametri



nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- fino a 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Massimo 6 punti:</b> - fino a 1 punto per ogni relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>Massimo 2 punti:</b> - fino a 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale e internazionale

- **PUBBLICAZIONI:** fino ad un massimo di **50 punti** che saranno così attribuiti:

i) **48 punti** alle 12 pubblicazioni presentate

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<b>Massimo 2 punti per ciascuna pubblicazione scientifica:</b> - fino a 0,5 punti per originalità - fino a 0,5 punti per innovatività - fino a 0,5 punti per rigore metodologico - fino a 0,5 punti per rilevanza rispetto alle tematiche scientifiche oggetto della procedura
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<b>Massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione scientifica:</b> - fino a 0,5 punti per congruenza con settore concorsuale - fino a 0,5 punti per congruenza con profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Massimo 0,5 punti per ciascuna pubblicazione scientifica:</b> - fino a 0,5 punti per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Massimo 0,5 punti per ciascuna pubblicazione scientifica nel caso di determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato.</b> Nel caso non fosse possibile pervenire alla determinazione analitica del contributo individuale dei candidati, la commissione procederà dividendo il punteggio attribuito alla pubblicazione per il numero degli autori

ii) **2 punti** massimo per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali così distribuiti: fino a 1 punto per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato; fino a 1 punto per intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**Università  
degli Studi  
di Ferrara**

La Commissione stabilisce inoltre che l'idoneità a ricercatore non può essere attribuita se il punteggio complessivo è inferiore a 50/100 (cinquanta punti su cento).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Davide Antonioli [firmato digitalmente]  
Prof.ssa Susanna Mancinelli [firmato digitalmente]  
Prof. Piergiuseppe Morone [dichiarazione allegata]