

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi con regime di impegno a tempo pieno/definito, ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 indetto con D.R. 13 luglio 2022, n. 1082, Dipartimento di Economia e *Management*, Settore Concorsuale 12/D1 Diritto amministrativo, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10 Diritto amministrativo.**

#### **VERBALE N. 1**

Alle ore 18.30, del 5 ottobre 2022, in via telematica su *Microsoft Teams*:  
<https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3aCj6-3qTqriweja5bC6GAa0UJvPeDJvuvUYfILeHz01%40thread.tacv2/Generale?groupId=9e5e0fe4-5d3d-4381-aa10-cb970c2e0a6f&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>

si è riunita per la riunione preliminare la Commissione giudicatrice della selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno/definito, ai sensi della lettera a) dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, indetto con D.R. 13 luglio 2022, n. 1082, **Dipartimento di Economia e management, Settore Concorsuale 12/D1 Diritto amministrativo, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10, Diritto amministrativo**, nominata con D.R. n. 708/2022, prot. 294229 del 22/09/2022, così composta:

- Prof. Antonioli Marco Luigi, professore associato, settore concorsuale 12/D1, Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Crismani Andrea, professore ordinario, settore concorsuale 12/D1, Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Giulietti Walter, professore ordinario, settore concorsuale 12/D1, Università degli Studi dell'Aquila.

il Prof. Antonioli Marco Luigi partecipa in collegamento telematico dalla sede di Milano (MI), *e-mail* ntnmcl@unife.it.

il Prof. Prof. Crismani Andrea partecipa in collegamento telematico dalla sede di Trieste (TS), *e-mail* acrismani@units.it.

il Prof. Giulietti Walter partecipa in collegamento telematico dal proprio domicilio in Orvieto (TR), indirizzo mail: walter.giulietti@univaq.it

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Walter Giulietti, e del Segretario, nella persona del prof. Marco Luigi Antonioli.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della selezione, la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri e i parametri individuati dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I suddetti criteri sono indicati nell'allegato A al presente verbale, che forma parte integrante del verbale stesso e vengono inviati al Responsabile del procedimento tramite *mail* per la pubblicazione sul sito *web* dell'Ateneo.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.05.

Orvieto-Trieste-Milano, 5 ottobre 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Giulietti Walter (Presidente)
- Prof. Crismani Andrea
- Prof. Antonioli Marco Luigi (Segretario)

## ALLEGATO A

### CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di un posto di ricercatore universitario, settore concorsuale Settore Concorsuale 12/D1, Diritto amministrativo, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10, Diritto amministrativo, Dipartimento di Economia e *Management*, bandita con D.R. 13 luglio 2022, n. 1082, così composta:

- dal Prof. Giulietti Walter (Presidente)
- dal Prof. Crismani Andrea
- dal Prof. Antonioli Marco Luigi (Segretario)

prende atto del fatto che, in base al Regolamento statale e di quello dell'Ateneo, nonché del Bando, i lavori valutativi dovranno articolarsi nelle seguenti fasi:

- determinazione dei criteri di valutazione e indicazione dei punteggi massimi attribuibili a titoli nelle varie sottocategorie di cui si compongono ed a ciascuna delle pubblicazioni, nonché indicazione del punteggio minimo per l'idoneità;
- valutazione dei candidati con formulazione collegiale di un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica dei candidati;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e prova di lingua;
- a seguito della discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli nelle varie sottocategorie di cui si compongono ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate con considerazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, della relativa intensità e della continuità temporale;
- redazione della graduatoria generale di merito, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti.

A questo punto, la Commissione predetermina i seguenti criteri di massima:

#### A) VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli dei candidati verrà effettuata analiticamente, così come viene previsto nel Bando, la Commissione effettuerà tale valutazione con motivazione sul piano comparativo, con specifico riferimento al Settore Concorsuale 12/D1, Diritto amministrativo, Settore Scientifico-Disciplinare IUS/10, Diritto amministrativo.

La valutazione, motivata e analitica, di ciascuna sottocategoria dei titoli, qui di seguito elencati da 1 a 6, e del *curriculum*, verrà effettuata considerando la rilevanza e/o la significatività che assumono, in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione prende atto che il Bando, relativo alla presente procedura, contempla il dottorato di ricerca o equipollente, come requisito necessario per l'ammissione.

Pertanto, in conformità al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, al Regolamento dell'Università di Ferrara e al Bando di procedura di selezione, gli elementi da valutare sono stabiliti così come segue:

- 1) dottorato di ricerca di ricerca o altro atto equipollente, conseguito in Italia o all'Estero, in relazione alla disciplina in cui è stato conseguito, esclusivamente, se pertinente al settore di cui alla presente procedura ("Diritto amministrativo") o se relativo a settore scientifico-disciplinare strettamente correlato;
- 2) eventuale attività didattica, svolta a livello universitario in Italia oppure all'Estero;
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;

5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Non costituiranno oggetto di valutazione, per converso, in quanto giudicate non pertinenti, in relazione allo specifico settore concorsuale e disciplinare, le ulteriori sottocategorie di titoli di cui al sopra citato D.M.:

- la documentata attività in campo clinico;
- la realizzazione di attività progettuale;
- la titolarità di brevetti;
- il diploma di specializzazione europea, riconosciuto da *Boards* internazionali.

La valutazione di ciascun titolo indicato verrà effettuata, considerando specificamente la significatività che esso assume, in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## B) VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato -o dei titoli equipollenti- verrà presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di *Hirsch* o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

## C) PUNTEGGI

La Commissione decide, ancora, sulla base dei sopra citati criteri, di attribuire punteggi massimi attribuibili ai titoli, in base alle sopra richiamate sotto-categorie da 1 a 6, ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

In quella sede i candidati sosterranno, altresì, la prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, consistente, in particolare, nel leggere e tradurre un breve testo giuridico.

I punteggi saranno assegnati in relazione ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

- titoli: fino ad un massimo di punti 40;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 60.

D) **TITOLI:** fino a un massimo di punti 40, con la seguente articolazione interna:

**1) dottorato di ricerca** (o titolo equipollente), conseguito in Italia o all'Estero, anche in ragione del grado di coerenza con il settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura: punteggio massimo 10 punti, da assegnare come segue:

- fino ad un massimo di 8 punti per ogni dottorato complessivo, conseguito con tesi relativa al settore disciplinare "Diritto amministrativo";

- fino ad un massimo di 2 punti per ogni dottorato con tesi conseguita in altri settori disciplinari, se strettamente correlati al "Diritto amministrativo".

**2) Attività didattica universitaria:** massimo di 8 punti complessivi, da assegnare come segue:

- fino ad un massimo di 4 punti per ogni contratto con titolarità (docente principale) di insegnamento presso corsi di I, I e II ciclo;

- fino ad un massimo di 2 punti per ogni contratto di moduli di insegnamento presso corsi di I, II e III ciclo;

- fino ad un massimo di 2 punti per ognuna delle altre attività didattiche (seminari, esercitazioni, assistenza tesi, esami, tutorati).

**3) Attività di formazione e ricerca:** massimo di 10 punti complessivi, attribuibili come segue:

- fino ad un massimo di 7 punti per ogni assegno di ricerca, pertinente al settore scientifico-disciplinare;

- fino ad un massimo di 2 punti per ogni attività di formazione o ricerca, presso qualificati istituti all'Estero o in Italia;

- fino ad un massimo di 1 punto per ogni frequenza, con conseguimento di diploma, di Scuola di specializzazione biennale specificamente pertinente o *Masters* universitari, del pari, specificamente pertinenti;

**4) Gruppo di ricerca:** massimo 5 punti complessivi, da assegnare come segue:

- fino ad un massimo di 3 punti per ogni organizzazione, direzione coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, debitamente documentata o puntualmente dichiarata quanto, a sede e/o istituzione di riferimento del gruppo;

- fino ad un massimo di 2 punti per ogni organizzazione, direzione coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, debitamente documentata o puntualmente dichiarata quanto a sede e/o istituzione di riferimento del gruppo;

**5) Relazione a convegni:** massimo 5 punti complessivi, da assegnare come segue:

- fino ad un massimo di 3 punti per ogni relazione a convegni internazionali;

- fino ad un massimo di 2 punti per ogni relazione a convegni nazionali;

**6) Premi e riconoscimenti:** massimo 2 punti complessivi, da assegnare come segue:

- fino ad un massimo di 1 punto per ogni premio o riconoscimento di qualificati istituti internazionali;

- fino ad un massimo di 1 punto per ogni premio o riconoscimento di qualificati istituti nazionali.

E) **PUBBLICAZIONI:** fino ad un massimo di punti 60:

per le 12 pubblicazioni presentate *in extenso*:

1) monografie: fino a 10 punti ciascuna;

- per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 7 punti;

- per congruenza: fino a 2 punti;

- per rilevanza della collana: fino ad 1 punto;

2) pubblicazioni nazionali su riviste nazionali di classe A: fino a 4 punti ciascuna;

- per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 2 punti;

- per congruenza: fino a 1 punto;

- per rilevanza della rivista: fino a 1 punto;

3) pubblicazioni su altre riviste, nazionali e internazionali: fino a 1 punto ciascuna;

4) interventi a convegni con pubblicazione degli atti o saggi inseriti in opere collettanee, fino ad un massimo di 4 punti ciascuna, di cui:

- per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 2 punti;
- per congruenza: fino ad 1 punto;
- per rilevanza della collana: fino ad 1 punto;

6) abstract: fino a 0,5 punti per ogni pubblicazione;

7) complesso della produzione scientifica: fino ad un massimo di 5 punti.

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti, come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a 60 punti.

La Commissione stabilisce, inoltre, che l'idoneità a ricercatore non potrà essere attribuita, se il punteggio complessivo sarà inferiore a 40 punti.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica si svolgerà in presenza: i candidati saranno convocati tramite pubblicazione del calendario e della sede di svolgimento della discussione sul sito dell'Ateneo, con un preavviso non inferiore a venti giorni.

I presenti criteri di massima, contenuti nell'Allegato A, si compongono di 4 facciate, compresa la presente.

Letto, approvato e sottoscritto.

Orvieto-Trieste-Milano, 5 ottobre 2022.

La Commissione

Prof. Giulietti Walter (Presidente)

Prof. Crismani Andrea

Prof. Antonioli Marco Luigi (Segretario)